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**Речевой этикет и вежливость как поведенческие доминанты межличностного общения**

 Каждый язык национально специфичен и отражает не только особенности природных условий или культуры, но и своеобразие национального сознания его обладателей, поэтому национально-культурное своеобразие народа проявляется, в том числе, в особенностях межличностного общения между представителями отдельного этнического сообщества. Национально значимые черты коммуникации определяются культурными и социальными параметрами.

Речевой этикет представляет собой доминанту коммуникативной культуры, которая поддерживает статусный баланс между коммуникантами в соответствии с принятыми в обществе нормами и традициями межличностного общения; вежливость носит релятивный характер и определяется как коммуникативная категория, содержанием которой является единство стратегий и форм коммуникативного поведения, поддерживающих этикетные нормы общения.

Речевое и неречевое поведение коммуникантов регулируется едиными социальными нормами, речевое общение сверх того - специфическими для данного языка правилами. Наличие нормы позволяет определить различие между языком и речью как различие между нормой и отклонением от нормы. В основе нормы речи лежит этический принцип (Л.А. Азнабаева, Е.В. Бабаева, В.Г. Гак, П.Н. Донец, Л.П. Крысин, Л.В. Куликова).

Речевой этикет представляет собой доминанту коммуникативной культуры, которая поддерживает статусный баланс между коммуникантами в соответствии с принятыми в обществе нормами и традициями межличностного общения; вежливость носит релятивный характер и определяется как коммуникативная категория, содержанием которой является единство стратегий и форм коммуникативного поведения, поддерживающих этикетные нормы общения.

Параметрическая модель этикетной коммуникативной ситуации строится с опорой на информационное пространство коммуникации, состоящее из трех зон (зоны общения и зон ближней и дальней периферии общения) с учетом общих коммуникативно-прагматиче­ских и специфических этикетно-коммуникативных параметров (дистанция, тональность, стиль и регистр общения), которые подвергаются вариативным изменениям в ходе межличностного общения представителей отдельного социума.

Коммуникативно-прагматическая специфика речевого этикета в ситуациях приветствия и прощания определяется стратегией вежливости, нацеленной на сближение коммуникантов; она реализуется посредством речевого жанра благопожелания. Установлению добрых отношений способствует набор речевых актов приветствия и прощания, прагматика и семантика которых отличается этнокультурной спецификой. Причинами вербальной и авербальной вариативности вежливого поведения являются этносоциопрагматические особенности английской коммуникативной культуры.

Коммуникативные акты инициации и финализации общения представляют собой ритуализованные диалогические единства. Они строятся с опорой на нормы и стереотипные формулы приветствия и прощания и составляют основу речевого жанра благопожелания. На их выбор при актуализации в речи влияют социальные и коммуникативно-прагматические параметры ситуации общения, в том числе такие характеристики этикетности, как векторность и дистантность отношений между коммуникантами, регистр общения.

Особенности тактик этикетного поведения в ситуациях приветствия и прощания в английской лингвокультуре проявляются на вербальном и невербальном уровнях. Они зависят от норм вежливо­сти и особенностей господствующих в отдельном социуме традиций коммуникативной культуры. На вербальном уровне выявляются особенности в прагматике смысла, выражаемого с помощью формул приветствия и прощания, и в правилах их использования в речи на невербальном уровне выявляются отличия в степени уважительного отношения, маркируемые жестовыми и мимическими знаками.

Межличностное общение (речевое поведение человека) составляет основу коммуникативной культуры, и в нем в различных формах представлены диалогические отношения партнеров и выражены нормы, регулирующие эти отношения. Специфика общения «лицом к лицу» предполагает существование общего коммуникативно-прагматиче­ского поля общения, в котором заложены ассоциации связей единиц и норм общения (нарративы, сценарии, ценностные представления, стереотипы принятия решений, вербальные и невербальные средства общения, а также «общий фонд» мыслей и чувств, переживаний, интересов и стремлений, которые в совокупности характеризуют единое коммуникативно-прагматическое пространство общения). Пространст­во общения рассматривается на трех уровнях: вербально-семантиче­ском, прагмалингвистическом, лингво-когнитивном.

Модель коммуникации определяется как аналог реально существующей коммуникативной ситуации, как схема конструирования языковых элементов для осуществления коммуникативного взаимодействия партнеров в социально-культурных условиях общения. Коммуникация рассматривается не как механический процесс обмена сообщениями, а как особое социальное пространство, где опыт человека наполняется смыслом, приобретает структуру, связность и цельность.

Коммуникативность человеческой деятельности пересекается с социальными и психологическими аспектами, оставаясь в границах биологических и физических условий существования человека. Его вхождение в контакт - это интеракции, которые характеризуются дискурсивностью; воспроизводя вербально социальные институты и культурные схемы, системы ценностей, они формируют человеческие сообщества и социальные аспекты личности [Леонтович 2011: 38].

Любой речевой акт приобретает смысл и может быть понят только в пространстве коммуникативной ситуации.

Моделирование коммуникативной ситуации позволяет выделить три зоны межличностного общения:

*зона общения* (пространство потенциальной интеракции в любой ситуации общения с учетом взаимонаправленного обмена репликами между коммуникантами);

*зона ближней периферии* (пресуппозиция общения, включающая такие коммуникативно-прагматические конституенты, как цель общения, предмет речи, мотив высказывания, стратегические планы общения и т.п.);

*зона дальней периферии общения* (пространственно-временные условия общения; статусные и ролевые характеристики общающихся: возрастные, гендерные, профессиональные, а также этнокультурные особенности).

При их совместном участии уточняется выбор типа и способа межличностного общения.

Культура включает в себя регулятивные элементы - идеалы, нравственные нормы, традиции, обычаи и т.п. В совокупности они составляют социальные нормы поведения, соблюдение которых является непременным условием сохранения общества как интегрированного целого.

Особую роль при этом играет язык как средство передачи социального опыта индивидам, и в рамках этого опыта социальные нормы поведения, являясь одним из устойчивых фрагментов культуры, представляют собой специфически национальную форму проявления универсальной функции культуры.

Национально значимые черты коммуникации определяются культурными и социальными параметрами, они переводят коммуникацию на уровень вербального и невербального поведения, характер которого зависит от «разделенного между членами общества знания стандартов восприятия, веры, оценки поведения» [Шамне 2003: 79]. Одним из проявлений стандарта поведения считаем нормы этикета, которые помогают установить межличностное общение в любой ситуации. Этикетное действие понимается в работе как «интенциональный и конвенциональный поведенческий акт, целью которого является поддержание статусного баланса между участниками общения в соответствии с принятыми в обществе нормами и традициями» [Карасик 2002: 78].

Рассмотрение этикетности как категории коммуникативной культуры опирается на два критерия, разделяющие участников интеракции: статусная дистанция и межличностная дистанция. Соотношение статусов, а также размер межличностной дистанции определяют права участников этикетной ситуации, а также их взаимные ожидания и речевое поведение, которое регулируется речевым этикетом (сложившаяся в языке и речи система устойчивых выражений, национально специфичных и социально закрепленных стереотипами общения, применяемых в ситуациях установления и поддержания контакта, т.е. в речевых ситуациях).
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