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 **Введение**

Поэма Сергея Есенина «Черный человек», наверное, одно из самых ярких произведений, ассоциирующихся с образом Черного человека. Пропитанное мистикой, страхом и тоской, это произведение-загадка, волнующее уже не первое поколение литературоведов и простых читателей. Откуда берется этот образ? К чему он восходит? Что он означает? Вот вопросы, которыми задается каждый, кто прочитает эту поэму.

 С образом Черного человека неразрывно связана также и трагедия А.С. Пушкина «Моцарт и Сольери», мотивы которой, по словам самого С. Есенина, легли в основу его поэмы.

После этого сразу видна явная взаимосвязь этих двух произведений, но при дальнейшем исследовании оказывается, что подобные образы многократно встречаются в работах не только российских, но и зарубежных авторов, возникают даже в мифах, легендах и фольклоре различных народов.

Из этого возникает интерес к эволюции образа Черного человека в целом, и к его идейному своеобразию в Серебряном веке, которое можно проследить на примере отдельных произведений. Таким образом, **целью** нашей работы является**:** проследить трансформацию архетипа Черного человека в Серебряном веке.

**Гипотезы:**

1. Образ Черного человека является не просто образом, а архетипом.
2. На протяжении историко-литературного процесса архетип Черного человека меняется, а в Серебряном веке приобретает новые черты.

**Задачи:**

1. Проанализировать выбранные для анализа произведения.
2. Доказать, что образ Черного человека выходит за рамки образа и является архетипом
3. Проследить эволюцию образа Чёрного человека в мировой литературе.
4. Проанализировать, какое смысловое ядро становится центральным для архетипа Черного человека в Серебряном веке.

**Актуальность** исследования обусловлена неугасающим интересом исследователей к изучению творчества русских поэтов Серебряного века, в частности, С. Есенина и одного из самых загадочных его произведений – поэмы «Черный человек», которая и по сей день вызывает немало споров и рассуждений о том, кто же такой Черный человек. Именно это произведение является отправной точкой данного исследования, так как оно натолкнуло нас на размышления о природе образа Черного человека, его многократного появления не только в 20, но и в 19 веке и даже ранее.

 **Основная часть**

**Глава 1. Архетип Черного человека**

* 1. **Что такое архетип?**

Архетип (от греческого: первообраз, модель) – термин, используемый еще в античности, в XX веке был введен в психологию и широко изучен Карлом Густавом Юнгом, который представил его в своих трудах «Архетип и символ», «Душа и миф. Шесть архетипов» как одну из категорий «коллективного бессознательного», что возникает как образ независимый от времени, национальности и мировоззрения, является общим для всех людей. То есть, архетип – это универсальные врождённые психические структуры, распознаваемые в нашем опыте и являемые, как правило, в образах и мотивах сновидений. Те же структуры лежат в основе общечеловеческой символики мифов, легенд и волшебных сказок.

Именно из-за этого теория Юнга нашла большое применение в культурологии и литературоведении, где архетип хоть и отталкивается от определения Юнга, но и приобретает свои особенности.

Проблема художественных трансформаций архетипов в литературном произведении привлекала внимание исследователей XX века. Этим занимались такие известные ученые, как М. Бодкин, Н. Фрай, которые одни из первых заметили, что при анализе литературного произведения правильным будет не столько опираться на мифологические образы, а сколько искать какую-то идейную подоплёку в каждом из них. М. Бодкин отмечает парадигму изменений базовых архетипов, своего рода перерастание их в ходе историко-литературного развития в литературные формы, где важнейшей чертой становится типологическая повторяемость из поколения в поколение.

Так, по мнению ученых-филологов, литературный архетип — это часто повторяющиеся образы, сюжеты, мотивы в фольклорных и литературных произведениях. По определению доктора филологических наук Большаковой А. Ю., которая посвятила исследованию литературного архетипа достаточно много работ, главной из которых является «Теория архетипа на рубеже ХХ-ХХI вв», литературный архетип — это «сквозная», «порождающая модель», которая, несмотря на то, что она обладает способностью к внешним изменениям, таит в себе неизменное ценностно-смысловое ядро.

Большакова, так же как и М. Бодкин, говорит о высокой степени обобщения и типологической устойчивости литературного архетипа. Юнговскую интерпретацию архетипа в литературоведении советского периода рассматривали также С. С. Аверинцев (статья „Аналитическая психология“ К.-Г. Юнга и закономерности творческой фантазии») и Е. М. Мелетинский (книга «Поэтика мифа»). Иногда у разных исследователей определения литературного архетипа несколько разнятся, но все литературоведы приходят к выводу, что термин «архетип» обозначает наиболее общие, фундаментальные и общечеловеческие мифологические мотивы.

* 1. **Доказательство того, что Черный человек является архетипом.**

Теперь перейдем непосредственно к теме нашего исследования: архетипу Черного человека.

Для начала с помощью выявленных черт, отличающих архетипы, попробуем доказать, что образ Черного человека можно перевести в категорию архетипа.

Черты, присущие архетипам (по Карлу Юнгу):

1.Архетип по определению является архаическим феноменом, поэтому должен иметь проявления в мифах, фольклоре и т. п.

Образ Черного человека часто появляется в фольклоре и мифах в различных видах и формах, но в них всегда можно выделить «неизменно целостное смысловое ядро».

Данный образ встречается в:

1) Мифологии Древней Греции. Это бог подземного царства – Аид.

2) Славянская мифология: Чернобог – бог, приносящий несчастья, также ответственный за подземный мир.

3) В преданиях Кельтов есть сказание о приключениях Кимона и его встрече с Черным рыцарем в черных доспехах на черном коне.

4) Кельтская легенда о Мальчике и Фонтане.

5) В поверьях чувашского этноса встречаются люди-тени, теневые призраки.

6) В германских преданиях тени-двойники предвещают смерть.

2. Архетип, являясь структурой коллективного бессознательного, должен проявляться у всех народов и во все эпохи (разумеется, в различной степени).

1) Появляется во многих, совершенно различных фольклорах и мифах.

2) В зарубежной литературе: «Фауст» И. Гете, «Декабрьская ночь» Э.Б. Мюссе, «Портрет Дориана Грея» О. Уайльд, Г.Х. Андерсон «Тень».

3) В русской литературе: «Черный монах» А.П. Чехов, «Черный человек» С. Есенин, «Моцарт и Сольери» А.С. Пушкин, «Братья Карамазовы» и «Двойник» Ф.М. Достоевский, «Жизнь человека» Л. Андреев, А. Блок «Двойник», "Иван Иванович и черт" З. Гиппиус, "Себя встречая в зеркалах..." Ф. Сологуб, "Огненный ангел" В. Брюсов, "Бывают дни, когда злой дух меня тревожит..." А. Толстой, "Пауки" З. Гиппиус.

3.Архетип, отраженный в сознательном, должен иметь как концепт, так и символ (возможно, не один).

Чёрный человек сильно влияет на эмоции человека, обладает специфической энергетикой.

Черный цвет – цвет смерти, на психологическом уровне темнота ассоциируется еще и со страхом неизвестности. Иногда выражается в черном одеянии, а иногда человек – бестелесная черная тень.

4.Архетип является цельной, амбивалентной структурой, имеет позитивный и негативный аспекты. Односторонний образ (к примеру, обладающий только светлой или только темной стороной) не может быть архетипом.

Анализируя произведения, где, так или иначе, появляется Черный человек, можно сделать вывод о том, что этот образ восходит к трем еще более древним мотивам Смерти, Двойничества и Темной силы. Иногда Черный человек может нести лишь один из этих аспектов, но зачастую, он несет в себе элементы как Темной силы, Смерти, так и Двойника.

Смерть и Темная сила, разумеется, относятся к негативному аспекту, в этих случаях Черный человек выступает как предвестник смерти, несущий рок, либо как дьявол-искуситель.

Двойничество же можно отнести к положительному аспекту, так как здесь Черный человек заставляет другого человека задуматься о собственной жизни, о своем пути, показывает человеку его темные, скрытые стороны, которые на самом деле терзают человека. Двойник помогает человеку ответить на важные вопросы.

5.Архетип должен быть устойчивым.

 Данный аспект подтверждается тем, что образ Черного человека берет свое начало из мифов и древних легенд и эволюционирует до наших дней, при этом сохраняя начальное смысловое ядро.

6.Архетип должен быть связанным с жизнью, с чем-то материальным.

В мифах Черный человек летает, в легендах некоторых народов появляется из отражения в воде, со Средних веков до 19 века часто представляется в виде черного рыцаря на вороном коне, а в 20 веке снова появляется в отражениях, выходит из зеркала.

7. Архетипы обладают собственной инициативой, они заключают в себе определенный способ реагирования. В благоприятной для его проявления ситуации архетип способен порождать мысли и импульсы, таким образом вмешиваясь в нее, возможно, искажая или обнажая истинные намерения человека.

Здесь еще раз стоит упомянуть о Двойничестве Черного человека, который заставляет человека задуматься, приоткрывает завесу тайных желаний и стремлений. А вмешательство в человеческую жизнь, искажение мыслей – это мотив нечистой силы, Сатаны, который пытается навязать человеку ложные мысли, искажает намерения человека.

**Глава 2. Эволюция архетипа**

**2.1 Упоминания в фольклоре, мифах и легендах.**

Писатели в своем творчестве часто обращаются к античной мифологии, к различным легендам, фольклору, поэтому начать анализ архетипа нужно именно с них.

Как уже говорилось, с самых древних веков архетип Черного человека содержит в себе как мотивы смерти, так и мотивы двойничества, позже еще возникает мотив нечистой силы.

В древнегреческих и славянских мифах чаще всего Черный человек появляется как царь подземного царства, одновременно представляющий как смерть, так и дьявола, который обманом пытается завладеть душой человека.

В поверьях чувашского этноса встречаются люди-тени, теневые призраки. Подобные события называются «Вупарпусать». Вупар — один из демонологических созданий чувашской мифологии. Явление характеризуется приступом беспричинного страха и удушья. В момент приступа у человека возникает ощущение чьего-то стороннего присутствия.

В преданиях кельтов Черный человек открывается со стороны двойничества. Данная тема развивается в сказание о приключениях мальчика Кимона, который, странствуя, ищет человека, который был бы сильнее его. Однажды ему рассказывают, что в их краях есть легенда о черном рыцаре в черных доспехах на угольно-черной лошади, с черным знаменем на копье. «И если ты его одолеешь, тогда оставь свои поиски — ты самый могучий воин на земле».

Образ этого же рыцаря появляется в преданиях о короле Артуре и рыцарях круглого стола. В этих легендах есть история о фонтане, находившемся во владениях Артура и охранявшимся черным рыцарем.

*"Иди до края поляны и поднимись на холм до самой вершины и оттуда увидишь обширную долину, в центре которой растет высокое дерево, листья которого зеленее самой яркой зелени. И под деревом ты увидишь фонтан[…] И там ты услышишь гром, […] и прилетит стая птиц, и усядется на ветвях дерева, и запоет песни, прекраснее которых ты никогда не слышал. И вот, когда ты будешь очарован пением этих птиц, по долине разнесется стон, и ты увидишь рыцаря на вороном коне, в плаще из черного шелка, с черным вымпелом на копье, и он быстро помчится к тебе. И если ты побежишь, он убьет тебя, если же ты дождешься его и не сойдешь с коня, он сохранит тебе жизнь. И если ты не испытаешь страха там, ты уже ничего не будешь бояться всю оставшуюся жизнь".[[1]](#footnote-1)*

Черный рыцарь – двойник, встреча с которым либо убивает человека, либо выводит его на новый уровень. Человек, не побоявшийся заглянуть в глаза своему страху, не побоявшийся заглянуть в себя и увидеть худшее в себе, несомненно, становится морально сильнее.

В германской мифологии существуют доппельгенгеры( от нем. двойник). Как правило, их связывают с неудачей или даже считают предвестниками скорой смерти – если двойника видели родственники или друзья, это означало, что в скором времени человеку грозит болезнь или опасность; если же человек сам видел своего двойника, то это считалось предзнаменованием смерти.

Иногда двойник может попытаться стать человеку, которого преследует, советчиком. Но его советы часто вводят в заблуждение или ведут к чему-то плохому. Также двойники могут подать своим жертвам зловещие идеи или запутать их. По этой причине люди пытаются избежать общения со своим доппельгангерами любой ценой. В германской мифологии хорошо видны все три ипостаси архетипа Черного человека: двойник, предвестник смерти и лукавый.

Схожее восприятие двойника было и в Древнем Египте, где люди верили, что у каждого существует двойник «ка». У египтян была такая присказка: «Встретить своего ка — значит умереть».

Таким образом, архетип Черного человека действительно является явлением поликультурным, берущим свое начало с самой древности. Все описанные мифологические образы имеют общее смысловое ядро.

**2.2 Архетип Черного человека в XIX веке**

Начнем с наиболее известного произведения А.С Пушкина «Моцарт и Сольери», в котором непосредственно встречается образ Черного человека. Следует отметить, что у поэта на протяжении всего творчества встречаются мистические мотивы, мотивы рока и неизбежности. В трагедии «Моцарт и Сольери». Черный человек предстает безликим существом, одетым в черное. Он приходит внезапно, никто не знает, откуда он. Незваный гость заказывает «Реквием», что уже наводит на мысли о смерти, Моцарту также становится не себе, его начинают посещать мрачные мысли:

*Моцарт*

 *Признаться,*

*МойRequiem меня тревожит.*

*Моцарт*

*Мне день и ночь покоя не дает*

*Мой черный человек. За мною всюду*

*Как тень он гонится. Вот и теперь*

*Мне кажется, он с нами сам-третей*

*Сидит.[[2]](#footnote-2)*

Здесь мы видим и навязчивость образа, и то, что он вызывает сильный эмоциональный отклик музыканта, буквально начинает сводить его с ума. Моцарт чувствует в незнакомце, который не приходит за своим заказом, вестника смерти, чувствует что пишет «Реквием» для себя.

Но еще он больше на подсознательном уровне ощущает, что Черный человек рядом, «мне кажется, он с нами сам-третей сидит», мне кажется, Моцарт, сам совестясь этого, видит что-то плохое в Сольери, чувствует близость рока и смерти. И, конечно, оказывается прав.

Сольери впоследствии отравляет гения, сам же мучается вопросом: *«Но ужель он прав,*

*И я не гений? Гений и злодейство*

*Две вещи несовместные».*

Здесь можно говорить о том, что, действительно, Черный человек, двойник, который рвет человеческую душу на части, живет и в Сольери, который пусть и поступает так, как ему велит разум, но в то же время будто сомневается в содеянном.

Таким образом, Черный человек в пушкинской трагедии становится предвестником Смерти, незримой тенью, несущей рок. Сам он никак не участвует в непосредственной гибели Моцарта, по одной версии он лишь тот, кто постучался музыканту в дверь и оповестил о грядущем будущем, но по другой версии Черный человек стал частью Сольери, того, кто самолично погубил гения.

Здесь архетип несет в себе мотив и Смерти, и темной стороны души, которая толкает человека на злые дела.

Образ Черного человека также появляется в повести А.П. Чехова «Черный монах». Черный монах является герою после того, как начинается разрушение сада, который в сознании главного героя представлялся Раем. Причем сразу видна параллель между монахом и нечистой силой: «…точно вихрь или смерч, поднимался от земли до неба высокий черный столб. Контуры у него были неясны, но в первое же мгновение можно было понять, что он не стоял на месте, а двигался с страшною быстротой <…>, и чем ближе он подвигался, тем становился все меньше и яснее.»

*«Монах в черной одежде, с седою головой и черными бровями, скрестив на груди руки, пронесся мимо… Босые ноги его не касались земли. Уже пронесясь сажени на три, он оглянулся на Коврина, кивнул головой и улыбнулся ему ласково и в то же время лукаво. Но какое бледное, страшно бледное, худое лицо!. Опять начиная расти, он пролетел через реку, неслышно ударился о глинистый берег и сосны и, пройдя сквозь них, исчез как дым».*Описание черного монаха полностью соответствует описанию черта или дьявола, даже в библейском толковании. Монах, как истинный искуситель, производит подмену истинного ложным в сознании Коврина, убеждает главного героя в его гениальности и уникальности, сыграв на его гордыне. (Здесь, кстати, возникает, аналогия с Мефистофелем, решившим сбить Фауста с пути истинного).[[3]](#footnote-3)

Впрочем, перемены происходят и с хозяином сада: то он «настоящий», предсказывающий гибель сада, то «не настоящий», продолжающий идеализировать Коврина: «В нем уже сидело как будто бы два человека: один был настоящий Егор Семеныч, который, слушая садовника Ивана Карлыча, докладывавшего ему о беспорядках, возмущался и в отчаянии хватал себя за голову, и другой, не настоящий, точно полупьяный».

Снова возникает двойничество, когда Коврин понимает, что черный монах говорит все то, что уже давно есть в его мыслях. Но здесь двойник, если его можно так назвать, не дает никаких ответов человеку, наоборот, является итогом того, что дьявол забирается в сознание человека и, спутав все нравственные ориентиры, загоняет человека в иллюзорный мир, заставляя поверить в ложь, а потом человек осознает это, но уже становится поздно.

Архетип Черного человека вообще часто встречается в литературе 19 века. Схожий с «Черным монахом» мотив звучит в произведении Ф.М. Достоевкого «Братья Карамазовы», ночной разговор черта-двойника с Иваном Федоровичем.

Мотив двойников звучит также в следующих произведениях: в повести Ф. Достоевского "Двойник", где конфликт с обществом постепенно перерастает во внутренний конфликт, в романе О. Уайльда «Портрет Дориана Грея», в романе Р.Л. Стивенсона «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда», в рассказе Н. Гоголя "Портрет".

Таким образом, мы видим, как архетип Черного человека ранее больше связанный со смертью и дьяволом приобретает все больше черт «двойника», пока что злого, который не то, что не дает никаких ответов, а только больше запутывает человека. Дальнейшее развитие именно эта сторона – двойничество - у Черного человека получит наибольшее развитие в 20 веке, когда люди, испуганные грядущими переменами, началом нового века, революциями, начинают искать ответы не столько вокруг, сколько в себе.

**2.3 Архетип Черного человека в Серебряном веке**

Несомненно, самым ярким произведением Серебряного века, где появляется Черный человек, является одноименная поэма С. Есенина «Черный человек». Следует сразу же упомянуть, что сам С. Есенин ссылался на пушкинский источник - в связи с этим, считается, что трагедия А. С. Пушкина во многом повлияла на его поэму.

В отличие от Моцартовского «гостя», Черный человек С. Есенина с самого начала немного ирреален, он приходит словно ночной кошмар или призрак.

*Чёрный человек,*

*Чёрный человек,*

*Чёрный человек*

*На кровать ко мне садится,*

*Чёрный человек*

*Спать не даёт мне всю ночь.[[4]](#footnote-4)*

Троекратное повторение, упоминание о бессоннице, слова «друг мой, друг мой, я очень и очень болен», подтверждают то, что Черный человек - это, скорее, видение или кошмар, чем реальный человек, подчеркивают болезненность лирического героя.

Все стихотворение проникнуто мрачностью, угнетающим настроением, это можно сравнить с духотой перед грозой, когда вот-вот грянет гром. Так и лирический герой сначала просто томится присутствием Черного человека, но последний спокоен, ироничен:

*«И, гнусавя надо мной,*

*Как над усопшим монах,*

*Читает мне жизнь*

*Какого-то прохвоста и забулдыги,*

*Нагоняя на душу тоску и страх.*

*Черный человек,*

*Черный, черный...»*

Черный человек выворачивает жизнь лирического героя наизнанку, показывая все темное, все то, что хочется спрятать, также он искажает и те ценности, что важны для героя. Называет поэзию «дохлой темной лирикой», презрительно говорит о самом поэте. Тогда лирический герой больше не может оставаться спокойным, он вступает в противоборство с Черным человеком, и следующий монолог гостя полон гнева, он повышает тон, буквально хочет уничтожить лирического героя словами.

Тогда герой называет его «прескверным гостем», слава о котором разносится очень далеко. Думаю это можно считать отсылкой к тому, что о двойниках в то время говорили многое, многие использовали этот образ в своих произведениях.

До самого конца произведения можно предположить разные версии о том, кто этот Черный человек, но последние строчки расставляют все по своим местам:

*Я в цилиндре стою.*

*Никого со мной нет.*

*Я один…*

*И разбитое – зеркало…*

Черный человек С. Есенина – это его Двойник, раскрывающий все то темное, что есть в его душе, это жесткий и циничный самокритик, разбивающий даже ценностные установки, жизненные взгляды поэта. Это запутавшийся, выбирающий агрессивное поведение тип человека в ту эпоху, когда после революций, войн жизнь стремительно менялась, сметалось старое, наспех строилось новое. Было множество вопросов, но ни одного ответа.

Двойники, являющиеся воплощением духовного кризиса, встречались в творчестве А. Блока, З. Гиппиус, В. Сологуба, И. Андреева и других авторов.

В эпоху символизма достаточно ярко образ Двойника был показан в произведениях А. Блока.

Например, в одноименном стихотворении «Двойник» образ обладает всеми признаками, которые мы встречали ранее у других поэтов и писателей: двойник выходит из непроглядного тумана, критикует жизнь, утверждает, что она прошла бесполезно, присутствует мотив сна, перемешанного с реальностью, мотив зеркала и отражения. Также как и у С. Есенина данный образ отождествляется с автором произведения, он наполнен не только сожалением о прошедшей жизни, но и одиночеством. Но в стихотворении «Двойнику» отношения автора к нему меняется, теперь он называет его «мой друг», таким образом, лирический герой принимает своего Двойника. Этот же мотив, возможно, получает продолжение в цикле «Жизнь моего приятеля», особенно в стихотворении «Пристал ко мне нищий дурак», там снова звучит обращение «мой друг», и снова Двойник приходит как некто реальный, но задав несколько вопросов, внезапно исчезает, оставляя лирического героя в раздумьях:

*«Ты думаешь, милый, нас двое?*

*Напрасно: смотри, оглянись…»*

*И правда (ну, задал задачу!),*

*Гляжу — близ меня никого…[[5]](#footnote-5)*

Впрочем, не только мотив двойничества получил распространение в XX веке. Образ Черного человека возникает и в пьесе Л. Андреева «Жизнь человека». На протяжении всего действия на сцене находятся Некто в сером. В прологе Некто в сером обращается к публике с объяснением того, что ей будет представлено. Это — жизнь Человека, вся, от рождения до смертного часа, подобная свече, которую он, свидетель жизни, будет держать в руке. В этой пьесе автор поднимает проблему жизни человека, вечно зависимого от воли рока. Некто в сером – это тот самый рок, который всю жизнь незримо наблюдает за главным героем, который неотступно его преследует. Одним из мотивов пьесы являются слова Некто: «Но убывает воск», которые символизируют то, что сколько бы не пытался человек победить свою судьбу, но она все также непреложна и неизменна, хотя человек все же борец по своей натуре и его попытки продолжаются.

 Схожий взгляд на данную проблему позднее встречается и в стихотворении А. Блока «Фабрика», где появляется:

А на стене - а на стене

Недвижный кто-то, черный кто-то

Людей считает в тишине.

Снова появляется образ незримого наблюдателя, который, безусловно, имеет власть над людьми, он не виден, и этим Некто пугает еще более. Он - это образ рока, который страшит своей неизбежностью, образ темной силы, от которой невозможно спрятаться или сбежать, потому что часы стучат также неустанно, как «убывает воск». Мотив рока, который гнетуще следует за человеком, часто появляется в Серебряном веке, так как само время, сложное и неспокойное, не вселяющее уверенности, порождает такие мрачные настроения.

**Заключение**

Итак, нами была проделана работа по анализу наиболее известных произведений как народной, так и классической литературы с целью проследить трансформацию архетипа Черного человека от преданий древности вплоть до творческих работ Серебряного века. Обе выдвинутые гипотезы были доказаны: во-первых, в соответствие с юнговской характеристикой образ Черного человека вполне может именоваться архетипом, так как имеет все основные черты архетипа. Во- вторых, на протяжении историко-литературного процесса архетип Черного человека действительно меняется, а в Серебряном веке приобретает новые черты. А**рхетип Черного человека в 19 и 20 веках сначала больше всего походит на Двойника, который воплощает как темные стороны души, все тревоги и сомнения, терзающие человека, стоит только ему задуматься о своей жизни, так и ту силу, с которой стоит встретиться лицом к лицу, чтобы принять себя, стать честным с самим собой. Позднее архетип приобретает еще одну ипостась – беспощадного и всесильного рока.** Архетип трансформируется в соответствии с требованиями времени и эпохи, отвечая на запросы на людей. Двадцатый век, начало которого было ознаменовано несколькими революциями и Первой мировой войной, дал сильные предпосылки возникновению данного настроения среди людей. Поэтому в Серебряном веке архетип Черного Человека имеет столько ипостасей, кстати говоря, именно у Есенина, с произведения которого и началось данное исследование, в «Черном человеке» можно было увидеть и мотив рока, и двойничества, и вестника смерти.

Таким образом, можно сделать вывод, что архетип Черного человека невероятно многогранен, но вместе с тем вполне устойчив и узнаваем, будь он хоть вестником смерти, хоть двойником, хоть дьяволом - искусителем, хоть самим злым роком. Также заметно, что все эти «грани», зачастую, причудливо пересекаются, образуя все нового и нового Черного человека, который в любую эпоху все равно будет тем, кто, так или иначе, терзает человеческую душу, заставляет человека мучиться от душевных переживаний и сомнений, заставляет ощущать свое незримое присутствие.
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