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На современном этапе реформирования законодательства необходимо говорить об ином «нетрадиционном» подходе к разделению административного права. Как считают ведущие ученные административисты материальная часть административного права является настолько масштабным блоком правового регулирования, что не подлежит масштабной систематизации. Однако они не отрицают, что существует ряд проблем, которые можно устранить посредством проведения реформ относительно систематизации административного законодательства.

Одной из актуальных проблем науки административного права является совершенствование административно-правового регулирования разнообразных общественных отношений и административного законодательства в целом. Основной проблемой выступают вопросы согласованности между собой норм административного законодательства и проблемы правильности их применения, а также разрозненность норм и нормативно-правовых актов административного законодательства. Это приводит к выводу о том, что отсутствует структурность и упорядоченность норм, которую можно реализовать посредством одного из способов систематизации.

Как правило, под систематизацией принято понимать такие способы как учет, инкорпорация, кодификация и консолидация. Целесообразно дать им краткие характеристики. Под учетом понимается простейший способ систематизации. Под инкорпорацией понимается группировка действующих нормативно-правовых актов в сборники, при этом законодательные акты объединяются по определенному основанию, а их содержание не подлежит изменению. Кодификацией является форма систематизации, при которой необходима как внутренняя переработка действующего законодательства, так и внешняя путем подготовки и принятия нового кодификационного акта. Примером может быть Кодекс об Административных правонарушениях либо Кодекс об Административном судопроизводстве. И Консолидация это один из способов состоящий в объединении разных, но относящихся к одной теме законодательных актов в один общий акт.

Как показывает практика применения административного законодательства в условиях становления российской действительности именно административно-правовые нормы являются наиболее применяемыми. Однако научных работ, относительно вопроса исследования применения этого вида норм и анализу правоприменительной практики очень мало. Это отрицательно влияет на совершенствование административного законодательства и устранение проблем, возникающих в его реализации, остается нерешенным.

На сегодняшний день необходимо пересмотреть роль норм административного законодательства как главного инструментария регулирования современных общественных отношений и рассмотреть спектр проблем связанных с его применением.

Для решения ряда проблем была проведена административная реформа. Административная реформа в России проводилась поэтапно. Хронологически она включала в себя два этапа: начальный – 2003-2004 гг. и современный – 2006-2010 гг.

На первом этапе общие черты административного реформирования правовую базу составлял Указ Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 года № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах»[[1]](#footnote-1) и в постановлении Правительства Российской Федерации от 31 июля 2003 года № 451 «О Правительственной комиссии по проведению административной реформы»[[2]](#footnote-2).

Позднее план реформирования продолжила Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах, одобренная распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р.[[3]](#footnote-3). Однако в дальнейшем разработка данного вопроса замедлилась, но на сегодняшний день проблема систематизации административного законодательства имеет свою актуальность.

В целом для каждого этапа определились наиболее приоритетные направления. Для первого этапа административной реформы это:

1. Ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;

2. Исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти

3. Развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики;

4. Организационное разделение функций, касающихся регулирования экономической деятельностью, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам;

5. Завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти субъектов Федерации, оптимизация деятельности территориальных министерств и служб.

В свою очередь, для второго этапа основными направлениями выступили необходимость:

1. повысить качество и доступность государственных услуг;

2. разграничить вмешательство государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекратить избыточное государственное регулирование;

3. повысить эффективность деятельности органов исполнительной власти.

Проводимая в стране административная реформа способствовала, как известно, образованию новой системы органов исполнительной власти и существенным изменениям в государственном управлении различными отраслями хозяйственно-экономической, социально-культурной и административно-политической деятельности.

В ходе реализации административно правовых норм, была собрана большая база нормативного материала в сфере административных правоотношений. Целесообразно поднимается вопрос о необходимости коренного реформирования административного законодательства. Как считает доктор юридических наук, профессор Ю.Н. Старилов для обеспечения административной реформы возникает необходимость сформировать столь нужное организационное информационное, кадровое и ресурсное обеспечение административной реформы, усовершенствовать механизм распространения успешного опыта государственного управления[[4]](#footnote-4).

Одним из наиболее важных выступают задачи по повышению эффективности деятельности государственных органов и создание благоприятных условий для реализации гражданами своих прав и интересов.

По мнению доктора юридических наук Труфанова М.Е. научное видение перспектив развития административного законодательства должно стать основой выработки эффективной правовой политики в сфере применения норм административного права. Проблемами, обусловившими актуальность данного вопроса, выступают:

1. быстрая смена актуальности устаревших норм административного законодательства;

2. необходимость проведения направленной работы по направлению развития и совершенствования административного законодательства, организации правильного и точного его применения во всех сферах государственной и общественной жизни;

3. большое количество носителей властных правоприменительных полномочий, входящих в сложную, многофункциональную и разноуровневую систему государственного администрирования[[5]](#footnote-5).

Можно выделить три основных блока проблем требующих системного анализа. Именно их исследование составляет перспективное направление, открывающее возможности совершенствования административного законодательства.

К первому блоку относятся проблемы сущности применения норм административного законодательства. Он, в большей степени, имеет методологическое значение.

Ко второму блоку проблем относится специфика субъектов применения норм административного законодательства, их место и роль в системе средств обеспечения интересов государства, общества и личности.

И третий блок описывает понятие индивидуальной административно-правовой регламентации общественных отношений, которое заключается в выработке на основе норм административного права обязательных установок, необходимых к выполнению определенными субъектами. Деятельность такого вида выражена в определенных формах, а ее результатом является правоприменительный акт, включающийся в механизм административно-правового регулирования в качестве одного из самостоятельных элементов.

Следовательно, главной задачей в современных условиях развития государства является уменьшение числа нормативно-правовых актов путем систематизации и кодификации административного законодательства, путем подбора и выделения из него административно-правовых норм, которые соответствуют характеру государственно-управленческих отношений в современный период, концентрации их в единых сводных актах, а также их унификации.

То есть акты систематизации не будут создаваться на чистом месте, они, сосредоточат в себе значительную часть уже готового правового материала, многие положения действующего административного законодательства. Представляется возможным провести систематизацию в какой то определенной области административно-правовых отношений, к примеру, в области государственного управления.

Многостороннее и комплексное изучение теоретических и практических проблем относящихся к вопросу систематизации административного законодательства поможет выработке предложений по повышению эффективности правотворческого процесса, укреплению законности в практической деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и совершенствованию норм административного законодательства.

Систематизация административного законодательства завершена лишь отчасти и существующие проблемы полностью не устранены. Дублирование норм других законодательных актов, а иногда и отсутствие многих законов, требует дальнейшего изучения и устранения данных недостатков. Необходимо сконцентрировать внимание на материальной части административного законодательства, поскольку процессуальная часть отражена в Кодексе об административных правонарушениях и Кодекса об административном судопроизводстве.

Таким образом, перспективы работ по систематизации административного законодательства очевидны и связаны с решением задач касаемо упорядочения административного законодательства посредством внесения изменений в административно-правовой сфере.
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