

## **Храмовая архитектура православной России как материальный результат межкультурной коммуникации**

Бяхова Марина Александровна

Соавтор: Орлянская Маргарита Сергеевна

Руководитель: Невежина Наталья Владимировна

Россия, Камышинский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

**Аннотация.** Изучены и типологизированы культовые сооружения России с X до начала XIX века. Доказано, том, что православные храмы России представляют собой материальный результат межкультурной коммуникации христианского мира. Выявлено 7 периодов межкультурного взаимодействия, что доказывает: отечественная храмовая архитектура, зародилась в недрах общехристианской культуры, русская православная архитектура вобрала в себя самое лучшее из передового опыта, но сделала она это по-своему, сумев сохранить свой колорит.

**Ключевые слова:** храмовая архитектура, культовые сооружения, христианский мир, межкультурная коммуникация, православие

С самого прихода христианства на Русь возведение храмов стало делом государственной важности. Храмы строили так, чтобы человек мог не только молиться в доме Божьем, но и соприкоснуться с подлинным искусством – архитектурным, живописным, музыкальным, декоративно-прикладным. Цель данной работы заключается в реферативном культурологическом изучении храмовой типологии на Руси в X и начале XIX века и доказательстве гипотезы о том, что православные храмы России представляют собой материальный результат межкультурной коммуникации христианского мира. В качестве исходных материалов

использованы труды выдающихся русских исследователей, учёных, архитекторов.

Изначально на Руси строили храмы, принадлежащие двум типам зодчества – клетского (сруб из брёвен) и шатрового (деревянного или каменного). В XVI-XVII веках на Руси было построено немало шатровых храмов-памятников. Самый известный из них – собор Покрова на Рву (Василия Блаженного) на Красной площади в Москве (1552 г.). Важной особенностью этого стиля было то, что храм не имел столпов и держался только на стенах. После церковных реформ патриарха Никона (1653 г.), шатровый стиль, распространенный повсеместно, был запрещен, поскольку он не «соответствовал чину», но деревянные шатровые храмы продолжали строиться на севере Руси. Колокольни, имеющие шатровые завершения были, пожалуй, самыми популярными в русском зодчестве до появления стиля классицизма.

В 17 в. культовая архитектура на Руси уже не отличается тем стилем, который был свойственен только ей. В архитектуре начинает преобладать светское начало. В культовом зодчестве стала главной метафорой «церковь - дом Божий», которая стирала противопоставление духовного и светского. Строгое, сдержанное одноцветье было заменено на яркое и праздничное многоцветье. Постепенно церкви лишаются тех черт строгости и величия, которые были свойственны храмам средневековья. Но, если западноевропейское барокко выражает напряженность, скованную энергию или же экспрессивную патетику, то образный строй русской архитектуры того времени характеризуется оптимистической приподнятостью, праздничностью. Применяемые западноевропейские архитектурные формы, значительно трансформировались и использовались как накладной декор в качестве пластического обогащения строений. Примером может послужить Церковь Покрова в Филях, Москва. 1693 г. В конце XVII- начала XVIII в. проявились черты,

свидетельствующие о завершении эволюции стиля. «Многообразие и обилие декоративных деталей становилось чрезмерным, декоративные формы становились – все более затейливыми и измельченными. Архитектурные формы, некогда имевшие практическое назначение, использовались как откровенный декор, безотносительно к функциональному и конструктивному смыслу этих форм» [3].

18 в. - «век перемен», время Петровских реформ. Новый этап его развития ознаменовался строительством Санкт–Петербурга под сенью барокко. Уже в конце 17 в. устанавливаются более тесные связи с Западом. Приезжают различные специалисты из Европы. Многие дворяне ездят за границу, что способствует изменению эстетических вкусов в верхах русского общества. Однако устойчивые традиции русского зодчества, сложившиеся в процессе его многовекового развития, не исчезают. Русская архитектура XVIII в. смогла сохранить национальный колорит, и в этом заслуга древнерусской архитектуры. Связующим звеном между светской и духовной архитектурой стали трапезные, между московским барокко и петербургской архитектурой рубежа 17- 18 вв. – Меншикова башня (многоярусная церковь архангела Гавриила 1704- 1707 гг., Москва). Храм, его внешний вид и внутреннее убранство все более зависит как от желания заказчиков, так и от меняющихся архитектурных стилей, а также и таланта архитектора. В середине XVIII в. мы наблюдаем расцвет русского зодчества, который, несомненно, связан с единой стилевой основой – барокко. Если говорить об особенностях русского барокко 40-50-х годов XVIII в., то они связаны с использованием опыта других европейских стилей – французского классицизма XVIII в., рококо и отечественной традиции.

Для расцвета стиля барокко много было сделано отцом и сыном Растрелли. Стиль их зодчества – русское барокко, которое вобрало в себя и западные, и русские традиции. Растрелли в основном создавал

дворцовые сооружения, но и в церковном зодчестве он оставил чрезвычайно ценное произведение - проект ансамбля Смольного монастыря в Петербурге. Строительство Смольного монастыря, начатое в 1748 г., растянулось на многие десятилетия и завершилось архитектором В. П. Стасовым в первой трети 19 в. «В композиции пятиглавого собора и целом ряде общих принципов решения ансамбля монастыря Растрелли непосредственно исходил из традиций древнерусского зодчества. В то же время мы видим здесь и характерные черты архитектуры середины 18 в.: пышность архитектурных форм, неистощимое богатство декора» [5]. (см. также Квасов Пятиглавый собор в Козельске (1743- 1757), Чевакинский Никольский военно-морской собор в Петербурге (1753- 1762). Видоизменяются уже существующие типы сооружений: наряду с крестово-купольным храмом появляется базиликальный (Доменико Трезини - Петропавловский собор 1712 -1733гг., Петербург). В основу сооружения положен план трехнефной базилики.

На смену барокко вскоре пришёл классицизм, стиль официальной государственной культуры. Главная ценность классицизма – ансамбль, организация пространства: строгая симметрия, прямые линии, прямые ряды колонн. Основная черта развития архитектуры XVIII в. – совершенствование и усложнение композиционно-образных средств. Специфика архитектуры классицизма выявляется в сопоставлении ее образного строя с архитектурой барокко: ясность и простота нового стиля противостоит сложности и роскоши композиций, которые мы наблюдаем у Растрелли, Чевакинского, Аргунова. Классицизм в России унаследовал достаточно много черт архитектуры предшествующего периода. Смена вкусовых предпочтений, которая произошла в России в начале 1760-х годов, закономерна. В ней нашли отражение социально-культурные изменения, происходившие тогда в России. Завершая историю архитектуры периода, начатого петровскими преобразованиями, эпоха

классицизма подготовила почву для нового перелома. «Существует общая условная схема эволюции классицизма. На ранних этапах своего развития классическая архитектура еще не была свободна от воздействия барокко, хорошо опознаваемого в начертаниях отдельных элементов и форм в произведениях таких мастеров, как А. Ринальди или В. Баженов. Освобождаясь от влияния барокко, язык архитектуры становится строгим, лаконичным, тяготея к ордерным правилам; им пользуются такие мастера, как И. Старов, (Троицкий собор Александро-Невской Лавры (1776—1790) – один из первых зрелых и блестящих произведений эпохи классицизма), Н. Львов, Д. Кваренги, которые и стали основоположниками нового, классического направления в русской архитектуре 18 столетия. В Москве в это время (конец 18 в.) работали русские архитекторы М. Казаков и В.И. Баженов.

В первой трети 19 в. происходят новые изменения в характере стиля. В период царствования Александра I в России был воспринят ампи́р - стиль империи, который завершил развитие французского классицизма в эпоху Наполеона. В Петербурге в это время был возведен выдающийся Казанский собор (1801-1811гг.), архитектор А. Воронихин. Могучие колоннады собора охватывают полуовалом площадь, открытую на Невский проспект. К середине 19 в. эпоха классицизма завершается, и уже в 30-х годах 19 в. Его теснит эклектика - «архитектура выбора».

Таким образом, в результате проведенного исследования было выявлено 7 периодов межкультурного взаимодействия в культовой архитектуре России: 1. Преобладание традиции деревянного зодчества (до X в.). 2. Принятие христианства - каменные храмы по византийскому крестово-купольному образцу (X в., храм святой Софии в Киеве). Византийская техника возводилась в канон и строго оберегалась церковью; 3. Сочетание славянских и византийских традиций - шатровые храмы-памятники (XVI-XVII в.в., храм Василия Блаженного на Красной

Площади); 4. Светское начало - западноевропейские архитектурные формы (XVII в., Церковь Покрова в Филях). Если западноевропейское барокко выражает напряженность, то образный строй русской архитектуры характеризуется оптимистической приподнятостью, праздничностью; 5. Расцвет русского зодчества. Стилевая основа – барокко (40-50-е гг. XVIII в., церковь архангела Гавриила в Москве), использование опыта французского классицизма XVIII в., рококо и отечественной традиции. 6. Ампи́р - стиль империи, который завершил развитие французского классицизма (первая треть XIX в. Казанский собор в Петербурге). 7. Эkleктика - «архитектура выбора». (30-е года XIX в.).

Проведённая типологизация и периодизация доказывают, что отечественная храмовая архитектура, зародилась в недрах общехристианской культуры. Русская православная архитектура вобрала в себя самое лучшее, что могла предложить передовая Европа, но сделала она это по-своему, сумев сохранить свой, ни с чем несравнимый архитектурный стиль.

### **Список литературы:**

1. Русские храмы / Под ред. Кашириной Т., Евсеевой Т. - (Самые красивые и знаменитые) Издательство: Астрель, Аст, Издательство, Мир Энциклопедий Аванта+, Мир энциклопедий, 2006. 184 с.
2. Алленов М.М., Евангулова О.С., Лифшиц Л.И. Русское искусство X – начала XX века. М., 1989.
3. Рзянин, М.И.. Русская архитектура [X-XIX веков]. ... Русская архитектура [X-XIX веков] / М. И. Рзянин. – Москва: Изд-во Акад. архитектуры СССР, 1947
4. История русского искусства \ \ Ответственные редакторы И.А. Бартенев, Р.И. Власова - Москва: Изобразительное искусство, 1987 - с.400

5. Петров Стромский В Название: Тысяча лет русского искусства. ... М. ТЕРРА. 1999. 352 с.
6. Памятники русской архитектуры и монументального искусства: XII - XX вв. – М. : Наука, 2010 . – 581 с.
7. Пастухова, З.И. Шедевры русского зодчества : [200 шедевров зодчества] / З.И. Пастухова . – Смоленск : Русич, 2000 . – 234 с.
8. Балдин В. И. Троице-Сергиева лавра. — Москва, 1958. — 38 с.
9. Грабарь И.Э. Петербургская архитектура в XVIII- XIX веке // История русского искусства: В 5-ти т. М.: И. Кнебель, 1910. Т. 3. - 586 с.
10. Грабарь И.Э. Москва и Петербург // О русской архитектуре. М.: Наука, 1969.- С. 310-312.
11. Зодчие Москвы. В двух книгах. Книга 1. Зодчие Москвы XV—XIX вв. — М.: Московский рабочий, 1981. — 304 с.
12. Зодчие Москвы. В двух книгах. Книга 2. Зодчие Москвы XX век. — М.: Московский рабочий, 1988. — 368 с.
13. Ополовников А.В. Русское деревянное зодчество. Т. 2. Культовое зодчество. М., Искусство, 1986.
14. Каргополье. Художественные сокровища. Альбом. / Автор-составитель Г. П. Дурасов. — М., Советская Россия, 1984.