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**АННОТАЦИЯ**

В настоящей работе проанализирована проблема незаконного копирования и распространения защищённого авторским правом экземпляра аудиовизуального произведения (видеопиратства) в сети «Интернет». Автор приходит к выводу, что борьба в России с видеопиратством недостаточно эффективна и предлагает организационно-законодательные пути решения данной проблемы.

**ABSTRACT**

In this paper, the problem of illegal copying and distribution of a copyrighted copy of an audio-visual work (video-piracy) in the Internet is analyzed. The author comes to the conclusion that the struggle in Russia with video-piracy is not effective enough and suggests organizational and legislative ways to solve this problem.
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1 августа 2013 вступил в силу Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» [5], прозванный в народе «законом о пиратстве» или «антипиратский закон». Он направлен на борьбу с нелегальным размещением в Интернете кино- и телепродукции и ссылок на нее.

Наблюдая современные реалии в сети «интернет», по нашему мнению, антипиратский закон [5] в полной мере не приносит положительных результатов ни для потребителей, ни для правообладателей аудиовизуальных произведений.

Причин данного явления много, но основными являются, во-первых, в России нет полной альтернативы просмотру фильмов в Интернете. Во-вторых, после вступления закона «о пиратстве» в силу, лишь часть Интернет-ресурсов стали закрытыми для просмотра фильмов. Многие фильмы в сети остаются в свободном доступе в Интернете, что обуславливается активной деятельностью Интернет-пиратов, которые, к примеру, создают новые сайты или размещают фильмы на международной Интернет-арене.

Опыт борьбы с незаконным скачиванием фильмов, музыки и книг уже накоплен в Европе.

Например, в 2009 году во Франции был принят закон АДОПИ, названный так по имени структуры, которая должна была следить за его выполнением, – Высшего органа по распространению произведений и защите авторских прав в интернете [3].

АДОПИ подразумевает трёхступенчатую систему наказаний. При первом нарушении авторского права пользователь получает письмо с предупреждением, при втором – e-mail и заказное письмо для подтверждения получения, а третье нарушение грозит отключением от Интернета на срок до года. Если и этого недостаточно, начинает работать закон о борьбе с контрафактом, что в теории означает штраф и несколько лет тюремного заключения. Кроме того, АДОПИ заставляет владельцев сайтов самостоятельно отслеживать пиратский контент [3].

Кинопривычки немецкого пользователя и особенности немецкого кинорынка достаточно специфичны. Например, в Германии, в отличие от многих стран Северной Европы, кинофильмы всегда дублируются на немецкий язык, а не идут в оригинальном звуке с местными субтитрами. Таким образом, и в Интернете пользователи, желающие найти пиратскую версию, вынуждены искать уже локализованный фильм. При этом выход новинок кинорынка в Германии часто отстает от мирового проката на несколько недель или даже месяцев: порой показ фильма уже заканчивается в США и даже в России, а в Германии он еще не вышел на экраны. Выход же дисков с фильмом обычно отстает от выхода картины на экраны кинотеатров еще на полгода. Все это время большинство немцев ждет выхода легальной копии картины [3].

Незаконное копирование и распространение контента, защищенного авторскими правами, наказывается по уголовному кодексу Германии денежным штрафом или же тюремным заключением на срок до пяти лет [3]. В данном случае речь идет как о промышленном производстве пиратских копий фильмов и музыки, так и о раздаче цифрового контента через торренты частными пользователями. Именно поэтому на многих дисках с легальными копиями фильмов перед фильмом демонстрируется короткий рекламный ролик, напоминающий об опасности нарушения закона. Хотя частное копирование защищенного контента для личных целей формально не является уголовным преступлением, оно может быть объектом гражданского иска со стороны правообладателя. Между тем, именно в этой сфере возникают наиболее скандальные конфликты между гражданами и правообладателями. В немецких СМИ регулярно появляются сообщения о фантастических суммах исков, предъявляемых правообладателями гражданам, скачавшим из интернета тот или иной фильм. Обычно ситуация развивается следующим образом. Правообладатель выдает генеральную доверенность юридической компании на поиск случаев нелегального скачивания принадлежащего ей контента. Компания локализует в сети сайты, на которых находится такой контент. Затем с помощью специальных программ фиксируются IP-адреса лиц, скачивающих те или иные файлы. Через провайдеров адвокаты получают информацию о владельцах этих адресов и посылают гражданам письма с предложением досудебного урегулирования претензий. Обычно речь идет о сумме компенсации в несколько сотен евро за каждую скачанную песню или фильм плюс обещание гражданина никогда больше не скачивать нелегальный контент в интернете под угрозой многотысячного штрафа.

Дискуссионный характер такой практики заключается как в крайне высоких суммах досудебных компенсаций, так и в использовании юридическими агентствами ряда лазеек, предоставленных немецким законодателем. Так, согласно немецкому праву, ответственность за действия, совершенные в интернете, несет не лицо, совершившее их (например, скачавшее фильм или загрузившее на торрент-сайт музыкальный альбом), а лицо, на чье имя зарегистрирована использованная точка входа в интернет.

Таким образом, видно, что европейский опыт борьбы с «интернет-пиратством» довольно эффективный, считаем, что необходимо перенять некоторые приемы защиты аудиовизуальных произведений в сети «Интернет», ориентируясь на европейский опыт.

Изучив зарубежный опыт борьбы с пиратством, мы предлагаем создать Федеральную службу по защите интеллектуальных прав (далее – Росинтелнадзор). Росинтелнадзор – орган исполнительной власти, осуществляющий функции по защите интеллектуальной собственности, а также по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в этой сфере.

Далее мы предлагаем внести в КоАП РФ [1] ряд дополнений. А именно, ответственность в виде конкретных санкций для тех, кто незаконно выкладывает фильмы в Интернет, а также для тех, кто их смотрит.

Итак, для тех, кто выкладывает незаконно фильмы в Интернет, мы предлагаем следующие размеры штрафов:

1)Для граждан – 10 тыс. рублей

2)Для должностных лиц – 30 тыс. рублей

3)Для юридических лиц – 50 тыс. рублей.

Если названные действия совершены группой, то штраф взимается в двойном размере для всех категорий.

При рецидиве – штраф также взимается в двойном размере для всех категорий.

Однако привлечь к ответственности тех, кто выкладывает незаконно аудиовизуальные произведения достаточно трудно, так как их сложно вычислить. Поэтому сделаем акцент на том, чтобы пользователи перестали использовать незаконно загруженный контент. Для этого нужно вести наказания для тех, кто использует незаконно выложенные аудиовизуальные произведения. Предполагается, что Росинтеллнадзор подразумевает двухступенчатую систему наказаний. При первом нарушении авторского права пользователь (тот, кто просматривает фильм) получает письмо с предупреждением, при втором нарушение грозит отключением от Интернета на срок до одного месяца. Если и этого недостаточно, то в дело вступят более суровые санкции в виде штрафа от трех до пяти тысяч рублей, либо арест на срок до пятнадцати суток.

Кроме того, Федеральную службу по защите интеллектуальных прав заставит владельцев сайтов самостоятельно отслеживать пиратский контент.

Считаем, что предложенные нами меры буду эффективны в борьбе с видеопиратством.
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