**Теоретические основы проблемного обучения в начальной школе**

Проблемное обучение в школьной практике появилось, на наш взгляд, благодаря исследовательскому поиску творчески работающих учителей, которых не устраивает серость и однообразие традиционных комбинированных уроков. Да и специфика начального образования такова, что освоение новых знаний, незнакомых пластов культуры происходит активнее в условиях разрешения противоречия между тем, что ребенок уже знает и тем, чем предстоит овладеть.

Одной из концептуальных основ Федерального государственного стандарта начального общего образования является проблемное обучение или проблемный метод, наряду с системно-деятельностным, компетентностным, личностно-ориентированным и другими подходами, которые определяют в качестве приоритетных задач достижения личностных, метапредметных и предметных результатов образования [1].

Внедрение проблемности в учебную деятельность организуется через разработку проблемных задач, заданий и вопросов, через проблематизацию определенных аспектов обучения.

Как показывает краткий историко-педагогический анализ, заметным явлением в педагогической теории и практике обучения было введение проблемного обучения, в котором прослеживается три основных этапа развития [2,3].

Первый этап был связан с разработкой идей активизации учебного процесса, способы и средства которой создавались в течение многих столетий (майевтика Сократа, дидактика Я.А. Коменского, идеи Ж.-Ж. Руссо, И.Г.Песталоцци, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева и др.)

В ходе второго этапа (конец 19 – начало 20 веков) на основе идей активизации учения начинает формироваться исследовательский метод обучения, основанный на приемах развития познавательной самостоятельности учащихся в овладении знаниями (А.Я. Герд, А.П.Пинкевич, В.В. Половцев, Б.Е. Райков и др.). В первой половине 20 века в отечественной и зарубежной педагогике начинают формулироваться идеи проблемного обучения путем решения проблем («problemsolving») (Дж.Дьюи, Дж. Брунер, Г. Пойа, О. Зельц, К. Дункер и др.) (третий этап).

Стоит отметить, что технология развития продуктивной творческой мыслительной деятельности учащихся появилась под названием «problemsolving», которое в отечественной педагогике было соотнесено с понятием «проблемное обучение», несмотря на дословный перевод – «решение проблем». Становление проблемного обучения в отечественной психологии и педагогике 20 века связано с именами С.Л. Рубинштейна, А.М. Матюшкина, В. Оконя, Т.А. Ильина, И.Я. Лернера, Г.К. Селевко, М.И. Махмутова и др.[4,5,6,7]. В их теоретических работах были освещены различные аспекты проблемного обучения:

- психолого-педагогические основы проблемного обучения (А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, В. Оконь, И.А. Зимняя, И.А. Ильницкая и др.);

- проблемность в различных подходах к преподаванию русского языка (И.А. Зимняя, А.П. Кильдиярова, М.С.Соловейчик, А.А.Чубисова, И.Л. Андреева и др.);

- проблемная ситуация и проблемная задача при обучении русскому языку (И.А. Зимняя, Т.П. Савицкая, Н.В. Самсонова, Е.Л. Мельникова, С.П. Микитченко, В.В. Сафонова и др.) [8].

Впоследствии психолого-педагогические исследования в области проблемного обучения, творчества и творческого мышления позволили разрабатывать и совершенствовать технологию проблемного обучения по различным школьным дисциплинам: русскому языку, математике, окружающему миру (природоведению, естествознанию), литературному чтению, труду и т.д. (Е.Л. Мельникова, В.В.Сафонова, М.С.Соловейчик, П.С.Жедек, Н.Н.Светловская, И.А.Зимняя и др.).

Важно подчеркнуть, что анализ литературы по истории проблемного обучения свидетельствует об отсутствии единого понятия проблемного обучения. В ней предлагается множество терминов и определений, например: проблемный подход, требующий обязательной организации проблемной ситуации (Т.И. Шамова), проблемный метод (В. Оконь) как путь и способ решения педагогических задач; проблемное обучение как тип обучения (М.И. Махмутов, М.Н.Скаткин), если рассматривать его как относительно самостоятельную дидактическую систему [6,9,10].

Наиболее употребительным и часто используемым является термин «проблемное обучение», который, однако, разными психологами, педагогами методистами трактуется по-разному.

Известный психолог С.Л.Рубинштейн рассматривает проблемное обучение в качестве одного из действенных средств решения таких сложнейших задач, как развитие познавательной активности, самостоятельности и творческого мышления [4]. Необходимо заметить, что приведенный анализ исследований известных психологов доказывает неоднозначность толкования проблемного обучения, считая его, с одной стороны «одним из действенных средств решения сложнейших задач и формирования творческого мышления» (С.Л.Рубинштейн, И.А.Зимняя, В.П.Зинченко, А.К.Маркова), а с другой, называя его «искусственным явлением, идущим от учителя, поэтому не затрагивающим внутренней мотивации учащихся» (А.В.Петровский).

Нетрудно заметить, что педагоги-исследователи, раскрывая определение проблемного обучения, стремятся показать, что оно «соответствует образовательно-воспитательным целям школы» (И.Я. Лернер), «способствует поисковой творческой деятельности учащихся» (М.И. Махмутов, Г.К. Селевко, Б.М. Бим) и «систематизации и закреплению приобретенных знаний» (В. Оконь, М.И. Махмутов, Г.К. Селевко).

Как отмечалось выше, проблемное обучение – «это тип обучения, характеризующийся активной и самостоятельной поисковой деятельностью учащихся, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие мыслительных способностей» [7]. Данное определение дает возможность утверждать, что проблемное обучение во многом отличается от традиционного, которое не вполне соответствует современным запросам общества.

Однако, как показывает опыт и наблюдения, отказ от традиционного метода представляет некоторую трудность, в первую очередь для учащихся, привыкших за годы школьного обучения к этому подходу и в некоторых случаях с трудом воспринимавших предлагаемые приемы проблемного обучения. Поэтому во время работы учителя более целесообразным представляется комбинирование традиционного и проблемного подходов.

Любая проблема берет свое начало в проблемной ситуации: осознав возникшее затруднение как неразрешимое при данном уровне знаний, ученик проникается желанием найти выход из создавшейся ситуации посредством мышления, т.е. принимать проблему к решению. С этого момента проблема превращается для него в задачу, требующую мыслительной активности, так как ученику известно, для чего говорить, о чем говорить и неизвестно, как надо формулировать мысль, какие средства общения следует использовать.

По мнению большинства психологов и дидактов (в частности А.В. Брушлинского, В.Т. Кудрявцева, И. Я. Лернера, А.М. Матюшкина и др.) проблемная ситуация является центральным звеном проблемного обучения [5]. Это ситуация, вызывающая у учащихся осознанное затруднение, пути преодоления которого им следует самостоятельно искать. Хотя, по мнению М.Н.Скаткина «не всякая проблемная ситуация становится проблемой, хотя каждая проблема содержит в себе проблемную ситуацию» [10].

Понятие проблемного вопроса, которое представлено в работах В.Т. Кудрявцева, М.И. Махмутова, И.Я. Лернера, Т.А. Ильиной и др., также имеет неоднозначное толкование. Их изучение позволяет согласиться с определением проблемного вопроса, предложенным В.Т. Кудрявцевым, так как оно, на наш взгляд, полно и емко отражает суть данного понятия. По его мнению, проблемный вопрос – это «вопрос, на который у ученика нет заранее готового ответа, этот ответ ученик ищет самостоятельно».

Таким образом, технология проблемного обучения направлена на достижение цели современного начального образования – развитие личности ребенка, выявление его творческих возможностей, сохранение физического и психического здоровья и помогает учителю добиться лучших результатов.
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