

УДК 338.001.36

Роль инновационных технологий в развитии экономики России

Гаспарян Мария Камоевна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация

Процесс формирования, апробирования и последующего расширения рынка инноваций в области продуктов и услуг играет все более значительную роль в росте объема производства, уровня инвестиций и занятости, совершенствования качества продукции, экономии в области материальных и трудовых затрат, внешнеторгового оборота, изменений организации производства и повышении его эффективности. В данной статье мы задались целью обозначить роль инновационных технологий в развитие экономики России и сформулировать актуальные тезисы для инновационной экономики России посредством обзора научных статей ведущих авторов в области инноваций и собственных выводов по теме исследования.

Ключевые слова: инновации, экономика, технологии

В современном мире эволюционные процессы, которые затронули все мировое сообщество, в основе своей обусловлены стремительным развитием высоких технологий. Любая историческая эпоха являет собой определенный вид технологического обновления. Девятнадцатый век ознаменовало создание паровых машин, что способствовало возникновению индустриального производства. Двадцатый век характеризуется изобретением электричества и последующей электрификацией производств. Двадцать первый век обозначил свое направление в формировании инновационных технологий [7]. В деле устойчивого, динамического развития экономик разных стран определяющими являются инновации, что обеспечивают постоянное обновление технической базы производства, совершенствуют процесс производства и выпуска новой конкурентоспособной продукции, завоевание мировых рынков предложенными товарами и услугами. Подавляющее большинство стран мира наиболее важным

для себя считают формирование инновационного типа экономики, основанного на производстве и реализации на мировом рынке высокотехнологичной продукции, которая обладает высокой добавочной стоимостью и непосредственно самих технологий. Мировое экономическое первенство США, Швеции, Финляндии, Германии, Франции обеспечивается инновационной экономикой [18 – с. 59]. Особенность интеграции в мировое хозяйство не дает возможности не учитывать специфику развития экономики инновационного типа, так как достижение высокого уровня конкурентоспособности экономики реально только при условии повышения эффективности задействованных интеллектуальных ресурсов, что, в свою очередь, активизирует инновационную деятельность. [19 – с. 51]. Экономическое процветание Швейцарии увязано с тремя факторами: наукой, образованием и технологиями. При общей ограниченности ресурсов, именно вышеуказанные факторы помогли стране достичь благосостояния и успеха во многих областях [16]. Инвестиционный рейтинг Швейцарии наивысший в мире – 68,3. Инновационный рейтинг Сингапура, где наблюдается самая активная государственная поддержка инновационных технологий, вырос почти на два пункта по сравнению с предыдущим годом и составляет сегодня – 59,4¹. Крайне актуально развитие инновационной экономики и для нашей страны, по причине того, что в развитии своей экономики мы отстаем от стран лидеров на один-два уклада. Согласно данным Центра развития, для успешного функционирования и дальнейшего совершенствования механизмов отечественной экономики необходим рост уровня инвестиций в основной капитал до 28–30% от ВВП, в то время как на данный момент показатель находится на уровне 18%.² Обозначенные в Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года количественные ориентиры за оставшиеся четыре года маловероятно достичь, к примеру, увеличение процента предприятий промышленного производства, которые внедряют инновации в технологиях, в общей доле предприятий

¹ TheGlobalEconomy.com (URL: http://www.theglobaleconomy.com/rankings/GII_Index/#Russia)

² Индикаторы науки: 2015 : стат. сб. М. : НИУ ВШЭ, 2015. URL: <http://www.hse.ru/primarydata/in2015>.

промышленности предположительно составят до 40–50% к 2020 г. (нынешний показатель 9,4%), запланированное увеличение процента инновационных предприятий в общем объеме промышленности составляет 25–35% к 2020 г. (на сегодняшний день порядка 5%) и т. д. Однако значительные государственные усилия по модернизации исследований и разработок, концентрации на более перспективных научно-технологических направлениях могут способствовать значительному и резкому расширению применения отечественных разработок и способствовать укреплению позиции страны на мировом рынке высокотехнологичной продукции [19 – с. 56]. На сегодняшний день единственным гарантом обретения государством индустриальной мощи, независимости и благосостояния является внедрение производства и реализации научных знаний и технологий. В условиях роста геополитического влияния России и возрастания активности отечественного бизнеса на мировом рынке важность решения этой проблемы существенно возрастает и здесь особенно важным становится не просто финансирование самих знаний, но и превращение знания в ведущую отрасль производства.

Анализ динамики затрат на технологические инновации в промышленном производстве свидетельствует о низком уровне технологического развития отечественной промышленности.

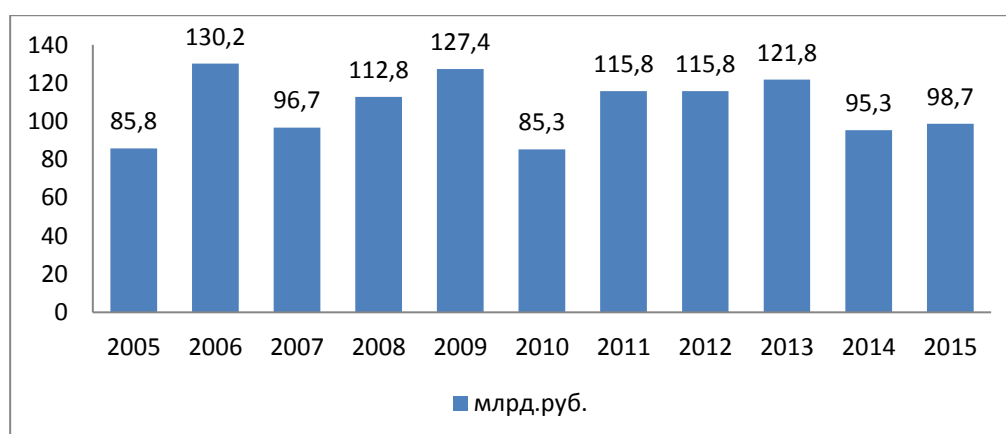


Рисунок – Затраты на технологические инновации в промышленном производстве¹

¹ Составлено автором по данным Росстата (URL: www.gks.ru)

В качестве основных причин, что обуславливают низкий уровень технологического развития промышленных предприятий и присущий им сравнительно невысокий спрос на инновационные технологии можно выделить:

1) причину отсутствия значительной конкуренции на внутрироссийских рынках;

2) недостаточность отечественного рынка инновационных технологий;

3) значительные трудности, или невозможность произвести импорт передовых технологий;

4) отсутствие отвечающего всем современным стандартам оборудования;

5) свод ограничений по импорту современного оборудования;

6) отсутствие у предприятий достаточных финансовых средств для эффективного технологического развития, невозможность получения доступных кредитов;

7) отсутствие, как мотивации, так и реальных экономических условий у предприятий, для эффективного стимулирования технологического развития, недостаточность комплекса мер государственной поддержки;

8) отсутствие должного уровня технологической грамотности топ менеджеров и руководителей предприятий;

9) отсутствие у подавляющего большинства предприятий долгосрочных планов, а также программ инновационного развития;

10) низкий уровень развития технологической инфраструктуры в регионах, недостаточное инжиниринговое обеспечение технологического перевооружения предприятий [2 – с. 85].

Согласно данным, составленным на основе анализа затрат на инновации в технологическом ключе у малых предприятий по стране, повышается процент расходов на технологические инновации относительно общего объема расходов на производство реализованных товаров, предоставленных работ и услуг предприятий и организаций промышленного производства.

Очевидно, что данный фактор может характеризовать степень интенсивности затрат организаций на инновации в области технологий и

позволяет сделать обоснованное предположение о положительной динамике в деятельности малого и среднего предпринимательства [1 - с. 43].

Таблица - Анализ расходов на технологические инновации малых предприятий по Российской Федерации¹

Годы	2007	2009	2011	2013	2015
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг субъектов малого предпринимательства, млн. руб.	12 644,3	10 215,7	16 389,7	27 126,6	28456,2

Однако для экономики страны характерна и негативная особенность отдаленности бизнеса от инвестиций в инновации. Чрезвычайно низкая инвестиционная активность предприятий (что в России составляет 10–15% по сравнению с 25–30% в развитых странах) показывает, что организации не готовы допускать столь высокие риски, которые неизбежно возникают в условиях осуществления инвестиционной деятельности в инновационные проекты в нашей стране.

Итак, государство должно содействовать созданию условий, заинтересованности предприятий в осуществлении инвестиционно-инновационной деятельности, таких как:

– создание нормативно-правовой базы, которая способна эффективно регулировать процесс инвестиций в инновации (на базе действующего закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О науке и государственной научно-технической политике» во всех регионах России рекомендуется разработать нормативно-правовые акты по поддержке технологических инноваций);

– эффективное и максимально возможное использование различных налоговых и социальных льгот при осуществлении инвестиционной деятельности (проект закона «О внесении изменений в Налоговый Кодекс Российской Федерации», предусматривающий механизм стимулирования

¹ Составлено автором по данным Росстата (URL: www.gks.ru)

организаций и физических лиц, инвестирующих в инновационные компании, уже поддержан кабинетом министров и направлен на рассмотрение в Госдуму;

– осуществление поддержки отечественных компаний при выходе на мировой рынок, посредством проведения ряда мер по выравниванию условий международной конкуренции и устранению административных барьеров, которые препятствуют росту экспорта (в настоящее время государство поддерживает высокотехнологичный экспорт, субсидируя отечественных экспортеров инновационной продукции на возмещение (2/3 ставки рефинансирования) части затрат на уплату процентов по полученным кредитам, также начинающим экспортерам инноваций предоставляется поддержка в виде грантов, однако, административные барьеры сохраняются).

– разработка свода принципов динамического контракта государства и бизнеса в инновационной сфере, принципов, которые касаются различного рода финансовых отношений и реализации прав на интеллектуальную продукцию (к примеру, финансовые риски, издержки и результаты государственно-частного партнерства должны распределяться между сторонами пропорционально)[10].

Одной из базовых государственных задач и важнейшим из условий скорейшей активизации инновационной деятельности сопровождающейся ростом конкурентоспособности продукции российской промышленности является привлечение венчурного капитала во все стратегические области отечественного технологического сектора.

Венчурный капитал в мировой экономике выступает в виде основы финансирования, как новых технологий, так и развивающихся экономик.

Ему принадлежит ведущая роль в ускорении процесса выхода на рынок изделий, созданных посредством новых технологий. Фирмам-изготовителям использование венчурного капитала поможет сократить риски, сопряженные с созданием нового продукта, а финансовым структурам позволяет в случае успеха на рынке получить прибыль более значительную, чем при вложении средств в производство традиционных продуктов.

Развитие малого и среднего бизнеса непосредственно связано с инновационным развитием. В целях повышения конкурентоспособности предприятий необходимым условием выступает привлечение венчурного капитала. Рост экономической активности страны в мире делает решение этой задачи одним из приоритетных направлений развития [13].

Кризис в экономике страны значительно усугубил проблемы отечественной экономики, выявляя ненадлежащий уровень профессиональной компетенции кадров, который совершенно необходим для успешного осуществления деятельности в условиях современной инновационной экономики. [9 – с. 67]. Восстановление адекватного процесса воспроизводства кадров в науке, который претерпел разрушительное воздействие в последние десятилетия, является одной из первоочередных задач периода реализации Стратегии - 2020 [9 – с. 68]. Широкое применение инноваций в кадрово-образовательной политике, развитие практики трехстороннего договора между учреждениями профессионального образования, отраслевыми министерствами и предприятиями являются необходимыми шагами для успешного решения проблем кадрового обеспечения промышленности [9 – с. 70].

Небольшой рост в использовании инноваций наблюдается в секторах отечественной экономики, которые связаны с добычей полезных ископаемых, с обрабатывающими и перерабатывающими предприятиями, предприятиями по производству и распределению воды газа и электроэнергии, связью, научными исследованиями, информационными технологиями, однако в аграрной промышленности и лесном секторе уровень использования инновационных технологий и продуктов минимален [20].

Экономика развитых стран характеризуется преобладанием отраслей и технологий шестого технологического уклада, в то время как в отечественной экономике превалирует пятый технологический уклад, в агропромышленном комплексе и лесном секторе соответственно доминирует третий и четвертый технологический уклад. Так в отраслях пятого технологического необходимо наиболее интенсивное внедрение инновационных. Использование же

инновационных продуктов и инновационных технологий в отраслях третьего и четвертого экономического уклада представляется затруднительным и нецелесообразным. Тем не менее, не стоит умалять значение сельского и лесного хозяйства в экономике, т.к. они способны сыграть важную роль в ближайшие годы. Прогнозируемым итогом экономических санкций, которые вводятся странами Запада против некоторых секторов отечественной экономики, должно стать снижение темпов инновационного развития в военно-космическом, топливно-энергетическом и минерально-сырьевом комплексах. Если же проводить меры по стимулированию инновационного развития агропромышленного и лесного комплекса, то государственные органы управления смогут частично компенсировать как возможные убытки, так и негативные последствия недружественной политики западных стран [3].

Необходимо чтобы инновационная политика государства была четко ориентирована на осуществление всемерной поддержки генерирования новых знаний во всех отраслях, таких знаний, на которые не представляется возможным устанавливание прав собственности [14].

В целях дальнейшего развития экономики страны необходимо формирование благоприятных условий развития в сфере информационных и коммуникационных технологий. Это станет возможным с одной стороны, посредством осуществления активной поддержки данного сектора со стороны государства, с другой - с помощью привлечения в сектор крупных инвестиционных вложений из других источников. [6 – с. 8]

Зарубежная практика осуществления процесса передачи технологий показывает, что главным механизмом передачи знаний университетов за рубежом выступает открытие дочерних предприятий и выдача лицензий. В нашей стране единственным способом передачи основного объема знаний от вуза в промышленность выступали договоры заказных НИОКР, также являясь единственным средством финансирования трансферта технологий [12]. Внедрение механизма международного трансферта технологий может послужить основой для стремительного роста экономики России. [8 – с. 68].

На сегодняшний день в стране актуальна задача перехода хозяйственной системы на инновационный путь развития, что возможно осуществить путем обеспечения адекватного современным условиям механизма государственно-частного партнерства, посредством социально-экономического развития нашего государства и усиления экономической безопасности [4].

Сегодня в большинстве стран мира заканчивается формирование государственных инновационных систем, которые ориентируются на формирование постиндустриального общества. Важнейшую роль в управлении данным процессом играет государство, устанавливая правила функционирования НИС и обеспечивая необходимую поддержку в ресурсах, включая финансирование [11 - с 6].

Перечислим факторы, препятствующие технологическим инновациям: высокий уровень стоимости нововведений, значительный уровень экономического риска, низкий потенциал инновационной деятельности организации, недостаточная квалификация персонала и низкий уровень информации касательно сбыта продукции и современных технологий, который с течением времени усиливается [17 – с. 41].

Можно сформулировать несколько важнейших задач. В 2015 году в качестве основных задач, которые могут способствовать увеличению эффективности функционирования национальной инновационной системы:

- осуществление мер по обеспечению устойчивости отечественной валюты посредством укрепления позиций Центрального Банка России как мегарегулятора финансового рынка, т.к. резкие изменения курса национальной валюты негативно влияют на наличие иностранных инвестиций;

- меры по снижению уровня инфляции до 5% в год (в нынешних условиях для этого требуется поддержание высокого уровня макроэкономической устойчивости экономики России через установление активного торгового баланса страны), т.к. при гиперинфляции происходят перебои в финансовом планировании предприятия и изменения в привычной структуре спроса

(снижение спроса на все товары, исключая товары первой необходимости и увеличение - на предметы роскоши);

- создание в столице международного финансового центра совместными усилиями представителей делового сообщества, нуждающихся в привлечении капитала, и государственных структур (это имеет особое значение для корпоративного сектора экономики);

- обеспечение дополнительного статуса отечественной валюты как резервной посредством стимулирования интернационализации национальной валюты, что поспособствует получению государством дополнительной статьи доходов - эмиссии денег;

- дальнейшее проведение реформ и совершенствование финансовой и бюджетной системы экономики страны (повышение качества государственных услуг, отказ от фрагментарных изменений в налоговом законодательстве, вызывающих дополнительные затраты на составление бизнес-планов, повышение финансовой грамотности населения и т.д.);

- совершенствование и развитие применения инноваций в обрабатывающей промышленности путем ослабления административных барьеров и повышения доступности грантов для современного изменения экономики и повышения качества, а с ним и конкурентоспособности отечественных товаров и услуг;

- полное обновление всех фондов реальной экономики, износ которых в подавляющем большинстве составляет около 80%, что препятствует осуществлению выпуска конкурентоспособной продукции и способствует повышению риска техногенных катастроф (можно достичь посредством повышения инвестиционной привлекательности России) [5].

Более активное взаимодействие в рамках Таможенного союза с Беларуссией и Казахстаном, окончательное оформление ЕврАзЭС и присоединение страны к ВТО в значительной мере будет способствовать модернизации отечественной экономики [19].

Для роста конкурентоспособных позиций страны в мире основополагающим тезисом, который оправдывает необходимость государственного регулирования

научно-технического прогресса, является интерес национальной экономической безопасности [15 - с 48]. Таким образом невозможно переоценить роль инновационных технологий в экономике России.

Список использованной литературы

1. Баранов С.А., Сазонов С.П. Инновационные технологии в современной экономике и их роль в развитии общества [Текст]: С.А. Баранов, С.П. Сазонов // В сборнике: Экономическая безопасность России и стратегии развития ее регионов в современных условиях Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 41-44.

2. Беляков Р.А., Белякова А.А. Проблемы технологического развития промышленных предприятий и формирования спроса на инновационные технологии [Текст]: Р.А. Беляков, А.А. Белякова // Теория и практика общественного развития. 2015. № 7. С. 84-87.

3. Бурцев Д.С., Панявина Е.А. Роль инновационных продуктов и технологий в развитии секторов экономики [Текст]: Д.С. Бурцев, Е.А. Панявина // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8. С. 18-25.

4. Бутова Т.В., Кривцова М.К., Подзорова М.А., Белозерова В.А. Инновационный потенциал региона: его структура, оценка состояния, влияние региональных властей на его развитие [Текст]: Т.В. Бутова, М.К. Кривцова, М.А. Подзорова, В.А. Белозерова // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 3 (22). С. 18.

5. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Наукология как методическая основа повышения эффективности национальной инновационной системы [Текст]: В.В. Глущенко, И.И. Глущенко // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 1 (26). С. 5.

6. Горбунова Ю.И., Горбунова О.Н., Гладышева А.В., Шестакова Ю.В. Инвестиции в сферу информационно-коммуникационных технологий, анализ основных показателей развития информационно-коммуникационного сектора

[Текст]: Ю.И. Горбунова, О.Н. Горбунова, А.В. Гладышева, Ю.В. Шестакова // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2014. № 3 (8). С. 4-8.

7. Грибова Е.М. Информационно-коммуникационные технологии – основа инновационного развития сферы услуг [Текст]: Е.М. Грибова // Академический вестник. 2011. № 2. С. 56-62

8. Григоренко О.В. К вопросу развития национальной инновационной системы России [Текст]: О.В. Григоренко // Бизнес информ. 2014. № 1. С. 65-68.

9. Ерохина Е.В. Подготовка кадров для инновационного развития экономики регионов (на материалах Калужской области) [Текст]: Ерохина Е.В. // Потенциал современной науки. 2015. № 1 (9). С. 66-71.

10. Коржан И.О. Факторы инвестиционно-инновационных процессов в российской экономике [Текст]: И.О. Коржан // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. № 5 (59). С. 16-19.

11. Корнева О.Ю., Нехорошев Ю.С. Современные аспекты формирования российской инновационной системы [Текст]: О.Ю. Корнева, Ю.С. Нехорошев // Журнал экономической теории. 2011. № 2. С. 40-45.

12. Куфтырёв И.Г., Передня С.С. Роль малых инновационных предприятий при вузах в трансфере результатов научных исследований и разработок в реальный сектор экономики [Текст]: Куфтырёв И.Г., Передня С.С. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5-2. С. 106-112.

13. Ланина О.И., Бочарова О.Н., Потокина С.А. Привлечение венчурного капитала - необходимое условие активизации инновационной деятельности [Текст]: О.И. Ланина, О.Н. Бочарова, С.А. Потокина // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 2 (60). С. 63-66.

14. Немцев В.Н. Высокотехнологичные организации как генератор инновационного развития [Текст]: В.Н. Немцев // Моделирование и развитие процессов ОМД. 2013. № 19. С. 249-258.

15. Нещерет А.К. Мировая практика государственного стимулирования инновационного развития [Текст]: А.К. Нещерет // Научные труды Северо-Западного института управления. 2013. Т. 4. № 1 (8). С. 48-50.

16. Савина Т.Н. Модернизация экономики России: основные подходы [Текст]: Т.Н. Савина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 32. С. 33-38.

17. Тихонова С.Е. Проблемы и особенности формирования инновационной среды [Текст]: С.Е.Тихонова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2012. № 5. С. 41-44.

18. Удалова Н.А., Глушич Н.Г. Инновационное развитие экономики России [Текст]: Н.А. Удалова, Н.Г. Глушич // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 2-2. С. 281-286.

19. Шикина Н.И. Роль интеллектуальных ресурсов в формировании международной специализации страны [Текст]: Н.И. Шикина // Поволжский торгово-экономический журнал. 2014. № 6 (40). С. 51-57.

20. Николайчук О.А. ВОЗМОЖНА ЛИ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИИ? // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2011. № 1. С. 63-72.