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# Введение

Современное общество характеризуется высоким темпом развития взаимоотношений между людьми. Это развитие предполагает увеличение взаимодействия различных культур и народов.

Межкультурное взаимодействие помогает индивиду приобретать знания о своей культуре, о других культурах, формирует у него коммуникативные навыки.

Естественно, что взаимодействуя между собой, культуры влияют друг на друга, принося в другие свои особенности и добавляя особенности в свою. Но также остро строит проблема сохранения целостности своей культуры, ее самобытности.

Проблема межкультурного взаимодействия актуализируется в наше время, так как происходят множественные столкновения представителей разных культурных групп. Остро стоит вопрос анализа проблем взаимодействия разных культур и того, что связано с этой темой: этнической толерантности, стереотипов и т.д.

Учитывая актуальность данной темы, стал вопрос изучения межкультурного взаимодействия и преодоления конфликтов в социальных группах.

Целью реферата является: изучение особенностей межкультурного взаимодействия и путей преодоления конфликтных ситуаций в группах.

Задачи реферата следующие: 1) рассмотреть понятие и типологию межкультурного различия;

2) изучение структуры межкультурного различия;

3) выявление особенностей межкультурного взаимодействия;

4) исследование особенностей взаимодействия разных культур в современном обществе.

# I Теоретические основы межкультурного взаимодействия

## 1.1 Межкультурное взаимодействие

Для того чтобы разобраться в том, что такое «межкультурное взаимодействие», следует разобрать понятия «культура» и «взаимодействие» и перейти к их последующему синтезу.

Известно, что термин «культура» произошёл от глагола «colere», который означал «обработку», «возделывание», «уход»[15, С.816].

В настоящее время насчитывается около 500 различных определений понятию «культура».

Существует следующее определение: культура – это система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупностей способов и приемов человеческой деятельности, объективированных в предметных, материальных носителях и передаваемых последующим поколениям[3,С.213].

В данной работе культура будет рассматриваться как сложная, саморазвивающаяся, объединяющая в пространственно-временном континууме ценности, смыслы, язык, нормы, традиции, менталитет, искусство и другое многообразие человеческих проявлений[15, С.816].

Взаимодействие в свою очередь отражает универсальный тип связи между субъектами тех или иных отношений. Как минимум оно предполагает одномоментное существование этих субъектов и влияние друг на друга[15].

Одним из наиболее сложных типов взаимодействия выступает межкультурное взаимодействие. Оно вызывает интерес у многих ученых, поэтому существуют различные подходы к пониманию этого явления.

В научный оборот это понятие ввели Г.Трейгер и Э.Холл в седине ХХ века. Межкультурное взаимодействие - идеальная цель, к которой должен стремиться человек в своем желании как можно лучше и эффективнее адаптироваться к окружающему миру[8]. Это определение в широком в смысле.

В узком смысле, межкультурное взаимодействие - контакт двух или более культурных традиций, в ходе и результате которого контрагенты оказывают существенное взаимное влияние друг на друга[4].

В данной работе межкультурное взаимодействие будет рассматриваться, как особый вид непосредственных отношений и связей, которые складываются между, по меньшей мере, двумя культурами, а также тех влияний, взаимных изменений, которые появляются в ходе этих отношений[1, С.113].

Итак, существуют различные подходы к пониманию культуры и взаимодействия. Синтез этих понятий образует «межкультурное взаимодействие», которое также имеет различные определения. Далее следует перейти к структуре и типологии взаимодействия различных культур.

## 1.2 Структура и типология межкультурного взаимодействия

Рассмотрев понятие межкультурного взаимодействия, стоит обратиться к типологии этого явления. Одной из наиболее простых типологий является та, которая основывается на аналогии с биологическими популяциями[13, С.82]. Критерием этой типологии является влияние одной культуры на другую. Выделяются 4 типа взаимодействия:

— «плюс на плюс», когда культуры взаимодействуя способствуют развитию друг друга;

— «плюс на минус», когда происходит ассимиляция (т.е. поглощение) одной культурой другой;

— «минус на плюс», когда происходит то же самое, что и во втором случае но культуры меняются местами;

— «минус на минус», когда обе культуры, которые взаимодействуют между собой, подавляют друг друга.

Стоит отметить, что хотя эта типология является простой и понятной, она имеет ряд недостатков:

— типов взаимодействия культур здесь всего 4 (можно сказать 3. так как второй и третий практически идентичны) и этого недостаточно для того, чтобы показать всю многогранность видов взаимодействия;

— не ясны факторы выбора того или иного варианта взаимодействия;

— не выражено, в чем заключается подавление одной культурой другой.

Другую типологию предложил В.П. Бранский. Межкультурное взаимодействие здесь основано на принципах взаимодействия между представителями разных культур[13, С.84]:

— взаимодействие, основанное на принципе фундаментализма, т.е. непримиримости культур;

— взаимодействие, основанное на компромиссе;

— взаимодействие, основанное на принципе арбитража, т.е нейтрализация культурных различий;

— взаимодействие, основанное на конвергенции, т.е. синтез культур.

Эта типология также является простой в понимании и довольно полно отражает различные виды взаимодействия представителей разных культур.

Далее следует разобрать структуру межкультурного взаимодействия, т.е. то, из чего оно состоит. Стоит сказать, что разные исследователи говорят о разных структурах этого процесса.

Так, Сатарова Л.Х. отмечает, что, рассматривая межкультурное взаимодействие, следует учитывать такие понятия, как «толерантность» и «стереотипы»[18]. К этим составляющим исследуемого нами процесса Журавлева А.Л. добавляет «этноцентризм»[5]. Стоит отметить, что Сатарова Л.Х. предлагает социологический подход, а Журавлева А.Л. добавляет психологические черты. Рассмотрим понятия.

Толерантность – процесс, в основу которого входит признание прав другого человека, восприятие представителя другой культуры как представителя своей собственной[**7**]. Толерантность формирует у индивида уважительное отношение к представителю другой культуры, готовность не преувеличивать недостатки других, не поддаваться влиянию стереотипов[9**,**С.145].

Стереотип — это некоторый устойчивый образ какого-либо явления или человека, которым пользуются как известным «сокращением» при взаимодействии с этим явлением или человеком[11,С.69]. Стереотипы во взаимодействие, возникающие, в частности, при познании людьми друг друга, имеют и специфическое происхождение, и специфический смысл.

Под влиянием стереотипов происходит процесс стереотипизации. Этот процесс имеет два следствия:

— он ведет к определенному упрощению процесса познания другого человека;

— стереотип не обязательно несет на себе оценочную нагрузку: в восприятии другого человека не всегда происходит «сдвиг» в сторону его эмоционального принятия или неприятия[5].

Выделяют следующие источники стереотипов:

1) мнения других людей своей культуры;

2) литературные и художественные произведения;

3) средства массовой информации;

4) собственный предыдущий опыт общения.

Рассмотрим механизм этноцентризма. Этническая принадлежность приводит в действие фильтрующий механизм личности. Через него индивид пропускает всю информацию о воспринимаемом объекте[7, С.118].

Суть этого механизма заключается в пропуске всей информации о другом человеке через фильтр, связанным с этническим образом жизни. То есть, индивид пропускает всю информацию о представителе другой культуры через призму восприятия своей культуры.

С помощью всех этих составляющих происходит взаимодействие представителей различных культур. Можно выделить следующие результаты взаимодействия с представителями других общностей[5]:

1. Человек не принимает по каким-то соображениям свою культуру и ориентируется на иные этнические ценности и стереотипы поведения. Этот тип поведения можно назвать конформным. Он встречается обычно тогда, когда человек с детства воспитывается в другой этнической общности, а потом отказывается возвращаться к своему народу.

2. Человек не воспринимает или отбрасывает чужую культуру, преувеличивая значимость собственной. Этот тип людей называют «националистами». И хотя в последнем отражается определенный негативный смысл, такое поведение является распространенным и закономерным, поскольку совершенно очевидно, что интересы своей нации и ее культура всегда более предпочтительны.

3. Человек колеблется между двумя культурами. Его принято называть «маргиналом». Такой тип поведения и личности довольно часто встречается в местах совместного компактного проживания разных национальных общностей. Иногда к таким людям относятся как к несколько ненормальным, «ущербным». На самом деле это просто результат длительного влияния нескольких культур.

4. Человек как бы синтезирует в себе две культуры. Психологи называют этот тип людей «посредниками», каковыми они и являются на самом деле, поскольку в силу длительного проживания человека в среде двух народов каждый из них стал для него одинаково родным и знакомым.

Рассмотрев предыдущие аспекты, перейдем к особенностям межкультурного взаимодействия.

## 1.3 Особенности межкультурного взаимодействия

Итак, рассмотрев понятия, типологии и составляющие межкультурного взаимодействия, следует перейти к особенностям взаимодействия представителей разных культур.

Стоит отметить, что существуют различные барьеры, препятствующие эффективному межкультурному взаимодействию, вследствие чего возникает конфликтные ситуации и необходимость преодоления их.

Эти проблемы и барьеры актуализируются в современном мире.

Саблина С.Г. выделяет языковые проблемы, невербальные проблемы в межкультурном взаимодействие, стерееотипизацию[[1]](#footnote-1), личностные особенности индивидов, влияющих на взаимодействие, [16**,** С.56].

Языковые проблемы возникают, потому что представители различных культур используют разные модели восприятия социальной действительности посредством устной и письменной коммуникации. Барьеры возникают в выражение мыслей, в правильном понимание партнеров.

Такие проблемы обусловлены неполной или полной эквивалентностью лексики; различными значениями, приписываемыми эквивалентным словам; амбивалентностью языковых выражений; использованием диалектов, сленгов; наличием различных смысловых оттенков.

Проблемы невербального взаимодействия обусловлены паралингвистическими характеристиками (громкости, тональности, скорости речи); различиями в языках тела (жестах, выражениях лица); в контекста коммуникации (внешнего вида, отношения к дистанции в межличностном взаимодействие).

Личностные особенности индивидов также имеют особое влияние. Сюда относят различие в мировоззрение, мироощущение, ценностных ориентациях и т.д.

Далее обратимся к негативным аспектам взаимодействия представителей разных культур (противоположных толерантности[[2]](#footnote-2)). Сюда относят ксенофобию, национализм, вражду[12,С.12].

Ксенофобия – негативная установка, иррациональный страх и ненависть к чужакам. Объектами ксенофобии могут быть как представители чужой религии, расы, нации, так и все «чужие».

Национализм – идеология и политика, основанные на идее национальной исключительности и национального превосходства. Крайней формой национализма является шовинизм

Вражда – недоброжелательные, неприятные проникнутые ненавистью отношения и действия.

Рассмотрев крайние формы столкновения культур, перейдем к межкультурным конфликтам.

Межкультурный конфликт – это конфликт картин мира, интерпретации и установок, присущих тем или иным группам[19].

Такие конфликты возникают между различными этническими группами и культурами (например, между русскими и украинцами); религиозными группами (христианами-католиками и мусульманами); поколениями и носителями разных субкультур (жители города и деревни); традициями и новациями в культуре[6, С.53].

Причинами межкультурных конфликтов могут выступать разногласия в политических взглядах; стереотипы; различия во взглядах и религиозных убеждениях; недостаточное знания языка [17, С.117].

Естественно, что ученые ищут пути преодоления межкультурных конфликтов. Ф.К. Бок выделяет 5 основных моделей, способствующих оптимизации межкультурного конфликта[13,С.83]. Основной критерий, на котором построены типы – способы преодоления культурного шока. Выделяют:

1) геттоизацию, т.е. отгораживание от соприкосновения с чужой культурой и поддержание собственной культурной среды;

2) ассимиляция – отказ от своей культуры и усвоение необходимой для жизни части чужой культуры;

3) культурный обмен, взаимодействие – благожелательность и открытость обеих культурных сторон;

4) частичная ассимиляция – уступка в пользу чужой культуры в какой-либо из сфер жизни, но в то же время сохранение своей культуры;

5) колонизация – навязывание чужой культуре собственных ценностей, моделей и норм поведения.

Эта типология предлагает пять основных способов преодоления межкультурных конфликтов. Но есть и другие пути преодоления межкультурных конфликтов.

Н.К. Иконникова предлагает следующие варианты[13,С.84]:

— игнорирование различий между культурами;

— минимизация этих различий;

— принятие существования межкультурных различий;

— адаптация к иной культуре;

— интеграция и в родную, и в иную культуру.

Такая типология также имеет место, так как предлагает пути решения межкультурных конфликтов.

Итак, сделаем выводы по главе:

1. Существуют различные подходы к пониманию «межкультурного взаимодействия». Данное словосочетание произошло от понятий «культура» и «взаимодействие».

2. Межкультурное взаимодействие имеет различные типологии. Можно выделить условную структуру такого взаимодействия, куда включаются стереотипизация, этноцентризм и т.д.

3. Особенностями межкультурного взаимодействия можно назвать проблемы, барьеры взаимодействия и конфликтные ситуации, возникающие между представителями разных культур. Так как возникают конфликтные ситуации, существует необходимость путей их преодоления.

Данные особенности создают простор для их исследования. В следующем параграфе будут рассмотрены результаты подобных исследований.

# II Особенности межкультурного взаимодействия в современном обществе

Существует множество исследований, касающихся особенностей межкультурного взаимодействия различных групп населения. В данной главе будут рассмотрено межкультурное взаимодействие в молодежной среде, точнее в студенческой среде.

Первый аспект, который будет раскрыт, касается стереотипов. В 2012 году в РУДН было проведено исследование об образе различных этнических общностей, т.е. стереотипов[10, С.122]. Целевая выборка была составлена из групп студентов, имеющих разные национальности – русских, кавказцев, арабов, китайцев, африканцев и американцев. Было отобрано по 100 человек от каждой группе, т.е. всего 600 респондентов.

Респондентам предлагалось оценить представителей других культур по 16 шкалам (активный - пассивный, жестокий - добрый, красивый - безобразный, ложный - правдивый, медленный - быстрый, неудачный - удачный, противный - приятный, радостный - печальный, разболтанный - пунктуальный, расслабленный - напряженный, родной - чужой, слабый - сильный, твердый - мягкий, умный - глупый, хладнокровный - восторженный, хороший - плохой).

В этой работе нас больше всего интересует «образ русского» в представление других культур.

В результате выяснилось, что три основных качества, которые респонденты отмечают у русских – это гостеприимность, общительность и лень. Менее всего у русских выражены высокомерие, агрессивность и жадность.

Интересно, что щедрость русских отметили четверть опрошенных, а каждый пятый говорил о вежливости.

Наиболее позитивно образ русского воспринимают студенты из Азии (63%).

Наиболее негативно образ русского воспринимают американцы. Они отметили хладнокровность и напряженность русских.

Далее рассмотрим толерантность, т.е умение терпимо относится к «чужому». В исследовании 2011-2012 гг.в РУДН был поставлен ряд задач, направленных на изучение особенностей межличностного взаимодействия с представителями других национальностей, особенностей социализации на уровень этнической толерантности студента[14].

В целом можно говорить о достаточно высоком уровне толерантности: большинство российских студентов университета занимают позицию открытости к представителям других национальностей (60,4%). Но это можно сказать, если сделать обобщение, так как наблюдаются высокие уровни ксенофобии по отношению к представителям кавказских республик.

По данным исследования, негативное отношение к кавказцам вызвано стереотипами о них (ассоциация терроризма с кавказскими республиками) и негативным опытом взаимоотношения с ними. Стоит отметить, что высокую роль в развитие ксенофобии играет семья: если члены семьи негативно относятся к другим культурам, то и респондент будет солидарен с мнением родственников.

Далее стоит рассмотреть межкультурные конфликты. В 2013 году в Пермском крае было проведено исследование среди студенческой молодежи. Выборка=283 респондента[2].

Надо отметить, что по данным этого исследования, около 40% всех опрошенных испытывают неприязнь к представителям других культур.

Основными причинами межнациональных конфликтов были: неуважение к традициям народов (29%), неуважительное отношение к представителям других культур (24%), разность религий (8%). Также были отмечены различия языка и исторические прошлые взаимоотношения.

На вопрос о личной готовности принять участие в конфликте, если такой произойдет, 62% ответили отрицательно, 25% затруднились ответить и лишь 13% ответили утвердительно.

Естественно, что существует необходимость решения этих конфликтов, даже если они не выражены в широкой форме. Для данной работы интересны те, которые применимы для разрешения конфликтов в молодежной среде. Были отмечены[2]: формирование толерантности с помощью проведения мероприятий, в которых бы участвовали представители разных культур. Здесь большая роль отводится вузам.

Также одним из возможных путей решения межкультурных конфликтов является ужесточение санкций за конфликты с представителями других культур, например, отчисление из вуза.

Радикальным решением таких конфликтов выступает «отсечение» наиболее радикальных элементов из студенческих групп.

Таким образом, подведем итог:

1) представители разных культур имеют различные стереотипы по отношению к другим. Русский в представление других – гостеприимный, общительный, но ленивый человек;

2) если говорить об уровне толерантности, то он находится на высоком уровне, но существует ксенофобия к представителям кавказской национальности;

3) неприязнь к представителям культур имеют около 40% опрошенных, но лишь 13% из них стали бы участвовать в межкультурных конфликтах. Основными причинами конфликтов являются неуважение к традициям, к самим представителям других культур и к религиям. В студенческой среде такие конфликты можно решать с помощью проведения «межкультурных» мероприятий или же ужесточения санкций к радикально настроенным студентам.

# Заключение

Итак, в связи с тем, что в современном мире «рушатся» границы стран и происходит активное взаимодействие культур, интерес к данной теме будет увеличиваться.

Можно сказать, что межкультурное взаимодействие включает широкий спектр включаемых в него аспектов, различных проблем и путей решений. Это явление невозможно было бы рассмотреть, если не изучать стереотипы, толерантность, негативные аспекты взаимодействия, такие как ксенофобию и шовинизм, межкультурные конфликты и пути их решения.

Несмотря на то, что эта тема не является одной из самых изученных в России, были проведены исследования, касающиеся определенных сторон межкультурного взаимодействия. Конечно, проводятся исследования, которые охватывают большие и малые социальные группы, но особый интерес вызывают межкультурные взаимодействия в молодежной среде, т.к молодежь - будущем нашей страны.

Проводя исследования в крупных вузах у исследователей появляется возможность изучить представителей различных культур и выяснить их отношение к друг другу.
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