

Как измерить счастье?

Кладовщикова Полина Сергеевна, студентка 1 курса
инженерно-экономического факультета
СТИ НИТУ «МИСиС»

Аннотация: В статье рассматривается понятие «счастье» с точки зрения экономики, как экономической теории. Исследуется зависимость ощущения счастья от полноты кошелька, как каждого человека, так и страны в целом. Изучены экономические теории Адама Смита и современных экономистов. Рассмотрен парадокс Истерлина. Представлены и проанализированы взгляды лауреата Нобелевской премии по экономике 2015 года, профессора Принстонского университета (США) Энгуса Дитона, на проблему «потребления, бедности и благосостояния». Изучен феномен государства Бутан, как государства счастья. Представлен рейтинг государств по индексу счастья.

Ключевые слова: экономика счастья, благосостояние, валовой внутренний продукт, валовое национальное счастье.

«СЧАСТЬЕ – понятие морального сознания, обозначающее такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения.»[8]. Определить, в чем заключается счастье для каждого человека, пытаются уже много веков философы, медики, физиологи и психологи. Современная действительность побудила экономистов рассмотреть счастье как экономическую категорию.

Нас всегда учили, что «не в деньгах счастье», но жизнь заставляет прийти к пониманию того, что для ощущения счастья важно и наличие денег, и их количество. Богатство всегда несло с собой силу, власть, комфортные условия жизни. А так как человечеству свойственна зависть, то она и стала являться одним из двигателей прогресса.

Сравнивая условия жизни свои и своего соседа, друга или недруга человек вынужден предпринимать какие-либо действия для достижения уровня жизни более богатого соседа. Отсюда развитие науки, технического прогресса, инновационных технологий и соответственно развитие производства, и увеличение получаемого дохода.

Может ли счастье зависеть от уровня получаемого дохода? Этот вопрос волновал ученых еще с XVIII в. В то время появилась классическая экономическая теория Адама Смита «Исследования о природе и причинах богатства народов». В своей теории он проводил параллель между благосостоянием и богатством, богатством и продуктами производства. Адам Смит считал, что основой благосостояния является накопление национального капитала. Он определил показатель уровня благосостояния, как рост числа благ на душу населения. Уровень

благосостояния неизбежно должен был зависеть от факторов производства, которыми являлись земля, труд, капитал. Все это, в соответствии с его теорией становилось факторами экономического роста, а значит факторами роста благосостояния. [1]

Зависимость удовлетворенности жизнью от роста благосостояния каждого человека и страны в целом занимала умы многих гениальных ученых, Нобелевских лауреатов, таких как: Саймон Кузнец, впервые сформулировавший понятие ВВП, Джозеф Стиглиц и Амартий Сена разработавшие индикатор дающий возможность отследить социальный прогресс, Энгус Дитон, проведший анализ потребления, бедности и благосостояния человечества и другие. Каждый из них работал в определенном направлении и все вместе они развивали новое направление экономической науки – экономику счастья. Это направление занимается теоретическим и количественным изучением счастья, его зависимости от таких критериев как: благополучие, качество жизни и удовлетворенность ею.

Исследования в рамках экономической науки показывают, что люди живут в обществе потребления и ощущение счастья для них зависит от уровня материального достатка, который достигается в процессе производственной и хозяйственной деятельности страны.

Саймон Кузнец еще в 1934 году дал определение ВВП (валового внутреннего продукта) , как общего количества всех товаров и услуг, произведенных всеми предприятиями и организациями страны за определенный отчетный период. Этот показатель, казалось бы, имеет большое значение в оценке эффективности деятельности страны, темпов роста экономики, а также для оценки уровня жизни населения. Однако еще в 30-е годы XX-века Саймон Кузнец сам же и отметил несостоятельность данного показателя в оценке благосостояния населения страны.[3]

Все экономисты, занимающиеся проблемами экономики счастья, утверждают, что с ростом ВВП страны, не всегда ее граждане становятся более счастливы. Ричард Истерлин первый из экономистов предложил новую концепцию счастья и сформулировал закон, который позже назвали «парадокс Истерлина» который гласит, что степень удовлетворенности внутри страны и между разными странами существенно отличается.

И это действительно парадокс - рост доходов населения внутри страны приводит к увеличению уровня счастья, а сравнивая между собой страны мы увидим, что богатые страны счастливее бедных до определенного уровня и дальнейший рост благосостояния уже не ведет к росту счастья.

Лауреат Нобелевской премии по экономике 2015 года, профессор Принстонского университета (США), Энгус Дитон в своих работах объяснял формирование капитала, для чего рассматривал не усредненный доход и потребление, а исследовал обычных граждан, принятие ими решений о приобретении тех или иных товаров, как формируется спрос в зависимости от

цены и зависит ли он от уровня дохода потребителей. Он сделал вывод, что исследовать нужно не усредненные доход и потребление, а рассматривать отдельного человека. Каждый человек подстраивает свое потребление под уровень своего дохода. В 2010 году Энгус Дитон был одним из авторов исследования, в рамках которого доказывалось наличие прямой связи между материальным достатком и ощущением счастья. По итогам проведенного исследования оказалось, что счастливее всего чувствуют себя те из американцев, кто зарабатывает около \$75 тыс. в год. А дальше людей уже не так радуют материальные блага.[6]

Все проводимые исследования счастья, как экономической категории приходят к выводу, что счастье — это не однозначное понятие: не всегда уровень благосостояния является показателем абсолютного счастья, ведь и в бедных и не совсем благополучных странах люди тоже ощущают себя счастливыми. Значит необходимо при оценке счастья жителей конкретной страны учитывать множество других факторов.

Такой показатель, как валовой внутренний продукт (ВВП) не учитывает многие ценности, такие как развитие экономики страны, наличие интересной работы, приносящей доход, здоровье и доступное лечение, возможность получения образования, наличие семьи и друзей, охрана природы, личная безопасность. Исходя из этого, можно сделать вывод, что на уровень счастья большое влияние оказывают нематериальные стороны жизни человека, а материальное благополучие является основным, но не главным фактором, оказывающим влияние на счастье нации.[6]

Специалисты современности склонны считать, что мир, на данном этапе, идет к признанию первенства социально-экономических ценностей более важными, чем материальное благополучие.

Бутан - маленькое государство в Средней Азии, в котором благодаря буддизму свято хранятся традиции приоритета духовного над материальным. Это государство уникально: здесь нет нищеты, преступности, голода и войн. Чиновники декларируют свои доходы в средствах массовой информации, население ведет здоровый образ жизни. На смотря на то, что Бутан - это одно из беднейших государств мира, граждане считают себя счастливыми.

Секрет этого феномена в том, что понятие валового внутреннего продукта (ВВП) в этой стране заменено валовое национальное счастье (ВНС), так как, по мнению короля Бутана, показатель ВВП не отражает реальной жизни народа.

Показатель валового национального счастья включает в себя кроме развития экономики, еще и эффективное правление, сохранение традиционных ценностей – природы и религии, семьи и культуры. Цель правительства Бутана – счастье каждого гражданина. Постепенно эта новая система приносит свои результаты – стабильный рост экономических показателей, снижается разница в доходах бедных и богатых, расширяются права граждан. [5]

Аналитиками британского исследовательского центра New Economic Foundation в 2006 году было предложено просчитать Международный индекс счастья, используя три показателя:

1. Удовлетворенность жизнью. Для его определения используются результаты опроса института Гэллапа под названием «Лестница жизни». Респондентам задавался вопрос: «Представьте себе лестницу, где 0 означает худшую из возможных жизненных ситуаций, а 10 означает лучшую. На какой ступеньке между 0 и 10 вы сейчас находитесь?»

2. Ожидаемая продолжительность жизни (используются официальные данные Программы развития ООН).

3. Экологическое благополучие, точнее, количество природных ресурсов, необходимых для обеспечения благополучной жизни граждан того или иного государства.

По итогам опроса, 2012 году самой счастливой страной была признана Коста-Рика — небольшое государство в Центральной Америке, где Всемирный индекс счастья составил 64.036 балла. Коста-Рика вообще считается одной из самых благополучных стран в Латинской Америке, в том числе и по экономическим показателям. Средняя продолжительность жизни в этой стране - одна из самых высоких на планете (в среднем 77,4 года у мужчин и 80,1 у женщин), уровень грамотности также весьма впечатляет (96%), а ресурсов жители Коста-Рики потребляют не больше, чем позволяет среда обитания.

Крупные экономически развитые страны оказались в списке гораздо ниже, прежде всего, из-за негативного влияния на окружающую среду. Россия в нынешнем рейтинге занимает 122 место с индексом счастья 34.518 баллов. Список замыкает Ботсвана — она на последнем, 151 месте с индексом 22.591. [9]

В 2016 году действующим при Колумбийском университете исследовательским центром «Институт Земли» (The EarthInstitute) под эгидой ООН в рамках глобальной инициативы «Сеть решений устойчивого развития» (UN Sustainable Development Solutions Network) проводились исследования по определению Международного индекса счастья. Целью исследований было показать способность стран мира обеспечить своим жителям счастливую жизнь.[7]

При составлении рейтинга учитывались такие показатели благополучия, как уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, а также такие категории как уровень доверия в обществе, великодушие и щедрость. Помимо указанных косвенных показателей, основную часть исследования составляют результаты опросов общественного мнения жителей разных стран о том, насколько счастливыми они себя чувствуют, которые проводил Международный исследовательский центр Гэллапа (Gallup International) в период с 2013 по 2016 год.

Было опрошено по 1000 человек в 157 странах мира. Самой счастливой страной в рейтинге 2016 года стала Дания, где «Индекс счастья» составил 7.526 балла. Дания считается одним из самых благополучных и развитых государств мира по многим социально-экономическим показателям. Вслед за Данией в рейтинге расположились Швейцария (в прошлогоднем рейтинге занимала первое место), Исландия, Норвегия, Финляндия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Австралия и Швеция. Интересно, что ни одна из крупнейших экономических держав не вошла в десятку лидеров. Так, Соединённые Штаты Америки находятся на 13 месте, Германия — на 16, Бразилия — на 17, Великобритания — на 23, Франция — на 32, Италия — на 50, Япония — на 53, Китай — на 83, Индия — на 118. Вместе с тем, в первую десятку вошли два государства, приближающиеся по своим экономическим показателям к наиболее крупным экономикам мира — Канада и Австралия.

Россия находится выше середины рейтинга, занимая 56 место, между Молдовой и Польшей. Показатель уровня счастья населения России равен 5.856 баллам. Из стран бывшего СССР, кроме Молдовы, её обогнали Узбекистан (49 место) и Казахстан (54). Менее счастливы жители Литвы (60 место), Беларуси (61), Туркменистана (65), Латвии (68), Эстонии (72), Азербайджана (81), Кыргызстана (85), Таджикистана (100), Армении (121), Украины (123) и Грузии (126). Замыкают рейтинг Сирия, где с 2011 года идёт гражданская война, а также неблагополучное африканское государство Бурунди, небольшое государство в самом центре Африканского континента, которое не имеет выхода к морю, относится к самым слабо развитым странам мира, и в котором в постоянно идут гражданские войны.[3,4]

Данное исследование подчёркивает неравномерность распределения благ внутри отдельной страны. Наиболее счастливы люди в тех странах, где наименее выражена неравномерность распределения богатства. В отчёте об исследовании так же говорится, что полученный в результате показатель — «Индекс Счастья» лучше отражает удовлетворённость жизнью, чем пресловутый Валовой Внутренний Продукт.

Вывод: Определение и изучение Международного индекса счастья имеет огромное практическое значение. Он позволяет вычислить баланс между духовными и материальными ценностями, увидеть, что для населения каждой страны является более важным. Помогает определить правительству разных стран, какие именно сферы экономики наиболее важны для населения и требуют вложения определенных средств. Ведь почти для каждого человека такие факторы как здоровье, образование, семья, работа намного важнее, чем деньги.

Все это неизбежно приведет к подъему экономики, расцвету стран, и как следствие счастьем для населения этих стран.

Список литературы:

1. Антипина О. Экономическая теория счастья как направление научных исследований//Вопросы экономики.2012, №2. с.94-107.
2. Гневашева В.А. «Экономика счастья» современной России [Текст] / В.А. Гневашева // Международная научно-практическая конференция: Глобализация науки: проблемы и перспективы. Научный центр «Аэтерна». Уфа. 7 февраля 2014. в 3 ч. Ч.3 / отв.ред. А.А. Сукиасян. УФА: РИЦ БашГУ, 2014. / с.25-28.
- 3.Гневашева. В.А. Благополучие общества или «экономика счастья»: особенности трактовки для современной России // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. No 5 (сентябрь — октябрь). [Электронный ресурс]: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/5/Gnevasheva_Economics-of-Happiness.
4. Чепурных М.Н. Индексы счастья: опыт запада, социологический обзор. Журнал «Теория и практика общественного развития». Выпуск № 9. 2012 [Электронный ресурс]- Режим доступа:<http://teoria-practica.ru/vipusk-9-2012/>
5. Бутан: страна, заменившая ВВП индикатором «валового национального счастья» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.newsru.com/finance/11oct2004/butan.html>
6. Рубрика Экономика счастья. Журнал «Наука и жизнь», №4, 2006.
7. Исследование GallupInternational: Глобальный индекс счастья в 2015 году [Электронный ресурс] // ИАА портал Центра гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295>
8. Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. М, 1981;
9. Грозовский Б. Экономика счастья. // Новое время 16. 04. 2012 г.