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Аннотация: данная статья раскрывает понятие личности преступника, указана значимость ее характеристики для эффективной борьбы с преступностью, составлена характеристика человека, совершившего кражу, на основе исследования приговоров районных судов г. Новосибирска.
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Собственность выступает как одна из главнейших и центральных социальных ценностей. Укрепляя, развивая и защищая различные формы собственности, государство тем самым обеспечивает экономическое процветание общества и благосостояние отдельных граждан.

Посягательства на личную собственность граждан представляют собой преступные деяния, нарушающие отношения собственности и причиняющие имущественный ущерб собственнику.

В статье рассмотрены понятие личности преступника, указана значимость ее характеристики для эффективной борьбы с преступностью. На основе изучения 150 приговоров проведен анализ таких социально-демографических признаков лица, совершившего кражу, как пол, возраст, наличие работы, уровень образования.

Криминологическое исследование личности преступника имеет и научно-познавательное, и практическое значение. Комплексный анализ индивида не должен ограничиваться выявлением отдельных признаков, зачастую только поверхностно описывающих субъекта. По мнению ряда авторов[[1]](#footnote-2), анализ личностных качеств преступника объясняет истоки преступного поведения и выявляет причины формирования устойчивых криминогенных свойств личности, а также позволяет более точно установить мотивы преступления. Это будет выступать в качестве гарантии более полного обнаружения и адекватной оценки развития личности преступника. Это, в свою очередь, необходимо для применения соответствующих методов коррекции поведения и предотвращения новых незаконных деяний.

Личность преступника была и остается одной из центральных проблем криминологии. Любое преступление представляет собой акт поведения, в существенной степени обусловленный личностными качествами человека, его совершившего. Они лежат в основе мотивации человеческой деятельности и являются ключевым звеном всего механизма преступного поведения. Взаимосвязь причин совершения преступления с личностными качествами виновного делает их непосредственным объектом предупредительного воздействия[[2]](#footnote-3).

Личность преступника не является элементом состава преступления, но ее характеристики всегда влияют на назначение наказания и меры по предупреждению совершения преступлений. От выявления личностных качеств преступника зависит не только понимание сущности насильственных хищений чужого имущества, но и установление причин и условий их совершения.

Общая криминологическая характеристика личности преступника представляет собой "систему черт, которые в своей совокупности характеризуют лицо, совершающее то или иное преступление, различные стороны и проявления его общественного существования и жизненной практики и которые прямо или косвенно связаны с подобным антиобщественным поведением человека, обусловливают или облегчают совершение преступления либо помогают понять причины его совершения".

Личность преступника является носителем причин совершения преступления, основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения[[3]](#footnote-4).

Личность преступника в зависимости от признаков, ее характеризующих, в криминологии рассматривается в трех аспектах: социально-демографическом (пол, возраст, образовательный уровень, социальное положение и род занятий, семейное положение, материальное положение, место проживания); нравственно-психологическом (взгляды, убеждения, жизненные стремления, ценностные ориентации, отношение к нормам морали); уголовно-правовом (характер совершенного преступления, роль при совершении преступления, данные о прошлой преступной деятельности).

С юридической точки зрения преступником является лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания.

Если обратиться к анализу социально-демографических признаков, проведенные исследования уголовных дел подтверждают исследования ведущих криминологов, что в основной своей части кражи совершаются лицами мужского пола.

|  |  |
| --- | --- |
| Пол виновного | Количество виновных (%) |
| Мужской  | 85 |
| Женский  | 15 |

Это вызвано тем, что мужчины более склонны к проявлению насилия и агрессии, а также объясняется наличием определенной физической силы, которая требуется при совершении кражи.

С течением времени, как показывает практика, женщины становятся все более жесткими, грубыми, нравственно опущенными, преобладает алкогольная зависимость, наркотическая зависимость и половая распущенность. Меньшее сдерживающее влияние стали оказывать на женщин такие позитивные факторы, как потребность в создании семьи, рождении детей[[4]](#footnote-5). И как следствие вышеуказанных качеств, они все чаще действуют самостоятельно, или берут на себя не только роль пособника, но и подстрекателя, исполнителя и организатора.

Как показывают криминологические исследования, все отчетливее проявляется тенденция "сближения" рассматриваемых форм криминального поведения лиц мужского и женского пола[[5]](#footnote-6).

Согласно исследованным приговорам, кражи совершаются преимущественно мужчинами, на что обращается более внимание при разработке и проведении профилактических мероприятий. Однако с учетом наличия преступности среди женщин следует обратить внимание и на разработку специальные меры предупреждения в отношении лиц женского пола.

Далее рассмотрим возрастные особенности лиц, совершающих кражи.

Переходя с одной возрастной ступени на другую, человек постоянно взаимодействует с социальной средой, приобретает и накапливает жизненный опыт. Каждый возрастной этап имеет характерные особенности - физиологические, психологические и, что самое главное, социальные. Это положение в полной мере применимо и к личности преступника. Между его возрастными особенностями, как биологическими, так и социальными, с одной стороны, и характером, видом совершаемого им преступления - с другой, существует объективная связь.

Следует отметить, что действия лиц разных возрастов при совершении краж имеют свои особенности.

|  |  |
| --- | --- |
| Возраст виновного | Количество виновных (%) |
| До 18 лет | 0 |
| С 18 до 25 лет | 17 |
| Старше 25 | 83 |

Как следует из приведенных выше данных, самой активной группой при совершении краж являются лица в возрасте старше 25 лет. Именно на эту группу приходится 83 % всех совершенных краж.

Мотивы преступления всегда антисоциальны, так как свидетельствуют о желании или сознательном допущении опасных действий.

В основе мотивации и характере преступной деятельности лежат гипертрофированные запросы на образ жизни, не соответствующий возможностям, что оказывает на вора деморализующее влияние, формирует его как личность с устойчивой антиобщественной направленностью и сложившимися криминальными навыками. Мотивом кражи обычно становятся стремление удовлетворить свои потребности в предметах обихода (одежда, техника и так далее), стремление иметь в результате кражи деньги, что удовлетворяет потребности в ведении «красивого» образа жизни. Однако встречаются случаи, связанные с материальной необеспеченностью лиц, совершивших кражу (потеря работы, болезнь близких).

Данные, характеризующие возраст преступников, имеют большое практическое значение в деятельности правоохранительных органов. Изучение возрастной характеристики необходимо при разработке профилактических мероприятий по борьбе с исследуемыми кражами, в частности, при составлении прогнозов и планов, решении практических задач по реализации общей и частной превенции наказаний за данные преступления.

Составной частью криминологической характеристики преступников является их общеобразовательный уровень. Этот показатель имеет важное значение, поскольку является известным ориентиром при осуществлении индивидуальной профилактической работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Сведения об образовании | Количество преступников (%) |
| Средне-специальное  | 35 |
| Среднее техническое  | 4 |
| Среднее образование  | 31 |
| Неполное среднее образование  | 13 |
| Неоконченное высшее  | 3 |
| Высшее образование  | 6 |
| Среднее профессиональное  | 1 |
| Сведения об образовании отсутствуют  | 7 |

Из общего числа лиц, совершивших кражу, высшее образование имеют только 6 %, среднее, среднее-специальное, среднее техническое или среднее профессиональное – 71 %. Конечно, сам по себе уровень образования не является криминогенным фактором. Однако он оказывает непосредственное воздействие на формирование морали, интересов и потребностей, ценностных ориентаций, целей и мотивов деятельности человека и т.д., и, как показывает статистика, у подавляющего числа лиц, совершивших кражу, он достаточно низкий.

Общеизвестно, что криминологи непосредственно не связывают уровень образования с совершением преступления. Образование, будучи одним из инструментов накопления социального опыта, "является лишь частью, хотя и значительной, тех условий, которые прямо или косвенно определяют весь процесс формирования личности"[[6]](#footnote-7). Вместе с тем в криминологической литературе и в исследованиях личности отдельных категорий осужденных почти единодушно отмечается, что уровень образования лиц, совершающих преступления, ниже, чем у граждан этого возраста с социально одобряемым поведением.

Образование имеет неразрывную связь с интеллектом, волевыми качествами личности. Более высокому уровню образования, по-видимому, должна соответствовать и более твердая воля. В массе наблюдений это положение проявляет себя как аксиома. Известно, однако, что относительно высокий интеллект может иметь антиобщественную направленность, а твердая воля может оказаться и преступной. Поэтому неудивительно, что более образованный ("интеллектуальный") преступник совершает подчас более опасные преступления.

Отмечая низкий образовательный уровень у воров как условие, способствующее совершению преступления, нельзя, тем не менее, преувеличивать его криминогенное значение. Ведь сама по себе образованность отнюдь не всегда делает человека правопослушным. Значительная часть лиц с невысоким образовательным и культурным уровнем далека от самой мысли совершить преступление. И, наоборот, среди воров немало людей с относительно высоким уровнем развития и образования. Иначе говоря, признавая значение уровня образования как важного фактора, препятствующего формированию антиобщественного поведения, нельзя переоценивать его роль и считать обстоятельством, исключающим возможность совершения преступления.[[7]](#footnote-8)

Немаловажное значение имеет вопрос занятости преступника – работающий, неработающий, учащийся.

Приведенное исследование показало, что по роду занятий подавляющее большинство воров может быть отнесено к группе нерабочих.

|  |  |
| --- | --- |
| Сведения о месте работы виновного | Количество преступников (%) |
| Работает  | 17 |
| Не работает  | 65 |
| Без официального оформления  | 1 |
| Учащийся  | 1 |
| Сведения о месте работы отсутствуют  | 16 |

Изучение рода занятий лиц, совершивших кражи, свидетельствует, что среди них достаточно велика доля неработающих и не имеющих вследствие этого источника постоянного дохода.

Высокий процент безработных среди преступников рассматриваемой категории вполне объясним. Неблагоприятные экономические факторы и связанное с ними ухудшение благосостояния граждан ведут к увеличению количества корыстных преступлений, в первую очередь краж. Отсутствие стабильного источника доходов вынуждает лицо решать финансовые и материальные проблемы преступным путем.

Нежелание работать и вызванный этим недостаток средств, наряду со стремлением вести праздный образ жизни, являются наиболее характерными мотивами преступной деятельности таких лиц. Удачно совершенные кражи, безнаказанность порождают у воров чувство вседозволенности, циничное отношение к общественно полезному труду и приводят к личностной деформации.

Криминологические исследования лиц, совершивших кражи, показали, во-первых, наличие у воров корыстно-потребительского стремления к паразитическому существованию. Среди воров 65 % на момент совершения преступления не имели постоянного источника доходов.

Следует отметить также влияние признания лицом своей вины в совершении преступления на разрешение уголовного дела.

|  |  |
| --- | --- |
| Признание преступником вины | Количество преступников (%) |
| Признал  | 95 |
| Не признал  | 1 |
| Признал частично | 4 |

Признание обвиняемым своей вины радикально упрощает последующую судебную процедуру, позволяет избежать проведения громоздкого судебного следствия. Кроме того, в значительной степени улучшается положение самого подсудимого. Признание лицом вины, как правило, расценивается как содействие правоохранительным органам в расследовании преступления. Вместе с тем, в следственной практике встречаются случаи ложного признания вины (самооговор) по различным мотивам (например, желание уйти от ответственности за более тяжкое преступление, стремление избавить от уголовной ответственности соучастников и взять на себя их вину и т.д.). Самооговор усложняет ход предварительного расследования, направляет его по «ложному пути», тем самым препятствует установлению истины и решению задач, стоящих перед уголовным судопроизводством. Поэтому причины такого поведения требуют глубокого изучения и анализа.

Как сообщает ГУ МВД России по Новосибирской области на долю краж приходится 48,7% от всех выявленных преступных деяний. Зарегистрировано 22003 кражи (-16,4%), в том числе 1751 (-19,1%) квартирная кража с проникновением и 829 (-21%) краж автотранспорта. 37% от всех зарегистрированных краж совершены на улицах и из торговых точек (8099).

В связи с этим противодействие кражам является одним из важнейших направлений уголовной политики и одной из главных задач криминологической теории и практики. Изучение статистических данных, касающихся совершения краж, позволяет выявить общие закономерности преступного поведения, определить признаки, характерные для лиц, склонных к совершению краж, и разработать меры по противодействию данному виду преступлений.

Таким образом, низкий уровень образования, тяжелое материальное и финансовое положение и отсутствие постоянной работы являются обстоятельствами, в большинстве случаев способствующими совершению данного вида преступления. Исходя из основных социально-демографических признаков личности человека, совершившего кражу, представим собирательную характеристику среднестатистического преступника данной группы: это мужчина среднего возраста (старше 25 лет), получивший среднее или среднее специальное образование, занимающий невысокое социальное положение, безработный, имеющий низкий уровень материального и финансового состояния. Именно таким лицам должно уделяться особое внимание в целях профилактики преступного поведения и устранения причин и условий совершения краж.
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