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*В статье представлен образ придворной элиты и королевского двора в «Характерах» Жана де Лабрюйера. Была предпринята попытка анализа представлений автора, касающихся аристократии во Франции, периода правления Людовика XIV. Автор статьи пытается охарактеризовать связи монарха и его окружения. Проведенное исследование дает возможность понять важность взаимодействия королевского двора и элиты и глубже проникнуть в историю Франции.*
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Проблема влияния придворной аристократии на королевскую власть, общество, а также проблема политических и социально-экономических трансформаций в Европе XVI–XVII веков очень актуальна. Новое время как общекультурное явление поставило перед интеллектуальной элитой особые задачи, а, следовательно, повысился и интерес к истории, литературе, науке и к людям, которые их создавали. Для историка всегда интересно изучить литературные источники, так как они помогает как бы изнутри посмотреть на тот или иной период в истории через призму представлений и взглядов его современников. В этой статье предпринимается попытка изучить взгляды французского писателя и моралиста Жана де Лабрюйера, (1645–1696), французского писателя-моралиста. Он получил юридическое образование в Орлеанском университете, который окончил в 1665 году [1, c. 24]. Был учителем и наставником герцога Бургундского и по рекомендации Боссюэ, получил место воспитателя принца Конде и имел возможность общаться с герцогом Конде вскоре став его приближенным [2, с. 56]. Первым и единственным трудом Лабрюйера являются «Характеры или Нравы нынешнего века», законченные в 1688 году, в период правления Людовика XIV, когда абсолютная монархия во Франции достигает своего пика.

Лабрюйер изучал сложный период Франции. Период Абсолютизм в своем высшем проявлении, который с течением времени придет в упадок и уничтожит саму монархию. По сути это был своего рода переход общества от одной стадии к другой, общественные потрясения дали о себе знать в сознании общества. Происходила смена установок, пробуждение в той или иной степени нового человеческого мировоззрения. Это был момент, когда были хорошо видны «характеры» людей, именно их и автор представляет в своей работе.

Наиболее важной и проблемой в книге писателя является проблема власти монарха и, в частности, взаимодействие ее с королевским окружением. Конечно, нельзя забывать о том, что каждый человек имеет свой собственный взгляд и критика или наоборот солидарность с теми или иными событиями зависит от множества факторов. Следует отметить, что замечания автора по поводу образа жизни дворянства, представлены в достаточно резкой манере, посредством сравнения жизни простого гражданина и вельможи, в описании чрезмерной пышности и необоснованно расточительной политике двора. Наблюдения писателя по поводу морального облика современного ему представителя высшего сословия начитаются с однозначного утверждения «Если человек не знаком с королевским двором - он самый благодетельный из всех» [1, с. 309]. Таким образом, первой же фразой Лабрюйер дает понять читателю, что среди приближенных короля нет людей, для которых добродетель была бы главным достоинством. В то же время жизнь придворного общества для автора является некой средой, для проверки человека на порядочность. Он пишет так: «Порядочный человек обязательно должен отведать придворной жизни: окунувшись в нее, он открывает новый, незнакомый ему мир, где равно царят порок и учтивость и где ему полезно наблюдать все - как хорошее, так и дурное.» [1, с. 310]. Несмотря на все недоверие к придворной повседневности, писатель не забывает и о том положительном, что продолжает в нем существовать.

Таким образом, при описании придворной жизни большее внимание автор уделяет отнюдь не государственной деятельности, а тому, как вельможи живут, завоевывают себе титулы, как ведут собственные дела, как общаются между собой, как бы намекая на то, что им совершенно нет дел до их непосредственных обязанностей. Естественно, народу двор внушает трепет и благоговение, но изнутри он полон различного рода пороков. Далее, даются этому подтверждение: королевский двор сравнивается с картиной, которая красива на определенном расстоянии и теряет свою прелесть, когда подходишь к ней вплотную [1, с. 310]. Помимо этого, Лабрюйер считает, что: «Люди согласны быть рабами в одном месте, чтобы чувствовать себя господами в другом.» [1, с. 310]. Аристократы, которые там обитают совсем не дают поводов для гордости, наоборот, разочаровывают писателя. «Отшлифованные» [1, с.310] люди в нем играют в опасные игры, которые привлекают жадных и тщеславных. Прошлое политическое величие приближенные пытаются компенсировать за счет пышной жизни и величия, часто не понимая, что рискуют всем своим состоянием, живя в излишней роскоши и растрачивая все свои сбережения и свою честь. Королевский двор, по мнению Лабрюйера функционирует только за счет обоюдной лести, поиске выгоды, а не за счет выполнения непосредственных обязанностей на пользу государству. Автор отмечает важность взаимопонимания государя и его помощников, имея в своем окружении правильных людей, монарх может не бояться за судьбу своей страны.

Позволяет себе писатель и давать в своем труде советы вельможам, предлагая следовать по пути добродетели, для сохранения своего честного имени. Честность, по его мнению, должна выражаться не только по отношению к другим людям, но и к самому себе. Рассуждая об облике аристократа, он рисует его человеком, который не имеет собственного лица, а выбирает его в зависимости от ситуации, наиболее сильные же изменения происходят в присутствии монарха. «Ничто так, не обезображивает иных царедворцев, как присутствие монарха: они становятся неузнаваемы, черты их искажаются, осанка утрачивает благородство… …человек порядочный и скромный держит себя достойнее: он остается самим собой» [1, с. 311]

Проанализировав противоречивые и сложные взаимоотношения в среде французской элиты, автор полагает, что у монарха нет шансов получить в свое распоряжение человека, истинно радеющего за государство, так как «Человек, получивший видную должность, перестает руководствоваться разумом и здравым смыслом в своих манерах и поведении, сообразуясь отныне лишь со своим местом и саном» [1, с. 321.] Единолично, монарх не может решить все проблемы государства, ему нужна помощь, но, к сожалению, Людовик XIV таковой располагает: «Государю не хватило бы всей его казны, чтобы вознаградить низких льстецов, принимай он их слова за чистую монету; ему не хватило бы всей его власти, чтобы наказать таких людей, пожелай он соразмерить кару с вредом, который они ему причинили». [1, с. 344]

Подводя итог своим рассуждениям, Лабрюйер решает выказать свое понимание того, какие приоритеты должны быть у придворной аристократии: «Позволите ли дать вам совет, о сановники, министры, фавориты? Не уповайте на то, что ваши потомки сумеют поддержать вашу славу и честь вашего имени: титулы забываются, милости приходят к концу, должности утрачиваются, богатства иссякают, таланты вырождаются», – призывает Лабрюйер [1, с. 359]. Размышляя об исторической памяти, жизни людей и их манерах автор пытается акцентировать внимание читателя на том, что «зло», «добро», принципы или поведение человека зависят в большинстве своем не только он него самого, но от условий жизни и от общества, в котором он находится. Все определяется тем, какое место он занимает, какую социальную нагрузку несет его деятельность.

В своей книге автор составил основанное на его взглядах своеобразное социологическое описание придворной жизни в период, именуемый в исторической науке абсолютной монархией. Рассматривая двор во внутреннем взаимодействии, взаимодействии с королем и народом, писатель обозначает проблемы, которые он порождает и способы их решения. Обращение к сочинению Жана де Лабрюйера – это не только чтение литературного произведения, но и возможность изучения интересного исторического источника. Его мысли и выводы, которые, естественно, не всегда являются абсолютно объективными, дают возможность глубже проникнуться современной автору истории Франции.
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