*Что такое правовой механизм защиты детей от информации причиняющий вред их здоровью и развитию?*

Проблема защиты детей и юношества от негативного агрессивного, в некоторой степени аморального влияния информации является одной из актуальнейших проблем современного информационного законодательства России. Развитие информационных и коммуникационных технологий, появление разнообразных социальных сетей со свободным доступом к информации не способствует развитию мышления и здоровой психики у ребенка, а скорее наоборот - влияет на появление ряда комплексов и определенной информационной зависимости у несовершеннолетних. Поэтому принятие Федерального закона РФ от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", явилось действительно актуальным. Чрезвычайно актуальная, проблемная, но недостаточно исследованная сфера: «Правовой механизм защиты детей от информации причиняющий вред их здоровью и развитию», относится к числу терминов, широко используемых в правовой литературе в качестве общепринятых, но не определенных и не используемых законодателем. Большинство авторов в своих работах не приводят определения самого понятия «правовой механизм». Так, например, М.В. Пономарев пишет о понимании правового механизма не как просто о наборе юридических средств, а как об устоявшейся, четко определенной и зарытой системе. В.В. Гончаров и И.И. Пефтиев используют в своей работе методологический подход, согласно которому правовой механизм понимается как «определенная система средств и факторов», выполняющая ряд функций, включая социальные и иные функции государства. А.Д. Селюков понимает правовой механизм, как «урегулированный нормами права комплекс управленческих отношений по применению методов, инструментов, правил». В моем понимании, правовой механизм это: $\sum\_{}^{}Правовых средств+Норм права. $

Понятие "правовые средства" позволяет обобщить все те явления, которые призваны обеспечивать достижение поставленных в законодательстве целей. Главное в теории правовых средств - "какие социальные задачи эти правовые механизмы могут решать, где и в каком порядке их можно использовать в практической правовой деятельности для достижения социально значимых результатов". Эта категория связывает идеальное: «цель» и «результат», включая одновременно как фрагменты идеального - инструменты, так и фрагменты реального – технологию. Именно в этой плоскости названные разнородные юридические феномены можно рассматривать в качестве средств, именно в этом срезе юридической жизни они приобретают особые свойства - свойства явлений, действующих в связке "цель - средство - результат".

Норма права - особая разновидность социальных норм наряду с нормами морали, нормами каких-то отдельных социальных общностей. От других норм ее отличают, во-первых, всеобщий характер, своего рода обезличенность, распространение на всех участников общественных отношений, независимо от их воли и желания. Во-вторых, правовая норма, в отличие, например, от морали, призвана регулировать внешнее поведение людей, обращена к их воле и сознанию в расчете на определенный поступок. Окончательно норма признается правовой только государством. До того она может существовать, может обосновываться учеными, ею могут руководствоваться сами участники общественных отношений, но пока полномочные органы государства не признали ее, не встали на ее защиту, данную норму трудно рассматривать в качестве правовой. Здесь просматривается еще один отличительный признак правовой нормы - обеспеченность ее государственной поддержкой, государственной защитой, силой государственного принуждения. Данное понятие трудно назвать общепринятым, употребляемым в русском языке в одном и том же значении, и потому не нуждающимся в специальном определении при использовании в научных исследованиях.

Таким образом, «Правовой механизм защиты детей от информации»: это ∑Норм права + Норм гарантии, где «нормы гарантии» - это основы цивилизованного поведения и цивилизованных взаимоотношений между людьми.

Однако следует уточнить понятие правового механизма защиты, он представляет собой определенную идеальную модель, созданную в результате упрощения, огрубления процесса регулирования, отвлечения от каких – то второстепенных, несущественных моментов. Цель этой модели – с определенной степенью наглядности представить в единстве и взаимодействии все основные средства. Элементы механизма правового регулирования можно «привязать» к соответствующим стадиям (этапам) процесса регулирования: «правовое средство – достижение определенной цели». Предлагаю рассмотреть правовой механизм защиты детей от информации, как совокупность следующих правовых средств:

К первой стадии относится - нормативный элемент, к которому следует отнести все, что обслуживает нормы права: систематизация законодательства, законодательная техника, нормативное толкование.

Второй стадии соответствует такой элемент, как правоотношение, с помощью которого предписания норм права конкретизируются, трансформируются в субъективные права и обязанности конкретных субъектов в конкретных отношениях. К этому, элементу примыкают юридические факты, как фактические основания возникновения, изменения и прекращения правоотношения. Правоотношения имеют два основания для возникновения и движения: нормативное и фактическое.

Третьей стадии регулирования соответствует такой элемент механизма, как акты реализации.

Особое место в механизме правового регулирования занимают применение и акты применения, они служат двигателем механизма, подталкивая к продвижению. Не менее важную роль в механизме занимает правосознание, «обслуживая» все элементы правового регулирования. Если акты применения сравнить с двигателем, то правосознание – это смазка этого механизма, нормативный элемент – блок управления, правоотношение – система передач, акты реализации – колеса. Если все элементы механизма лишены дефектов, исправны и смазаны, механизм легко вращается, процесс правового регулирования достигает своей цели. Результатом действия механизма выступают законность и правопорядок.

Подводя итог своей статьи, могу сказать следующее: сам механизм защиты детей от информации, причиняющей вред их развитию и здоровью, до конца не изучен в юридической науке, и нет конкретизации понятия термина этого «механизма» в этой связке.