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***Аннотация:*** *Обоснование и расчет выборки – одна из главных составляющих успешного исследования. Правильный выбор эмпирического объекта позволяет собрать необходимую информацию. И от того, насколько репрезентативна выборка, зависит достоверность данных.*

*В статье на примере исследования, проводимого в рамках дипломной работы, произведен расчет выборки среди родителей города Омска: обоснован принцип, проиллюстрирована процедура расчета.*

***Ключевые слова:*** *выборка, расчет выборки.*

**CONSTRUCTION OF SAMPLE FOR QUANTITATIVE STUDIES (ON THE EXAMPLE OF INVESTIGATION OF PARENTS OF THE CITY OF OMSK)**

**Simchenko A.P.**

***Simchenko Alisa Pavlovna - student of magistracy, department of sociology,***

***Omsk State University named after F.M. Dostoevsky, Omsk***

***Abstract:*** *The rationale and calculation of the sample is one of the main components of a successful study. Choosing the right empirical object allows you to gather the necessary information. And the reliability of the data depends on how representative the sample is.*

*In the article, based on the research conducted within the framework of the thesis, a sample was calculated among the parents of the city of Omsk: the principle is justified, the calculation procedure is illustrated.*

***Key words:*** *sampling, sample calculation.*

Данное исследование направлено на выявление стратегий родительского контроля за потребление их детей медиаконтента в сети Интернет

# Обоснование выборки

Наиболее подходящей для данного вида исследования является квотная выборка, т.к. в результате ее учитываются социально-демографические характеристики, которые оказывают влияние на последующие изучаемые характеристики. С помощью данного вида выборки мы имеем возможность выявлять единицы отбора, обладающие комбинацией необходимых для исследования характеристик. В дальнейшем это позволит получить статистические данные о соответствующих характеристиках генеральной совокупности[[1]](#footnote-1).

Наиболее важным основанием для создания квотной выборки выступает именно возраст. Возраст подразумевает определенные социальные установки как морального, так и поведенческого характера. При проведении данного исследования важны респонденты в возрасте от 20 лет и более. Такая нижняя граница обусловлена тем, что респонденты моложены не обладают ключевой характеристикой эмпирического объекта – не имеют детей в возрасте от 5 лет и старше, поскольку наличие ребенка в столько раннем возрасте противоречит Статье 134 УГ РФ[[2]](#footnote-2) и является уголовно-наказуемым деянием. Верхняя же граница не установлена, поскольку установить нижнюю границу деторождения не представляется возможным. Расчет респондентов для данной группы производился исходя из нижней границы фертильности

Для более удобного анализа городское население Омска, будет условно разделено на следующие возрастные группы: 18-24, 25-29, 30-34, 35-39, 40-44, 45- и старше.

Другим основанием для построения выборки является пол. Так как, мужчины и женщины, в зависимости от обладания теми или иными социально-демографическими характеристиками выбирают разные стратегии контроля ребенка (детей).

Генеральной совокупностью данного исследования являются родители города Омска, имеющие детей в возрасте от 5 до 15 лет.

Критерии выбора детей именно данной возрастной группы обусловлены исследованиями, проведенными компанией TNS[[3]](#footnote-3). По результатам исследования, большая часть детей начинает активно пользоваться интернетом именно в этом возрасте. Граница в 15 лет выбраны в связи с тем, что часть детей в этом возрасте уже заканчивает основное образование (основное общее) и становится студентами колледжей, которых считать детьми уже не корректно.

Для расчета общего объема выборочной совокупности, которая представляет собой лишь часть объектов генеральной совокупности, необходимо применить следующую формулу:

SS = , где:

Z = квантиль нормального распределения (1,96 для 95% доверительного интервала);

p = процент интересующих респондентов или ответов в десятичной форме (0,5);

c = доверительный интервал в десятичной форме (0,05 = ± 5%).

 Тогда:

SS = = = 384,16 ≈ 384 человека.

Расчет выборки основан на данных Федеральной службы государственной статистики[[4]](#footnote-4).

# Расчёт выборки

Численность населения города Омска по полу и возрасту на 1 января 2013 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст (лет) | Мужчины (человек) | Женщины (человек) | Доля мужчин в генеральной совокупности (%) | Доля женщин в генеральной совокупности (%) |
| 20-24 | 64142 | 65083 | 9% | 9% |
| 25-29 | 64928 | 66004 | 9% | 10% |
| 30-34 | 55173 | 57327 | 8% | 8% |
| 35-39 | 47942 | 52425 | 7% | 8% |
| 40-44 | 58825 | 46263 | 9% | 7% |
| 45-49 | 48425 | 57837 | 7% | 9% |
| Всего по полу | 339435 | 344939 | 49% | 51% |
| Всего | 684374 | | 100 | |
|  | | | | |

В данном исследовании эмпирическим объектом выступают родители города Омска, поэтому необходимо выявить из представленных возрастных групп количество людей, являющихся родителями.

Число родителей города Омска, имеющие хотя бы одного ребенка

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст (лет) | Мужчины (человек) | Женщины (человек) | Доля мужчин в генеральной совокупности (%) | Доля женщин в генеральной совокупности (%) | Муж. (квоты) | Жен. (квоты) | |
| 20-24 | 13894 | 15184 | 3% | 3% | 12 | 12 | |
| 25-29 | 36786 | 38629 | 8% | 9% | 33 | 35 | |
| 30-34 | 42698 | 43890 | 9% | 10% | 35 | 38 | |
| 35-39 | 42032 | 43676 | 9% | 10% | 35 | 38 | |
| 40-44 | 38874 | 40436 | 8% | 9% | 33 | 35 | |
| 45-49 | 47073 | 51615 | 10% | 11% | 36 | 42 | |
| Всего по полу | 221357 | 233430 | 49% | 51% | 184 | 200 | |
| Всего | 454787 | | 100 | | 384 | | |
|  | | | | |  | |  |

# Метод сбора данных

Для данного исследования наиболее предпочтительным методом сбора первичной информации является опрос, которые представляет собой получение данных со слов респондента и их фиксирование на цифровые или бумажные носители.

Процедура опроса включает в себя несколько разновидностей: интервьюирование респондента или самостоятельное заполнение анкеты, опросы очные или заочные, индивидуальные или групповые и т.д.

Исходя из вышеуказанной классификации, следует отметить, что для данного исследования опрос проводился путем интервьюирования респондента по строго формализованной анкете, представленной в бумажном варианте, очно и индивидуально.

По словам известного российского социолога В.А. Ядова, единого понятия, обозначающего все приемы социологического исследования. Исходя из практики, будем подразумевать под методикой технологию сбора данных: особенности эмпирического объекта (выборка), технологию сбора данных и т.д.

Таким образом, сбор эмпирической базы проводился путем формализованного очного интервью с фиксированием информации, полученной от респондента, в бумажную анкету.

Данный метод сбора данных был выбран в связи с тем, что он предполагает непосредственное взаимодействие с респондентом, что уменьшает вероятность пропуска ответов в анкете, что могло возникнуть при проведении самостоятельного анкетирования.

Также метод позволяет, при возникновении у респондента трудностей в понимании того или иного вопроса, помочь в объяснении формулировок, что уменьшает вероятность ввода ошибочных данных, которые не подразумевались респондентом.

Еще одним фактором выбора этого метода сбора данных является трудная доступность эмпирического объекта исследования, поскольку необходимо выяснить сразу несколько характеристик респондента для попадания в выборку (родители определенного пола и возраста, имеющие детей в возрасте от 5 до 15 лет).
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