

Д.В. Кочуров

магистрант 1 курса института архитектуры, строительства и энергетики
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ)

г. Владимир, РФ, E-mail: dkochurov95@mail.ru

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ И ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА

Аннотация

В реферате рассмотрены понятие полезной модели и признаки, определяющие принадлежность объекта интеллектуальной собственности к полезной модели. Также рассмотрены понятие промышленного образца, признаки, присущие промышленному образцу, а также приведены статистические данные по подачам заявок на интеллектуальную собственность (в частности, для полезных моделей и промышленных образцов).

Ключевые слова:

Полезная модель, промышленный образец, интеллектуальная собственность, понятие, признаки

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1 ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ КАК ОБЪЕКТ ПАТЕНТНОГО ПРАВА | 5 |
| 1.1 Понятие полезной модели..... | 5 |
| 1.2 Признаки полезной модели..... | 10 |
| 2 ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ КАК ОБЪЕКТ ПАТЕНТНОГО ПРАВА | 14 |
| 2.1 Понятие промышленного образца | 14 |
| 2.2 Признаки промышленного образца | 16 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 26 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ | 28 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А Примеры полезных моделей | 31 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б Статистические данные по подачам заявок на полезные модели | 32 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В Примеры промышленных образцов | 34 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г Статистические данные по подачам заявок на промышленные образцы..... | 35 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Д Статистические данные по подачам заявок на интеллектуальную собственность | 37 |

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, понятием «полезная модель» обычно охватываются такие технические новшества, которые по своим внешним признакам очень напоминают патентоспособные изобретения, однако будут менее значительными с позиции их вклада в уровень техники. Законодательство тех стран, которые предусматривают особую охрану подобных объектов, устанавливает традиционно более упрощенный порядок выдачи на них охранных документов (иногда именуемых малыми патентами), сокращенный срок их действия, менее значительные пошлины и т.п. Что касается круга охраняемых в качестве полезных моделей объектов, то в мировой практике наметились два подхода. В одних странах, в частности в Японии, понятие полезной модели толкуется расширительно и охватывает собой практически тот же перечень объектов, которые могут быть признаны изобретениями, то есть устройства, способы, вещества и т.п. В других странах, в частности в ФРГ, понятием «полезная модель» охватываются исключительно объекты, имеющие пространственную структуру.

В качестве полезной модели охраняются новые и промышленно применимые решения, относящиеся к конструктивному выполнению средств производства и предметов потребления, а также их составных частей (п. 1 ст. 5 Патентного закона РФ). Стоит сказать - полезная модель - новый для российского патентного права объект, практика охраны которого пока исключительно начинает складываться.

Промышленным образцом является художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид (п. 1 ст. 6 Патентного закона РФ). Как и изобретение, промышленный образец представляет собой нематериальное благо, результат творческой умственной деятельности, который может быть воплощен в конкретных материальных объектах.

Однако если изобретение является техническим решением задачи, то промышленным образцом признается решение внешнего вида изделия. Хотя в Патентном законе РФ и дополняющих его актах это понятие более детально не раскрывается, его анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, промышленным образцом является решение задачи, содержащее указание конкретных средств и путей реализации творческого замысла дизайнера. Если задача лишь поставлена, но фактически не решена, промышленный образец как самостоятельный объект еще не создан.

Во-вторых, задача, решаемая с помощью промышленного образца, состоит в определении внешнего вида изделия, которые могут восприниматься визуально и относительно способны сохранять свой внешний вид. Внешний вид изделия может включать разные признаки, но, в конечном счете, он определяется выразительностью и взаимным расположением основных композиционных элементов, формой и цветовым исполнением.

В-третьих, решение внешнего вида изделия должно носить художественно-конструкторский характер. Использование одних лишь художественных средств, например, изменение цвета изделия, равно как и одних конструкторских средств, например, изменение размера изделия, для промышленного образца недостаточно. Художественные и конструкторские элементы должны гармонично сочетаться и взаимно дополнять друг друга.

Итак, промышленным образцом в широком смысле является любое художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид. В этом смысле промышленными образцами могут считаться решения внешнего вида любых новых изделий, выпускаемых промышленно, которые в своей подавляющей массе нигде не регистрируются и никак не охраняются. Правовая охрана предоставляется тем промышленным образцам, которые являются новыми, оригинальными и промышленно применимыми. Указанные критерии патентоспособности, закрепленные Патентным законом РФ, соответствуют наиболее распространенным в мировой практике признакам охраняемых правом промышленных образцов.

1 ПОЛЕЗНАЯ МОДЕЛЬ КАК ОБЪЕКТ ПАТЕНТНОГО ПРАВА

1.1 Понятие полезной модели

Под полезной моделью понимается «конструктивное выполнение средств производства и предметов потребления, а также их составных частей». Это означает, что в качестве полезных моделей охраняются только такие технические решения, которые создают различного вида устройства – конструкции, применяемые в производстве и в быту [19].

Таким образом, полезная модель, как объект права промышленной собственности, приобретает в нашей стране все большую популярность, что обусловлено главным образом сопоставимым с изобретением объемом прав, предоставляемых правообладателям, малыми сроками, необходимыми для получения патента, и существующей системой государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности. Дальнейшее расширение масштабов применения полезных моделей в Российской Федерации должно быть в полной мере увязано с корпоративной стратегией национальных производителей на отечественном и зарубежных рынках [15].

Что же лучше всего защищать как полезные модели? Полезными моделями лучше защищать именно полезные модели, тем более, что названия их совпадают дословно. Далее полезная модель будет соответствовать понятию, данному в четвертой части Гражданского кодекса, в частности, в статье 1351 [17].

В патентных законодательствах государств мира почти повсеместно закреплены положения, согласно которым определены действия, формально нарушающие чужой патент, которые на самом деле таковыми не являются [9].

Для установления правового режима полезных моделей они должны отвечать признакам объектности. Дискретность полезной модели как объекта гражданских прав раскрывается через ее содержательные характеристики, такие как критерии патентоспособности и установленную законом регистрационную процедуру получения патента на полезную модель [1].

В России, в частности, защищены патентами на полезную модель механические противоугонные устройства, системы охранной сигнализации и многие другие устройства. В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации отмечено, что данные условия патентоспособности полезных моделей сегодня нельзя признать достаточными. Так, отсутствует обязательная процедура проверки патентоспособности полезной модели. На практике это влечет значительное число споров между обладателями прав на тождественные модели. В целях предупреждения фактов нарушения прав добросовестных производителей изделий, в которых использованы известные (не новые) разработки, предлагается ввести правило о том, что защита права на полезную модель будет осуществляться при условии подтверждения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности патентоспособности полезной модели (на основании экспертизы по существу, проводимой по ходатайству правообладателя) [20].

До вступления в силу изменений в ГК, регламентирующих патентоспособность полезных моделей условиями патентоспособности для полезных моделей были «промышленная применимость» и «новизна». В соответствии с Федеральным законом 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую ГК РФ и отдельные законодательные акты РФ». «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую ГК РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 12.03.2014 г. было добавлено условие «изобретательский уровень». Таким образом, требования к описанию полезной модели стали более жесткими и в настоящее время заявителю при подготовке описания заявки на полезную модель необходимо включать в объем патентного поиска не только опубликованные описания полезных моделей, но и описа-

ния изобретений, что привело к увеличению временных затрат для осуществления поиска ближайшего аналога [7].

Среди критериев патентоспособности полезной модели выделяют: новизну и промышленную применимость. Новизна полезной модели относительна, она не носит абсолютного характера. Известным для специалистов в определенной области, при определении критерия новизны, считается только то, что было известно при определенных территориальных и временных условиях места. Все что выходит за рамки описанных условий, считается неизвестным [1].

Как и прежде, непременным условием признания за гражданином (физическим лицом) статуса автора изобретения, полезной модели или промышленного образца является его творческий труд при создании соответствующего результата интеллектуальной деятельности [8].

Правовое регулирование общественных отношений, связанных с получением патента на изобретение, полезную модель и промышленный образец, осуществляется согласно гл. 72 «Патентное право» части IV Гражданского кодекса РФ [6].

В отношении промышленной применимости полезной модели норма аналогична рассмотренной норме для изобретений и претерпела те же изменения. В соответствии с п. 5 ст. 1351 ГК «не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели: 1) решениям, касающимся только внешнего вида изделий и направленным на удовлетворение эстетических потребностей; 2) топологиям интегральных микросхем; 3) решениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали». Формулировка данного пункта основана на общей концепции полезной модели и связана с тем, что данный объект правовой охраны может относиться только к устройству [6].

Охрана полезных моделей не столь распространена в мире, как охрана изобретений. Специальное законодательство о полезных моделях действует в небольшой группе стран, которые придерживаются преимущественно гер-

манской системы охраны технических новшеств. Для России полезные модели представляют новый объект промышленной собственности, который ранее законодательством не охранялся. Правовой режим полезных моделей во многом сходен с изобретениями [19].

Сущность полезной модели как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого полезной моделью технического результата [13].

В отличие от изобретений технологические процессы производства (способы) и вещества, а также штаммы микроорганизмов, культуры клеток животных и растений не признаются полезными моделями. Технические новшества, составляющие содержание полезной модели, по своим внешним признакам напоминают патентоспособные изобретения, но являются менее значительными с точки зрения их вклада в техническое развитие [19].

Отличия полезной модели от изобретения состоят в том, что во-первых, к полезной модели не предъявляется требование о наличии изобретательского уровня. Во-вторых, круг объектов полезной модели более узок. В качестве полезных моделей не охраняются способы, вещества, штаммы микроорганизмов, культуры клеток растений и животных. Не защищается патентным правом и применение полезных моделей по новому назначению. Автору для подачи заявки на полезную модель, как и автору изобретения, предоставляется шестимесячный срок, исчисляемый со дня разглашения им сведений о полезной модели. Это относится и к лицам, получившим информацию от автора. При оценке новизны полезной модели, кроме публикаций, учитываются все ранее поданные заявки на аналогичные технические решения (изобретения и полезные модели), а также запатентованные в России изобретения и полезные модели. Вместе с тем в отличие от изобретений использование аналогичных полезных моделей за пределами Российской Федерации не препятствует их защите в России, т.е. к сведениям об использовании применяется принцип локальной новизны. Они препятствуют защите, если использование имело место в самой Российской Федерации [19].

На полезные модели распространяется конвенционный приоритет, на условиях, аналогичных приоритету изобретения, с небольшими отличиями (в частности, сроках подачи заявки в Роспатент). Не признается обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности полезной модели, такое раскрытие информации, относящейся к полезной модели, автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, при котором сведения о сущности полезной модели стали общедоступными, если заявка на полезную модель подана в Роспатент не позднее шести месяцев с даты раскрытия информации. При этом обязанность доказывания данного факта лежит на заявителе [20].

Исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец и удостоверяющий это право патент действуют при условии соблюдения требований, установленных настоящим Кодексом, с даты подачи заявки на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности или в случае выделения заявки (пункт 4 статьи 1381) с даты подачи первоначальной заявки: десять лет - для полезных моделей; пять лет - для промышленных образцов [18].

Таким образом, основными преимуществами правовой охраны полезной модели являются:

- быстрое получение патента в течение 6-8 месяцев (вместо одного года для изобретений);

- наличие такого же полного объема прав, как и у изобретения. Патент на полезную модель удостоверяет приоритет, авторство и исключительное право на использование запатентованного объекта;

- возможность переоформить заявку на полезную модель в заявку на изобретение, и наоборот [15].

По своей сути полезная модель очень близка к изобретению, поэтому ее часто называют «малым изобретением». Однако между ними имеются и определенные отличия:

- полезной моделью признается техническое решение, относящееся только к устройствам;

- для полезной модели отсутствует критерий «изобретательский уровень». В ходе проведения экспертизы заявки на полезную модель проверяются наличие необходимых документов, соблюдение установленных требований к ним и рассматривается вопрос о том, относится ли заявленное предложение к объектам полезной модели. Таким образом, решение о выдаче патента на полезную модель принимается по формальным признакам без проверки соответствия полезной модели условиям патентоспособности. В результате таковой может быть признано любое новое техническое решение объекта, в том числе вполне очевидное для специалиста в этой области знаний;

- срок действия патента на полезную модель составляет 10 лет без возможности его продления по ходатайству патентообладателя, в то время как для изобретения он устанавливается до 20 лет;

- к недостаткам полезной модели следует отнести ее потенциальную слабость [15].

1.2 Признаки полезной модели

Для того, чтобы лицо признавалось автором произведения, изобретения, полезной модели или промышленного образца, необходимо наличие определенных условий, а именно: в результате творческой деятельности физического лица создан объект интеллектуальной собственности, обладающий критериями охраноспособности, предъявляемыми к соответствующему объекту действующим законодательством. Поскольку дееспособность лица, создавшего объект авторского или патентного права, не представляется обязательным критерием для признания такого лица автором, недееспособное лицо также может быть носителем авторских и патентных прав создаваемых им

объектов. Иных условий и ограничений в отношении лица, создающего результат интеллектуальной деятельности, установлено быть не может [3].

Итак, содержательные характеристики полезной модели должны включать в себя не два критерия патентоспособности, как это предусмотрено в действующем законодательстве, а три: новизну, изобретательский вклад и промышленную применимость. Исходя из такой трактовки п. 1 и п. 2 ст. 1351 ГК РФ следует читать в следующей редакции:

«1. В качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой, промышленно применимой и в отношении неё очевиден изобретательский вклад автора.

2. Полезная модель является новой, если совокупность её существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели. В уровень техники также включаются (при условии более раннего приоритета) все заявки на выдачу патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, которые поданы в Российской Федерации другими лицами и с документами, с которыми вправе ознакомиться любое лицо в соответствии с п. 2 ст. 1385 или п. 2 ст. 1394 настоящего Кодекса, и запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели. Изобретательский вклад включает все сведения в определенной области знаний ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели, созданной в той же области с учетом степени оригинальности авторского решения и критериев самобытности, своеобразия и специфики» [1].

3. Раскрытие информации, относящейся к полезной модели, автором полезной модели, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования полезной модели на выставке), вследствие чего сведения о сущности полезной модели стали общедоступными, не является обстоятельством, препят-

ствующим признанию патентоспособности полезной модели, при условии, что заявка на выдачу патента на полезную модель подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение шести месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности полезной модели, имели место, лежит на заявителе.

4. Полезная модель является промышленно применимой, если она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

5. Не являются полезными моделями, в частности, объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 настоящего Кодекса. В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения указанных объектов к полезным моделям только в случае, если заявка на выдачу патента на полезную модель касается указанных объектов как таковых.

6. Не предоставляется правовая охрана в качестве полезной модели объектам, указанным в пункте 6 статьи 1350 настоящего Кодекса [18].

На основании изложенного представляется необходимым внести изменения в ст. 1345 ГК РФ, изложив её в следующей редакции: «Статья 1345. Патентные права: 1. Интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются патентными правами. 2. Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат следующие права: 1) исключительное право; 2) право авторства; 3) право на получение патента. 3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат так же другие права, в том числе право на вознаграждение за использование служебного изобретения, полезной модели или промышленного образца» [2].

Полезным моделям и промышленным образцам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, правовая охрана не предоставля-

ется. Как и для изобретения, Кодекс предоставляет льготы заявителю при преждевременном раскрытии сущности полезной модели. Кодекс в статье 1379 предусматривает возможность преобразования заявок на изобретения и полезные модели [13].

Итак, правовой режим в отношении полезных моделей может устанавливаться при их соответствии таким критериям патентоспособности, как: новизна (раскрываемая через понятие уровня техники), изобретательский вклад (который отличается от изобретательского уровня изобретения тем, что устанавливается пониженное требование к оригинальному авторскому подходу к созданию полезной модели) и промышленную применимость. Кроме того, полезная модель должна отвечать общим признакам объектности [1].

2 ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ КАК ОБЪЕКТ ПАТЕНТНОГО ПРАВА

2.1 Понятие промышленного образца

В соответствии со ст. 1352 ГК РФ «в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид». К изделиям могут быть отнесены любые объекты промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковки, этикетки, эмблемы, шрифты, составные изделия, самостоятельные части изделий, в том числе компоненты для сборки в составные изделия, наборы (комплекты) совместно используемых изделий, интерьеры [16].

В отличие от изобретения, являющегося техническим решением задачи, промышленным образцом признается решение внешнего вида изделия. Особенность промышленного образца состоит в прикладном и эстетическом значениях. Это предопределяет близость промышленного образца к такому объекту авторского права, как произведение прикладного искусства. Отнесение промышленного образца к объектам патентной охраны влечет подчинение промышленного образца принципам правовой охраны этих объектов. Это означает, что интеллектуальные права у создателей промышленного образца возникают с момента подачи заявки при условии последующего получения патента на образец. Промышленные образцы имеют определенное сходство с полезными моделями. Разграничиваются они по характеру решения задач. Промышленный образец решает задачу внешнего вида изделия с помощью художественных и конструкторских средств. Полезная модель является техническим решением, относящимся к конструктивному выполнению средств производства и предметов потребления, а также их составных частей. С помощью полезной модели фиксируется техническая сущность, ко-

торая может заключаться в особой форме объекта, своеобразном расположении и сочетании его отдельных частей, узлов, деталей и т.п. [20]

Сущность промышленного образца, выражающаяся в его существенных признаках, подлежит раскрытию согласно ГК РФ посредством двух источников одновременно: перечня существенных признаков промышленного образца и изображений промышленного образца [5].

Законодательно закреплённая в ст. 1379 предыдущей редакции 4 части ГК возможность для заявителя преобразовать заявку на полезную модель в заявку на изобретение, или наоборот оказалась удобной и востребованной для сохранения приоритета созданного технического решения. Текущие изменения в ГК предоставили ещё больше возможностей для сохранения даты приоритета. Так, согласно новой редакции ст. 1379 ГК возможно преобразование заявки на промышленный образец в заявку на выдачу патента на изобретение. Такая ситуация возможна в случае, когда созданный промышленный образец направлен не только на удовлетворение эстетических потребностей человека (описывает не только внешний вид изделия), но и решает конструкторские задачи с достижением технического результата. Возможность такого преобразования заявки также подразумевает противопоставление известного промышленного образца предлагаемому для регистрации изобретению [7].

Срок действия исключительного права на промышленный образец и удостоверяющего это право патента по заявлению патентообладателя может быть неоднократно продлён на пять лет, но в целом не более чем на двадцать пять лет, считая с даты подачи заявки на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности или в случае выделения заявки (пункт 4 статьи 1381 ГК РФ) с даты подачи первоначальной заявки [18].

Исходя из того, что промышленный образец является решением внешнего вида изделия (например, может определять оригинальную упаковку для духов, обложку журнала, этикетку для различной продукции и т.п.), эстетические особенности внешнего вида, выражающиеся в оригинальной

форме, конфигурации, сочетании цветов, линий, контуров, могут быть при-
сущи также товарному знаку. В этом случае возможно столкновение прав на
товарный знак и промышленный образец, принадлежащих различным субъ-
ектам [4].

В нормах ГК РФ, посвященных промышленным образцам, не содер-
жится прямого положения, которое запрещало бы регистрацию промышлен-
ного образца при его совпадении с товарным знаком третьего лица. Более то-
го, существующие нормы статьи 1352 ГК РФ, посвященные проверке про-
мышленного образца на новизну и оригинальность, требуют сопоставления
регистрируемого промышленного образца с аналогами, т.е. другими про-
мышленными образцами, но никак не товарными знаками [4].

Запрет на регистрацию промышленного образца при его совпадении с
чужим товарным знаком неожиданно выводится подзаконными актами со
ссылкой на общие запретительные нормы части четвертой Гражданского ко-
декса [4].

Из изложенного видно, что в настоящее время регистрации промышлен-
ного образца может воспрепятствовать лишь принадлежащий третьему
лицу общеизвестный товарный знак, а регистрации товарного знака – зареги-
стрированный на имя третьего лица промышленный образец независимо
от известности [4].

2.2 Признаки промышленного образца

Заинтересованность предпринимателей в охране внешнего вида вы-
пускаемых и поступающих на рынок товаров возрастает по мере развития
рыночных отношений и конкуренции между товаропроизводителями. Это и
понятно, поскольку оригинальное внешнее оформление изделия – его дизайн
– играет все большую роль в повышении спроса на изделие, а следовательно,
способствует его сбыту. Промышленный образец служит средством повыше-

ния потребительских качеств изделий и их рыночной конкурентоспособности [19].

К признакам промышленного образца относятся, в частности, форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов, декор изделия, состав композиционных элементов и их взаиморасположение и т.д. [11].

Содержание промышленного образца составляет не техническое, как у изобретения или полезной модели, а художественно-конструкторское решение изделия. Данное решение формирует не конструктивные свойства, а лишь внешний облик изделия: автомобиля, трактора, самолета, станка, телевизора, игрушки, мебели и т.п. Промышленный образец как художественно-конструкторское решение существенно отличается также от произведения искусства, поскольку в нем должны органически сочетаться конструктивные и эстетические качества изделия [5].

Таким образом, художественно-конструкторское решение может быть признано промышленным образцом, если оно обладает художественной и информационной выразительностью, целостностью композиции, рациональностью формы (удовлетворяет конструктивно-технологическим требованиям) и соответствует требованиям эргономики [20].

В абзаце втором п. 3 ст. 1358 ГК РФ устанавливается, что понимается под использованием промышленного образца в изделии: если такое изделие содержит все существенные признаки промышленного образца, нашедшие отражение на изображениях изделия и приведенные в перечне существенных признаков промышленного образца [10].

В рамках нового законодательства, в соответствии со ст. 1352 ГК РФ появилась возможность защищать объекты архитектуры, промышленные сооружения, а так же объекты неустойчивой формы, например, фонтаны, салюты и т.д. так как эти объекты исключены из числа неохранных. При этом решения, способные ввести в заблуждения потребителя изделия, в том числе в отношении производителя изделия, или места производства изделия, или товара, для которого изделие служит тарой, упаковкой, этикет-

кой теперь относятся к объектам, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца. Ранее такие решения не относились к объектам патентных прав [12].

Исходя из данной дефиниции, можно выделить признаки промышленного образца: а) промышленным образцом является решение, состоящее в определении внешнего вида изделия; б) решение, охраняемое в качестве промышленного образца, должно носить художественно-конструкторский характер. Другими словами, необходимо одновременное сочетание как художественных, так и конструкторских элементов. Промышленный образец должен одновременно обеспечивать как возможность выполнения изделием его функций, так и внешнюю привлекательность (эстетичность) изделия. В том случае, если в решении присутствуют лишь художественные элементы, либо только конструкторские, охрана такого решения возможна в качестве иного объекта интеллектуальной собственности – например, в качестве объекта авторского права, товарного знака, при соответствии разработки требованиям, предъявляемым к объекту соответствующего вида. Данный признак отличает промышленный образец от изобретений и полезных моделей, которые являются чисто техническими решениями [5].

В настоящее время акценты сменились, на первый план вышла гражданско-правовая ответственность, которая в ряде стран является единственным видом ответственности за нарушение патента. Однако традиционный подход к формулировке перечней контрафактных действий остался прежним – такие перечни закрепляются в патентном законодательстве как исчерпывающие или закрытые [10].

Согласно приказу Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 года № 325 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный обра-

зец» (далее - Регламент по промышленным образцам) промышленные образцы бывают следующих видов:

- объемные, которые определяют форму и вид товаров с трехмерной структурой (автомобиль, телевизор, телефон);

- плоскостные (поверхностные), которые определяют цветовую гамму, а также элементы, предназначенные для украшения с двухмерной структурой (создания общего визуального эффекта), в том числе произведения изобразительного искусства (живописи, графики), например оформление посуды, одежды, игрушек и т.д.;

- комбинированные, которые представляют собой различные сочетания тех или иных элементов объемных и плоскостных промышленных образцов (то есть определяют как форму объекта, так и его внешний вид) [16].

Также, различают промышленные образцы, относящиеся к простым изделиям, составным изделиям, самостоятельным частям изделий, наборам (комплектam изделий). К простому изделию относится, например, упаковка. К составным относят изделия, состоящие из компонентов, предназначенных для сборки составного изделия (например, автомобиль). Деление изделий на простые и сложные весьма схоже с принятым в цивилистике делением вещей на простые и сложные (составные). Часть изделия может стать промышленным образцом, если она является функционально самостоятельной, а также видимой в процессе эксплуатации (п. 9.4 Административного регламента № 325). Например, к самостоятельным частям изделий относятся бампер, фара, седло для велосипеда. В качестве промышленного образца может быть заявлен набор (комплект) изделий, если они имеют общее назначение и комплексное использование (мебельный гарнитур, сервиз и т. д.). Промышленные образцы обладают не только утилитарными, но и эстетическими свойствами, поэтому они могут быть объектами не только патентного, но и авторского права [5].

Объектами патентных прав не являются, в частности, решения:

- оскорбляющие человеческое достоинство, национальные или религиозные чувства, имеющие непристойное, жаргонное или циничное содержание или способные вызвать ассоциации с чем-либо, имеющим непристойное, жаргонное или циничное содержание;

- определяющие внешний вид изделий, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали;

- способные ввести в заблуждение пользователя изделия в отношении производителя и (или) места производства изделия и (или) товара, для которого изделие служит, в частности, тарой, упаковкой, эмблемой, этикеткой [16].

Условия патентоспособности промышленного образца:

1. В качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

2. Промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

3. Промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребите-

ля такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

4. При установлении новизны и оригинальности промышленного образца также учитываются (при условии более раннего приоритета) все заявки на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и заявки на государственную регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, которые поданы в Российской Федерации другими лицами и с документами которых в соответствии с пунктом 2 статьи 1385, пунктом 2 статьи 1394, пунктом 1 статьи 1493 настоящего Кодекса вправе ознакомиться любое лицо.

Раскрытие информации, относящейся к промышленному образцу, автором промышленного образца, заявителем либо любым получившим от них прямо или косвенно эту информацию лицом (в том числе в результате экспонирования промышленного образца на выставке), вследствие чего сведения о сущности промышленного образца стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности промышленного образца, при условии, что заявка на выдачу патента на промышленный образец подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение двенадцати месяцев со дня раскрытия информации. Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности промышленного образца, имели место, лежит на заявителе.

5. Не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца:

- решениям, все признаки которых обусловлены исключительно технической функцией изделия, т.е. относящимся к изобретениям и полезным моделям;

- решениям, способным ввести в заблуждение потребителя изделия, в том числе в отношении производителя изделия, или места производства изделия, или товара, для которого изделие служит тарой, упаковкой, этикеткой, в частности решениям, идентичным объектам, указанным в пунктах 4 - 10

статьи 1483 настоящего Кодекса, либо производящим такое же общее впечатление, либо включающим указанные объекты, если права на указанные объекты возникли ранее даты приоритета промышленного образца, за исключением случаев, если правовая охрана промышленного образца испрашивается лицом, имеющим исключительное право на такой объект [18].

Таким образом, для промышленного образца устанавливается требование абсолютной мировой новизны. При установлении новизны заявленный промышленный образец сравнивается не только с аналогами (промышленными образцами), но и с известными товарными знаками. В отличие от проверки новизны, проводимой по существенным признакам, отраженным как в перечне, так и на изображениях изделия, проверка оригинальности производится только по признакам, отраженным на изображениях изделия, причем, сравниваются не столько признаки как таковые, сколько производимые ими общие впечатления [5].

Условие оригинальности считается выполненным, если существенные признаки образца обуславливают творческий характер эстетических особенностей изделия. Промышленный образец признается соответствующим условию оригинальности, если хотя бы для одного из его существенных отличительных признаков не выявлены художественно-конструкторские решения, в которых присутствует такой признак. Оригинальность признается также в том случае, когда для всех его существенных отличительных признаков выявлены художественно-конструкторские решения, обладающие признаками оригинальности, однако эти признаки обеспечивают наличие у рассматриваемого образца эстетических особенностей, не присущих выявленным решениям. Однако для признания условия оригинальности предусмотрены и определенные ограничения. Так, например, образец, у которого по сравнению с известным изменены лишь размеры, увеличено количество элементов или изменен цвет, либо образец, являющийся уменьшенной или увеличенной копией реального объекта, не будут считаться соответствующими условию оригинальности. Требование промышленной применимости промышленного

образца в действующем законодательстве отсутствует. Промышленные образцы служат средством повышения потребительских качеств изделий и их конкурентоспособности [19].

Существенные признаки промышленного образца не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в следующих случаях:

а) если совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, имеет сходство до степени смешения с совокупностью признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения – ближайшего аналога. Данный случай именуется эффектом имитации внешнего вида известного изделия. При этом, промышленные образцы признаются сходными до степени смешения, когда совпадают общие зрительные впечатления;

б) если совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца отличается от совокупности существенных признаков ближайшего аналога особенностями, которые созданы за счет изменения только размеров всего изделия с сохранением всех остальных его признаков; за счет изменения только цвета всего изделия, но не колористического решения; за счет только составления набора (комплекта) из известных порознь изделий без изменения их внешнего вида; за счет изменения только количества однотипных элементов, без изменения структуры или системы их расположения в композиции внешнего вида изделия;

в) если в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца (т.е. признаками, отличающими проверяемое решение от ближайшего аналога) и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических и (или) эргономических особенностей, которые присущи проверяемому промышленному образцу [5].

Промышленный образец признается промышленно применимым, если он может быть многократно воспроизведен путем изготовления соответ-

ствующего изделия (п. 1 ст. 6 Патентного закона РФ). Данный критерий патентоспособности в наибольшей степени связан с патентной формой охраны промышленных образцов. Именно возможность воспроизведения, т.е. возможность изготовления копий изделия такого же внешнего вида, делает актуальной патентно-правовую форму охраны оригинального художественно-конструкторского решения. Если решение внешнего вида изделия практически невозпроизводимо, например, когда речь идет о высокохудожественной ручной работе, то необходимость в его патентной охране, как правило, отсутствует. В этом случае права создателя творческого результата в достаточной мере охраняются нормами авторского права [14].

Как и для всех объектов патентного права, к промышленным образцам предъявляется требование единства промышленного образца. В соответствии с п. 3 ст. 1349 Кодекса промышленным образцам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, правовая охрана не предоставляется [13].

Охрана в качестве промышленного образца не предоставляется следующим объектам:

- решениям, используемым в объектах неустойчивой формы из жидких, газообразных, сыпучих и им подобных веществ (образцы, предназначенные для использования в пневмооболочках, фонтанах, аттракционах и других объектах садово-парковых и зрелищно-массовых сооружений). В этом случае трудно визуально зафиксировать новый и оригинальный вид изделия, возникший от использования такого рода решений;

- стационарным архитектурным объектам, как правило, привязанным к ландшафту. Однако малые архитектурные формы, например, решения внешнего вида киосков, палаток, ларьков, транспортных остановок, телефонных будок и т.п., признаются промышленными образцами в общем порядке;

- образцам решения печатной продукции как таковой (т.е. внешний вид книжной продукции), но конфигурация шрифта является объектом охраны. Всевозможная печатная продукция: книги, газеты, журналы, проспекты,

буклеты, рекламные листы, афиши и т.п. – охраняется нормами авторского права;

– образцам изделий, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали [19].

Таким образом, промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если он:

– является художественно-конструкторским решением изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющим его внешний вид (п. 1 ст. 1352 Кодекса);

– не относится к объектам, которые не могут быть объектами патентных прав (п. 4 ст. 1349 Кодекса);

– не относится к решениям, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца (п. 3 ст. 1349 и п. 5 ст. 1352 Кодекса);

– по своим существенным признакам является новым и оригинальным (п. 1 ст. 1353 Кодекса) [13].

Подводя итог вышесказанному, следует еще раз подчеркнуть, что промышленный образец - это декоративное или эстетическое решение внешнего вида изделия. Декоративное решение может касаться формы и (или) цвета изделия и ориентировано на зрительное восприятие. Образец должен быть воспроизводимым промышленным способом, что и определяет его сущность [14].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Введение полезной модели в гражданский оборот в качестве объекта патентного права в 1992 г., очевидно, имело целью стимулирование творческой активности и содействие развитию рынка. Появление этого нового объекта патентного права сопровождалось большим ростом его популярности ввиду упрощённой процедуры экспертизы заявки на полезную модель. Однако упрощенная система экспертизы полезной модели привела к неоправданному снижению качества запатентованных технических решений и увеличению количества патентного троллинга.

Полезная модель это чисто юридическое понятие. Под ней следует понимать техническое решение, отвечающее определенным установленным государством критериям и подлежащее в соответствии с этим государственной охране. При этом соответствие этим критериям или условиям патентоспособности подтверждается патентом на полезную модель. Проверку соответствия технического решения условиям патентоспособности (экспертизу) и выдачу патентов на полезную модель осуществляет Федеральное государственное учреждение "Федеральный институт промышленной собственности" (ФГУ ФИПС), который является подразделением Роспатента.

На практике для изобретателей и правообладателей полезная модель является одним из возможных инструментов защиты их интеллектуальных прав на техническое решение – идею, разработку, устройство. Специалисты в области патентования и изобретатели знают, что полезная модель часто является более удобным и эффективным инструментом защиты интеллектуальных прав авторов технических решений, чем изобретение.

Несмотря на иногда встречающееся скептическое отношение к статусу полезной модели - отсутствие условия «изобретательского уровня» - она является полноправным объектом патентного права. Главное преимущество полезной модели состоит в том, что при прочих равных условиях патент на

полезную модель менее уязвим в связи с отсутствием требования «изобретательский уровень». Российское патентное законодательство не позволяет получить патент на полезную модель и на изобретение в отношении одного и того же технического решения, или преобразовать патент на изобретение в патент на полезную модель в случае оспаривания, однако комбинированию Евразийского патента и российского патента на полезную модель ничто не препятствует. Немаловажным преимуществом полезной модели являются сокращённые процедурные сроки. В среднем регистрация патента на полезную модель занимает 6 месяцев (патента на изобретение - минимум 1 год, считая с даты подачи заявки до даты публикации сведений о патенте в официальном бюллетене), а риск непредвиденного затягивания делопроизводства - существенно меньше. Широкое распространение в России получила практика одновременной подачи заявок на идентичные изобретения и полезные модели, что позволяет сравнительно быстро получить патентную охрану, после чего по требованию экспертизы вместо патента на полезную модель может быть выдан патент на изобретение.

Естественно, что, как и любое другое явление в сфере юриспруденции, патентование промышленного образца имеет положительные и негативные стороны. К плюсам промышленного образца относят такие качества: предназначен для защиты внешнего дизайна предмета; имеет сравнительно большой срок на использование патента; имеет высокий защитный уровень, что позволяет усложнить процесс оспаривания. К минусам промышленного образца относят: довольно большой срок регистрации патентного права на предмет промышленного образца; сам процесс юридического закрепления довольно сложный, поскольку предусматривает проведение двух экспертиз; большая конкурентная борьба; значительный размер налогообложения за осуществление регистрации патентного права сравнивая с другими видами инноваций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) **Богданова, Т.Д.** Правовой режим полезной модели в РФ [Текст] / Т.Д. Богданова // Научно-информационный журнал Армия и общество. – 2015. – №1 (44). – С. 50-53.
- 2) **Винковский, В.И.** Право на получение патента как фундаментальное право авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов [Текст] / В.И. Винковский // Изобретательство. – 2014. – №2. Т. XIV. – С. 7-11.
- 3) **Габоян, Е.П.** Правовой статус авторов произведений, изобретений, полезных моделей и промышленных образцов [Текст] / Е.П. Габоян // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – №9. – С. 34-50.
- 4) **Голофаев, В.В.** Взаимодействие норм о товарных знаках и промышленных образцах [Текст] / В.В. Голофаев // Бизнес, менеджмент и право. – 2012. – №1. – С. 88-91.
- 5) **Голофаев, В.В.** Промышленный образец как объект патентного права [Текст] / В.В. Голофаев // Бизнес, менеджмент и право. – 2010. – №2. – С. 116-122.
- 6) **Данилина, Е.А.** Патентоспособность изобретения и полезной модели [Текст] / Е.А. Данилина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – №1. – С. 23-25.
- 7) **Елапов, А.А.** Изменения в правовой охране изобретений в Российской Федерации [Текст] / А.А. Елапов, А.П. Переверзев, Н.Д. Бунятян, И.В. Борисевич // Ведомости Научного центра экспертизы средств медицинского применения. – 2015. – №2. – С. 49-53.
- 8) **Еременко, В.И.** Личные неимущественные права авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов согласно части четвертой ГК РФ [Текст] / В.И. Еременко // Изобретательство. – 2008. – №6. Т. VIII. – С. 1-10.

9) **Еременко, В.И.** Свободное использование запатентованных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов согласно части четвертой ГК РФ [Текст] / В.И. Еременко // Изобретательство. – 2008. – №8. Т. VIII. – С. 1-10.

10) **Еременко, В.И.** Исключительное право на изобретение, полезную модель и промышленный образец согласно части четвертой ГК РФ [Текст] / В.И. Еременко // Изобретательство. – 2008. – №7. Т. VIII. – С. 1-12.

11) **Кашкур, И.П.** Новое в законодательстве о промышленных образцах [Текст] / И.П. Кашкур // Вестник Академии энциклопедических наук. – 2016. – №3 (24). – С. 5-8.

12) **Кашкур, И.П.** Новые подходы к рассмотрению заявок и выдаче патентов на промышленные образцы [Текст] / И.П. Кашкур // Вестник Академии энциклопедических наук. – 2017. – №2 (27). – С. 5-9.

13) **Китайский, В.Е.** Изобретения, полезные модели и промышленные образцы – объекты патентного права [Текст] / В.Е. Китайский // Изобретательство. – 2008. – №2. Т. VIII. – С. 1-24.

14) **Михайликов, В.Л.** Понятие и признаки промышленного образца [Текст] / В.Л. Михайликов, А.А. Рябушенко // Научные ведомости БелГУ. – 2011. – №14 (109), вып.17. – С. 139-143.

15) **Нечепуренко, Ю.** Правовая охрана полезных моделей: итоги десятилетия [Текст] / Ю. Нечепуренко // Наука и инновации. – 2010. – №5 (87). – С. 62-65.

16) **Попов, Р.** О правовой охране промышленных образцов [Текст] / Р. Попов // Хозяйство и право. – 2011. – №5. – С. 84-92.

17) **Соколов, Д.Ю.** Полезная модель действительно полезна [Текст] / Д.Ю. Соколов // Наноиндустрия. – 2011. – №6. – С. 60-62.

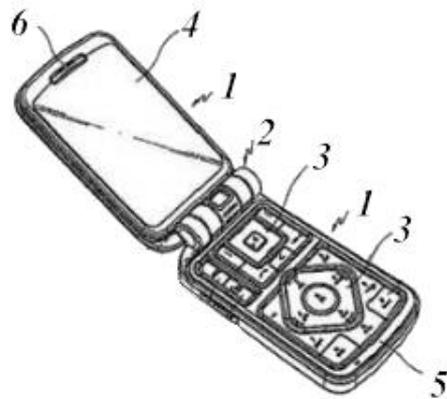
18) Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4 от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ [Принят Гос. Думой 24 ноября 2006 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 22 марта 2018 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. - №19. - Ст. 1225-1551.

19) **Плотникова, Н.В.** Основы патентоведения [Текст]. / Н.В. Плотникова; под ред. Крымской Т.А., Юсупова Р.Х. – Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 2008 – 77 с.: ил. – 50 экз.

20) **Коршунов, Н.М.** Патентное право [Текст]. / Н.М. Коршунов, Н.Д. Эриашвили, Ю.С. Харитонова; под ред. Коршунова Н.М. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012 – 159 с.: ил. – ISBN 978-5-238-02211-6. – 10000 экз.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

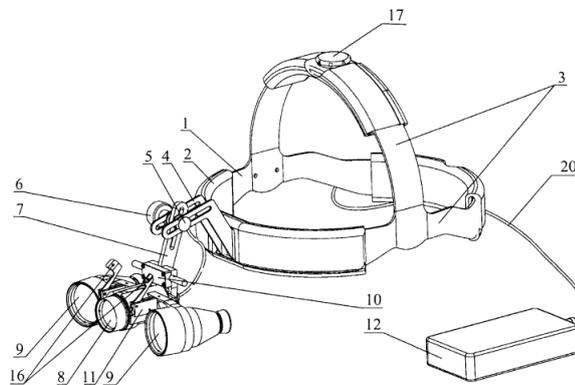
Примеры полезных моделей



Сотовый телефон



Универсальный полевой стул



Биноклярная хирургическая лупа

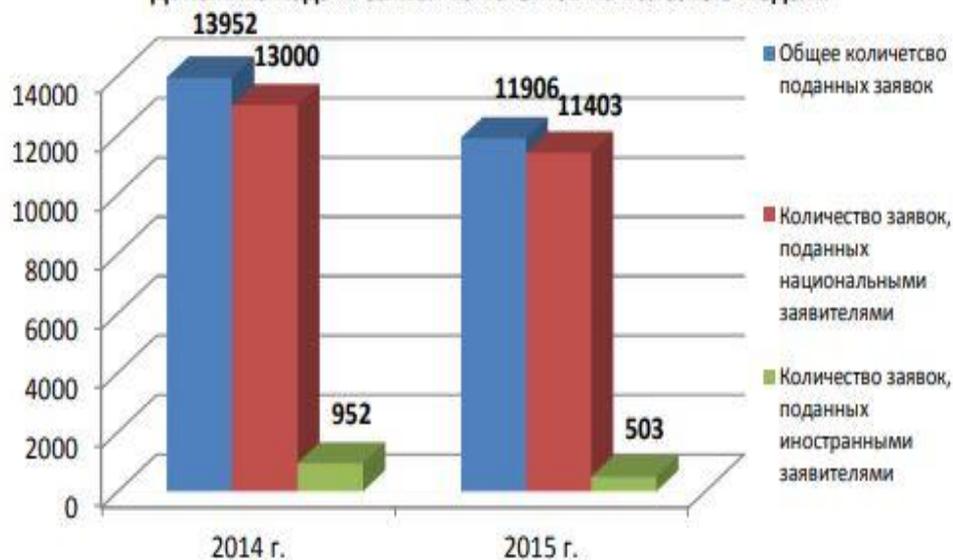
ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Статистические данные по подачам заявок на полезные модели

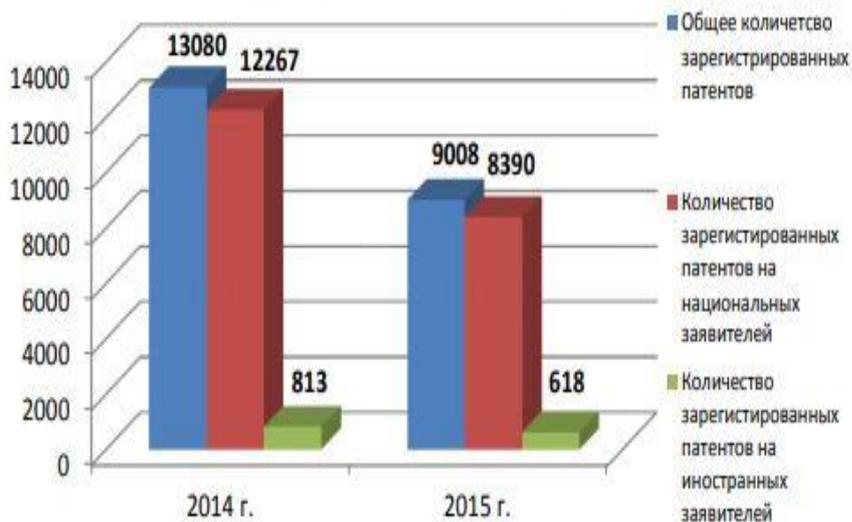
Поступление заявок и выдача патентов на полезные модели

| | 2000 | 2005 | 2007 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Подано заявок на выдачу патентов Российской Федерации | 4631 | 9473 | 10075 | 12262 | 13241 | 14069 | 14358 | 13952 |
| в том числе заявителями: | | | | | | | | |
| российскими | 4549 | 9082 | 9588 | 11757 | 12584 | 13479 | 13589 | 13000 |
| иностранцами | 82 | 391 | 487 | 505 | 657 | 590 | 769 | 952 |
| Выдано патентов Российской Федерации | 4098 | 7242 | 9757 | 10581 | 11079 | 11671 | 12653 | 13080 |
| в том числе заявителям: | | | | | | | | |
| российским | 4044 | 6958 | 9311 | 10187 | 10571 | 11152 | 12154 | 12267 |
| иностранцам | 54 | 284 | 446 | 394 | 508 | 519 | 499 | 813 |
| Действует патентов Российской Федерации | 15498 | 28364 | 35082 | 54848 | 46876 | 50746 | 54420 | 58238 |

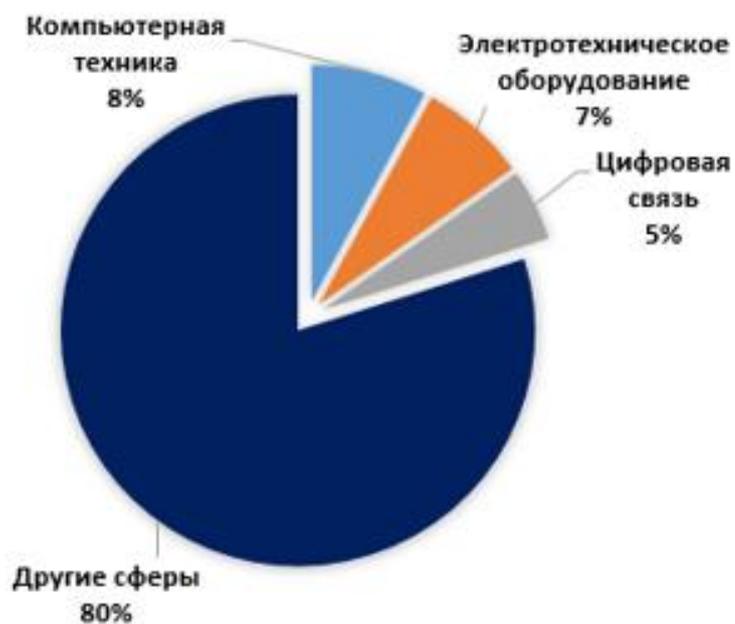
Динамика подачи заявок на патентов на полезные модели



Динамика регистрации патентов на полезные модели



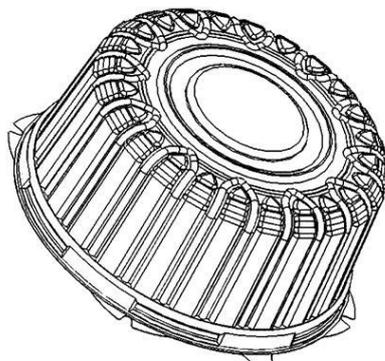
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б



Выдача патентов на полезные модели
(в процентах от общего числа поданных заявок)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Примеры промышленных образцов



Упаковка для кондитерских изделий



Рулевое колесо автомобиля



Флакон

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Статистические данные по подачам заявок на промышленные образцы

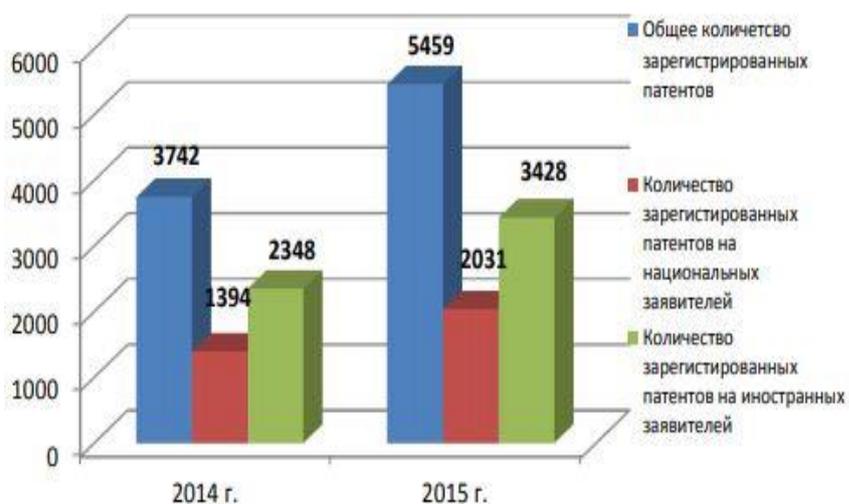
Поступление заявок и выдача патентов на промышленные образцы

| | 2000 | 2005 | 2007 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Подано заявок на выдачу патентов Российской Федерации | 2290 | 3917 | 4823 | 3997 | 4197 | 4640 | 4994 | 5184 |
| в том числе заявителями: | | | | | | | | |
| российскими | 1918 | 2516 | 2742 | 1981 | 1913 | 1928 | 1902 | 2200 |
| иностранными | 372 | 1401 | 2081 | 2016 | 2284 | 2712 | 3092 | 2984 |
| Выдано патентов Российской Федерации | 1626 | 2469 | 4020 | 3566 | 3489 | 3381 | 3461 | 3742 |
| в том числе заявителям: | | | | | | | | |
| российским | 1228 | 1630 | 2298 | 1741 | 1622 | 1390 | 1278 | 1394 |
| иностранном | 398 | 839 | 1722 | 1825 | 1867 | 1991 | 2183 | 2348 |
| Действует патентов Российской Федерации | 8573 | 12646 | 15729 | 22946 | 21295 | 22630 | 23973 | 25490 |

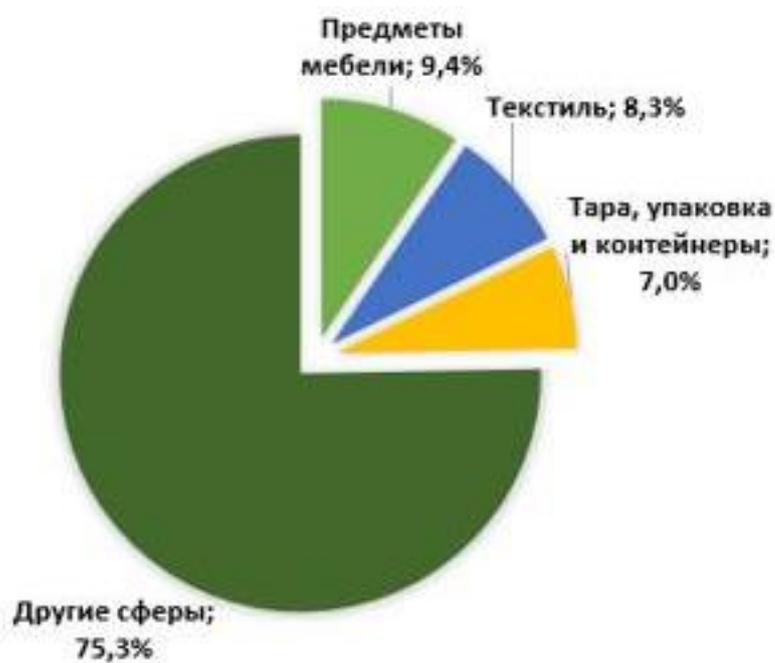
Динамика подачи заявок на выдачу патентов на промышленные образцы



Динамика регистрации патентов на промышленные образцы



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г



Выдача патентов на промышленные образцы
(в процентах от общего числа поданных заявок)

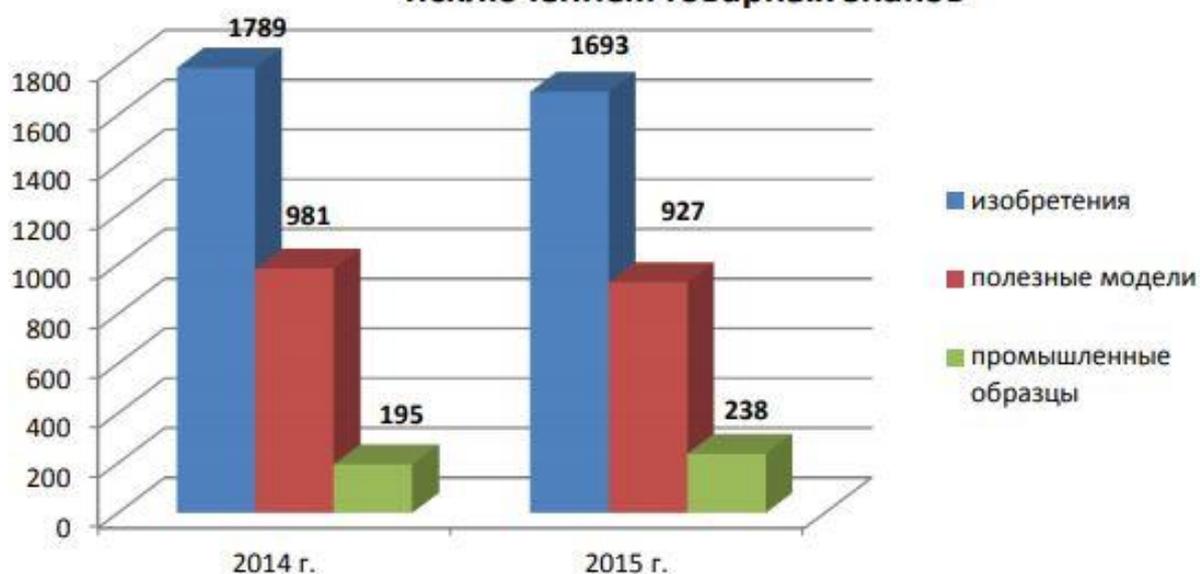
ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Статистические данные по подачам заявок на интеллектуальную собственность

Использование интеллектуальной собственности по видам

| | 2005 | 2007 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Всего | 13492 | 15986 | 19601 | 20758 | 22660 | 24926 | 26731 |
| в том числе по видам интеллектуальной собственности: | | | | | | | |
| изобретения | 8530 | 9112 | 10663 | 11173 | 11786 | 12709 | 13048 |
| полезные модели | 2815 | 3838 | 4188 | 4466 | 4748 | 5090 | 5406 |
| промышленные образцы | 1181 | 1486 | 1560 | 1498 | 1713 | 1730 | 1668 |
| базы данных | 121 | 174 | 273 | 268 | 401 | 654 | 845 |
| программы для ЭВМ | 818 | 1331 | 2861 | 3294 | 3858 | 4541 | 5602 |
| топологии интегральных микросхем | 27 | 45 | 56 | 59 | 154 | 202 | 162 |

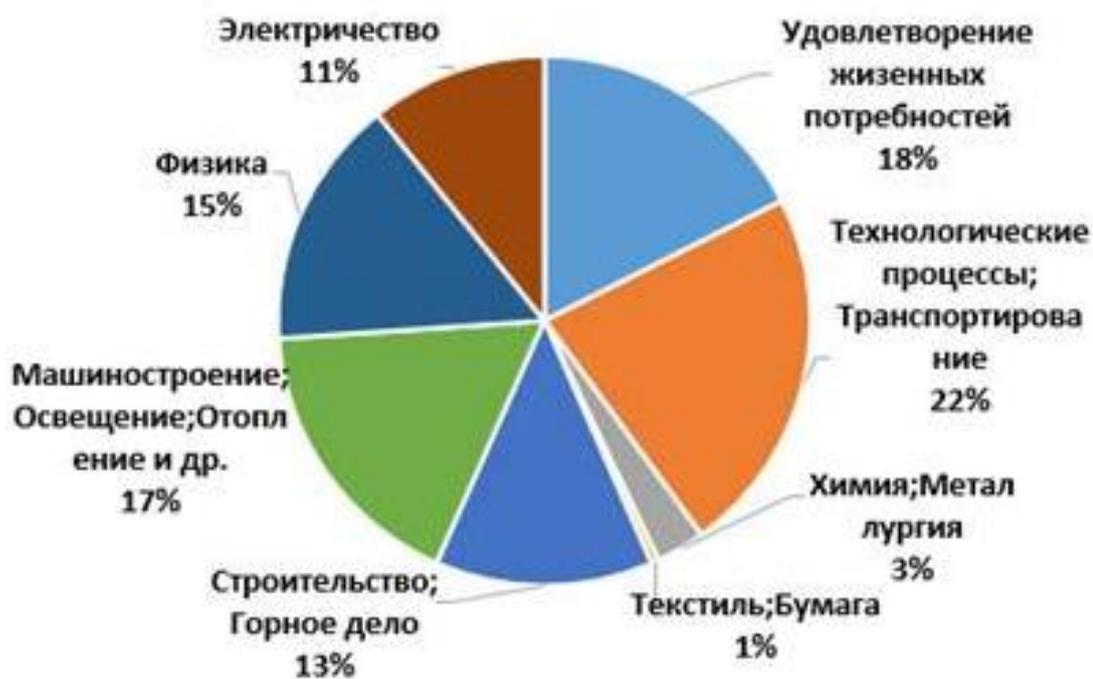
**Динамика регистраций договоров о передаче прав на
объекты промышленной собственности, за
исключением товарных знаков**



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Таблица 1 - Мировая патентная статистика (по состоянию на 2018 год)

| Место в мире | Страна | Кол-во заявок на изобретения, шт | Страна | Кол-во заявок на полезную модель, шт | Страна | Кол-во заявок на пром.обр., шт | Страна | Кол-во заявок на товарные знаки, шт |
|--------------|----------|----------------------------------|----------|--------------------------------------|-----------|--------------------------------|----------|-------------------------------------|
| 1 | Китай | 1101864 | Китай | 1127577 | Китай | 569059 | Китай | 2828124 |
| 2 | США | 589410 | Германия | 14274 | ЕПА | 98162 | США | 517134 |
| 3 | Япония | 318721 | Россия | 11906 | Корея | 72458 | ЕПА | 366236 |
| 4 | Корея | 213694 | Корея | 8711 | Германия | 56499 | Япония | 344979 |
| 5 | ЕПА | 160028 | Украина | 8616 | Турция | 45852 | Индия | 289747 |
| 6 | Германия | 66893 | Япония | 6860 | США | 40128 | Франция | 282979 |
| 7 | Индия | 45658 | Турция | 3583 | Япония | 30351 | Корея | 236089 |
| 8 | Россия | 45517 | Италия | 2915 | Испания | 17855 | Турция | 227194 |
| 9 | Канада | 36964 | Бразилия | 2718 | Франция | 13997 | Россия | 219076 |
| 10 | Бразилия | 30219 | Испания | 2354 | Швейцария | 12242 | Германия | 210159 |



Структура выдачи патентов на полезные модели
и промышленные образцы (в процентах от общего
числа поданных заявок)