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**Психологическая помощь родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой**

**Аннотация:** *в статье рассматриваются вопросы психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой. Описаны результаты изучения особенностей детско-родительских взаимоотношений, представлен опыт реализации программы психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой по оптимизации детско-родительских взаимоотношений, описаны результаты полученные по итогам реализации программы.*
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Семья является наиболее существенным фактором, влияющим на воспитание личности. Глубокие контакты с родителями создают у детей устойчивое жизненное состояние, ощущение уверенности и надежности. А родителям приносят радостное чувство самореализации и удовлетворения. В семье родители и дети связаны естественными повседневными контактами. Это тесное общение между ними, в результате которого возникает душевное единение, согласованность основных жизненных устремлений и действий. Природную основу таких отношений составляют родственные связи, чувства материнства и отцовства, которые проявляются в родительской любви и заботливой привязанности детей и родителей [2, с. 101].

Проблема отношений между родителями и детьми привлекает внимание многих специалистов различных школ и направлений. Особенности детско-родительских отношений изучали К.В. Бардин, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.Я. Варга, Ю. Гиппенрейтер, А.И. Захаров, В.С. Мухина, Р. Снайдер, А. С. Спиваковская, А. Фромм, Г. Хоментаускас, Э.Г. Эйдемиллер Г.А. Цукерман и другие.

Проблема «трудных подростков» рассматривается такими известными отечественными учеными, как А.Л. Арефьев, С.А. Беличева, Я. Гилинский, И.Ф. Дементьева, И.В. Дубровина, О. Здравомыслова, В.Т. Кондрашенко, Л.Я. Олиференко, И.И. Шульга и др.

Проблема детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой описывается отечественными и зарубежными авторами, которые по-разному трактуют эти взаимоотношения. Понимание со стороны родителей внутреннего мира подростка «группы риска» с неадекватной самооценкой, его переживаний и проблем, умение поставить себя на место ребенка – это самые важные составляющие хороших отношений родителей и подростка. Вот почему демократический стиль воспитания считается самым оптимальным для воспитания подростка «группы риска» с неадекватной самооценкой. От условий воспитания, зависит поведение, которое использует подросток «группы риска». Очень важно знать психологические особенности собственного ребенка, его проблемы, то, с кем он дружит и чем увлекается. Следовательно, в некоторых случаях даже гиперопека лучше, чем авторитарный стиль [1, с. 28].

Подростковый возраст является одним из наиболее кризисных возрастных периодов. Именно в это время формирование личности ребенок становится «трудным». Но, как известно «трудность» подростков бывает разной степени выраженности, да и временные рамки этого явления различны. В психолого-педагогической литературе понятие «трудный» подросток часто синонимируют с понятием - «подросток группы риска» [4, с. 233].

Подростки «группы риска» с неадекватной самооценкой – это подростки, которые находятся в критической ситуации под воздействием некоторых нежелательных факторов. Риску обычно подвергаются дети из-за отсутствия нормальных условий их полноценного развития. Нежелательными факторами, которые воздействуют на детей с особенностями развития и обуславливают большую вероятность их неблагоприятной социализации, являются физические недостатки, социальная и педагогическая запущенность.

«Группу риска» могут составлять подростки, особенности поведения которых значительно выходят за границы общепринятых норм и требований и представляют собой потенциальную угрозу субъекту поведения, развитию его личности, окружающим его людям, обществу в целом.

У подростков наблюдается искаженное представление о мире, незначительный багаж знаний, интеллектуальные интересы бедны, учебные умения и навыки неразвиты, самооценка и самопознание искажены, многие из них полуграмотны. Неполноценен и эмоциональный опыт подростков [5]. Отклонения от общепринятых социальных и морально-нравственных форм поведения детей и подростков ставят серьёзные вопросы не только перед семьёй и образовательным учреждением, но и обществом в целом [3, с. 38].

В любые времена семье принадлежит основная роль в формировании нравственных начал, жизненных принципов подростка. Больше всего благополучию подростка способствуют доброжелательная атмосфера и такая система семейных отношений, которая дает чувство защищенности и одновременно стимулирует, и направляет его развитие. Задача родителей поддерживать самостоятельность и инициативность подростка на каждом этапе его развития, вселив в него уверенность в себя и веру в собственные силы [6, с. 22].

Повышение ответственности родителей за воспитание детей, углубление взаимодействия между семьей и общественными организациями, занимающимися воспитанием подрастающего поколения, тесно связано с решением задачи психолого-педагогического просвещения родителей. Минимум педагогических знаний, имеющихся сейчас почти в каждой семье, не удовлетворяют требований современного общества. Поэтому так необходимо совершенствовать педагогическую культуру каждого родителя. В соответствие с этим изменяется и позиция воспитательных учреждений в работе с семьей [8, с. 83].

Возможностями психологической помощи родителям в оптимизации взаимоотношений с подростками «группы риска» с неадекватной самооценкой являются диагностика внутрисемейных отношений, изучение условий жизни семьи, выявление семейных трудностей и проблем; оказание психолого-педагогической помощи и поддержки подросткам и родителям. А также, организация психолого-педагогической деятельности, направленной на профилактику деструктивных стилей воспитания подростков в семье; прогнозирование и проектирование деятельности по профилактики деструктивных стилей воспитания подростков в семье. Работа с родителями подростков осуществляется в двух направлениях: с коллективом родителей и индивидуально [7, с. 176].

Для подбора необходимого инструментария и методов работы по оказанию психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой необходимо изучить особенности детско-родительских взаимоотношений в семьях с подростками «группы риска» с неадекватной самооценкой. На основании всего изложенного нами было проведено исследование данного феномена.

Экспериментальной базой исследования послужило МБОУ СШ № 7 им. А.П. Гайдара г. Арзамаса Нижегородской области. В состав испытуемых вошли 20 семей учеников 9-х классов: подростки в количестве 20 человек из них 8 юношей и 12 девушек, в возрасте 14-15 лет и их родители возрасте от 32 до 43 лет в количестве 20 человек, из них 13 матерей и 7 отцов.

В ходе исследования нами использовался следующий психологический инструментарий: «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО), предложенный А.Я. Варга, В.В. Столиным, ориентирован на выявление родительского отношения к детям. Под родительским отношением мы понимаем систему разнообразных чувств по отношению к подростку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, в условиях семейного воспитания, особенностей воспитательного воздействия и понимания характера и личности подростка, его поступков. Тест позволяет оценить особенности родительского отношения.

Результаты, полученные в ходе изучения показали, что высокие значения по шкале «Принятие – отвержение» наблюдаются у 40% родителей (4 семьи), участвующих в работе экспериментальной группы, и у 30% (3 семьи) участвующих в работе контрольной группы, что свидетельствует о том, что родитель воспринимает своего ребёнка плохим, неприспособленным, неудачником. Ему кажется, что подросток не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части эти родители испытывает к ребёнку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет подростку и не уважает его.

По шкале «Кооперация» высокие значения наблюдаются у 10% (1семья) родителей экспериментальной группы и у 2% (2 семьи) контрольной группы, для данной группы родителей характерно, что они заинтересованы в делах и планах подростка, стараются во всем помочь собственному ребенку, поддерживают и сочувствует ему. Родители высоко оценивают его индивидуальные и творческие способности, испытывает чувство гордости, поощряют инициативу и самостоятельность подростка, стараются быть с ним на равных. Родители доверяют ребенку, стараются встать на его место, учесть точку зрения в спорных вопросах.

По шкале «Симбиоз» высокие значения наблюдаются у 10% (1 семьи) экспериментальной группы и у 10% (1 семьи) контрольной группы, что свидетельствует об отсутствии межличностной дистанции в общении родителей с собственными детьми. Родители ощущают себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности подростка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни, постоянно ощущают тревогу за ребенка, подросток кажется им маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда подросток начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле такие родители не предоставляют ребенку самостоятельности никогда.

По шкале «Маленький неудачник» высокие значения наблюдаются 10% (1 семьи) экспериментальной группы и у 2% (2 семей) контрольной группы, что свидетельствует об особенностях восприятия и понимания ребенка родителем, т. е. родитель стремится инфантилизировать подростка, приписать ему личную и социальную незрелость. Эта группа родителей видит ребенка младшим по сравнению с реальным возвратом. Интересы, увлечения, мысли чувства подростка кажутся родителю несерьезными, малозначительными и детскими. Подросток представляется не приспособленным к самостоятельной жизни, открытым для дурных влияний. В связи с этим, родители стараются оградить собственного ребенка от трудности жизни и строго контролировать его действия.

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» высокие значения наблюдаются у 30% (3 семей) экспериментальной группы и у 20% (2 семей) контрольной группы, что свидетельствует о наличии достаточно жесткого контроля за поведением подростка, т. е.данной группе родителей присущ авторитарный стиль воспитания. Родитель требует от подростка безоговорочного поведения и дисциплины. Он старается навязать подростку во всем свою волю, не в состоянии встать на точку зрения. За проявления самостоятельности подростка строго наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями подростка, его индивидуальными способностями, мыслями, чувствами и пытается их контролировать.

Методика изучения самооценки (Т. Дембо - С.Л. Рубинштейн), имеет своей целью выявить самооценку подростков. Методика основана на непосредственном оценивании школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и др. Данная методика позволяет оценить подростку уровень своего интеллектуального развития; выявить свои психологические и личностные особенности, лучше понять себя; понять мотивы своих поступков, особенности своего поведения и характера и др. Методика дает возможность выявить подростков с неустойчивой самооценкой, склонностью к крайностям и извращению самооценок.

Результаты первичного исследования по методике «Самооценка» Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн позволяют сделать вывод о том, что: 2 подростка (20%) экспериментальной группы и 3 подростка (30%) контрольной группы, получили от 45 до 74 баллов, что говорит о реалистичной (адекватной) самооценке.

5 подростков (50%) экспериментальной и 4 подростка (40%) контрольной группы имеют показатели от 75 до 100 баллов, что свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в процессе формирования самосознания подростка «группы риска». Завышенная самооценка может также свидетельствовать о личностной незрелости, неумении адекватно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Такая оценка указывает и на существенные искажения в формировании и развитии самосознания подростка «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

3 подростка (30%) экспериментальной и 3 подростка (30%) контрольной групп по показателям имеют заниженную самооценку (результат - ниже 45 баллов). Это также свидетельствует о неблагополучии в развитии личности именно эти подростки, как правило, и составляют основу «групп риска». За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

На основании результатов констатирующего эксперимента, нами была разработана программа психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой по оптимизации детско-родительских взаимоотношений. Программа состояла из двух блоков, для родителей и отдельно для подростков, имеющих неадекватную самооценку, а так же предусматривала совместные детско-родительские занятия. Блок программы для подростков с неадекватной самооценкой была рассчитана на 10 занятий. Блок программы для родителей состоял из 7 занятий, форма работы с родителями – групповая, с родителями были проведены лекции на такие темы, как: «Факторы, влияющие на психологическое благополучие ребёнка в семье, ценности и установки семьи», «Об ответственности родителей за воспитание детей», «Типы семейных взаимоотношений и их влияние на развитие ребенка».

3 занятия составили блок для детско-родительских занятий.

Задачами программы стали: повышение уровня адекватности самооценки подростков, повышение уровня самоуважения и уверенности в себе; овладение родителей и подростков навыками конструктивного взаимодействия; установление доверительного контакта во взаимоотношениях родителей и подростков; формирование позитивных взаимоотношений между родителями и подростками; обеспечение подростка средствами самопознания и саморазвития.

В ходе участия в программе психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой по оптимизации детско-родительских взаимоотношений, подростки и родители получили возможность актуализировать ранее скрытый потенциал личностного развития, достигли немалых успехов в анализе и самоперестройке семейных отношений, освоении нового опыта в практике семейного воспитания. Родители и дети смогли пообщаться более тесно, больше узнать о себе, о своих детях, поделиться своим опытом общения с детьми и узнать о методах воспитания других родителей. В ходе рефлексии мы узнали, что атмосфера в семьях, после проведенной программы, улучшилась. На наш взгляд это может быть связано с повышением психолого-педагогической компетентности родителей подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой, освоением приёмов конструктивного взаимодействия, осознанием важности влияния своего отношения на развитие подростка «группы риска».

Таким образом, по итогам реализации программы психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой по оптимизации детско-родительских взаимоотношений в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика развития взаимоотношений подростков «группы риска» с родителями, формируется адекватное отношение подростков «группы риска» к себе и другим, что говорит об эффективности данной программы, что подтверждено результатами повторной диагностики, проведенной с использованием психодиагностических методик описанных нами выше.

Результаты полученные нами по «Тесту-опроснику родительского отношения» (ОРО), предложенный А.Я. Варга, В.В. Столиным показали, что по шкале «Принятие – отвержение» в экспериментальной группе говорят о положительно динамике и о значительном снижении процентного показателя по данной шкале до 20% (2 семьи). Это говорит о том, что родители стали больше уважать индивидуальность подростка, приниматьего таким, каков он есть, симпатизировать ему. Родители стали стремится проводить много времени вместе с собственными детьми, они стали одобрять его интересы и планы.

Результаты по шкале «Принятие – отвержение» в контрольной группе показали прежние данные 30% (3 семьи).

По шкале «Кооперация» в экспериментальной группе в результате первичной диагностики было выявлено 10% (3 семьи). В результате повторной диагностики выявлено значительное повышение процентного показателя до 40% (4 семей). Это отражает социально желательный образ родительского отношения, т.е. родители заинтересованы в делах и планах подростка, стараются во всем помочь подростку, сочувствуют ему. Родители высоко оценивают индивидуальные и творческие способности подростка, испытывают чувство гордости за него. Они поощряют инициативу и самостоятельность подростка, стараются быть с ним на равных. Родители доверяют ребенку, стараются встать на его точку зрения в спорных вопросах. В контрольной группе по данной шкале в результате первичной диагностики было выявлено 20 % (2 семьи). Результаты повторной диагностики не изменились.

По шкале «Симбиоз» в экспериментальной группе по итогам повторной диагностики выявлено повышение процентного показателя до 30% (3 семьи) родители по-прежнему ощущают себя с ребенком единым целым, они стремятся оградить его от трудностей и неприятностей жизни, ноне смотря на постоянно ощутимую тревогу за подростка, они стали больше доверять собственным детям.

В контрольной группе в результате первичной диагностики было выявлено 10% (1 семья). В результате повторной диагностики показатели остались неизменными.

По шкале «Маленький неудачник» в экспериментальной группе при повторной диагностики показатель не изменился. Это говорит о том, что родители стремятся защитить и оберегать собственного ребенка, они опасаются, что подросток не справится с новыми взрослым требованиями социума. Они стараются оградить ребенка от дурных влияний.

По результатам повторной диагностики в контрольной группе результаты также остались прежними 20% (2семьи).

По шкале «Авторитарная гиперсоциализация» в экспериментальной группе не выявлено ни одной семьи. В контрольной группе по шкале «Авторитарная гиперсоциализация» в результате первичной диагностики было выявлено 20% (2 семьи). В ходе повторной диагностики результаты не изменились.

Результаты повторного проведения методики «Самооценка» Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн показали, что после проведения программы в экспериментальной группе только 1 подросток (10%) имеет низкий уровень самооценки, и 2 подростка (20%) имеет завышенную самооценку, остальные же 7 подростков (70%) имеют адекватную самооценку после реализации программы. В контрольной же группе значительных изменений не произошло.

Таким образом, повторная диагностика показала улучшение результатов по всем методикам в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. После реализации программы психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой по оптимизации детско-родительских взаимоотношений произошли позитивные изменения взаимоотношений подростков с родителями. По результатам «теста – опросника родительского отношения» (А.Я. Варга, В.В. Столин) в родительских отношениях в экспериментальной группе заметны значительные положительная динамика. Большинство родителей стали уважать индивидуальность подростка, доверять ему, они предпринимают попытки больше проводить времени вместе с детьми, одобряют их интересы, хобби и увлечения.

По методике «Самооценка» Т. Дембо, С.Я. Рубинштейн большинство подростков «группы риска» экспериментальной группы имеют адекватный уровень самооценки. Следовательно, в экспериментальной группе отмечается позитивная динамика развития самооценки подростков.

Следовательно, программа психологической помощи родителям подростков «группы риска» с неадекватной самооценкой по оптимизации детско-родительских взаимоотношений дала положительный результат и её с полным основанием можно считать эффективной.
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