К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЗАЩИТНИКА СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Михайлова Д. В.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – К.Ю.Н., ДОЦЕНТ БАКСАЛОВА А. М.

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета, г. Новосибирск

Аннотация: в данной работе автор оценивает отношения между защитником и следователем, формирующиеся на стадии предварительного расследования, приводит различные мнения ученых-юристов, анализирует составляющие проблемы, возникающей в процессе взаимодействия следователя и защитника на стадии предварительного расследования.

In this paper, the author evaluates the relationship between counsel and the investigator, formed at the stage of preliminary investigation, brings different opinions of scientists lawyers analyzes a problem arising between the parties to the proceedings at the stage of preliminary investigation.

Защитник по поручению, с согласия обвиняемого или подозреваемого участвует в деле, защищая его права и законные интересы, стремясь опровергнуть необоснованное обвинение или подозрение либо смягчить ответственность, и оказывает юридическую помощь подзащитному. Однако дело в том, что предоставленные законом права на предварительном следствии, как правило, защитник может реализовать только через следователя. В настоящее время нередки случаи, когда лицо, в производстве которого находится дело, рассматривает участие адвоката в деле как помеху следствию, что, конечно же, не соответствует действительности и не должно иметь места.

Ряд ученых высказали свое мнение по поводу данной проблемы. А.А. Добровинский считает, что: «Предварительное расследование является основой уголовного судопроизводства. Именно на предварительном расследовании участники уголовного судопроизводства вступают между собой в различные правовые отношения. Поскольку следователь, с одной стороны, и адвокат (защитник), с другой, выполняют прямо противоположные по целям и задачам функции обвинения и защиты, соответственно, они в большинстве случаев находятся в состоянии процессуального противостояния, сопряженного с неизбежным нарастанием конфликта интересов. И адвокату (защитнику) необходимо четко понимать, когда в таком конфликте можно добиться для своего клиента (подзащитного) положительного исхода, а когда не следует усугублять и без того непростые взаимоотношения следователя и защитника»[1].

Конечно же, хотелось бы, чтобы следователи придерживались в вопросе участия защитника на предварительном следствии позиции, высказанной Г.Н. Козыревым: «Поскольку адвокат с позиции защиты может своевременно обратить внимание на выяснение важных для дела обстоятельств, предотвратить обвинительный уклон и т.п., то у следователя возникает заинтересованность в участии адвоката в расследовании, что обусловлено стремлением застраховать себя от возможных ошибок еще до того, как дело будет направлено прокурору, в суд»[2].

Однако З.В. Макарова придерживается мнения, противоположного позиции Г.Н. Козорева. По ее мнению, в настоящий момент подобная характеристика отношения следователя к участию в деле адвоката все же представляется в виде идеала, к которому надо стремиться. Тем более что все больше становится адвокатов, для которых главное - не защита обвиняемого, а выгораживание его во что бы то ни стало и, как следствие этого, неприязнь следователей к адвокатам»[3].

Но отношение следователей к защитникам можно понять. А.Н. Шашковой проведено анкетирование следователей и адвокатов, которое показало, что 79% адвокатов отмечают возникновение конфликтов при производстве следственных действий. Причем, по мнению 60,8% опрошенных, причиной конфликтов является несовершенство закона. В свою очередь сотрудники правоохранительных органов считают, что именно защитники являются инициаторами конфликтов на предварительном следствии. В частности, по наблюдениям 74% сотрудников правоохранительных органов, после свидания с защитником подозреваемый (обвиняемый) изменяет свои показания и отрицает очевидные факты, то есть возникает ситуация конфликта на стадии предварительного следствия[4].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, причиной конфликтов между следователем и защитником служит с одной стороны то, что закон недостаточно четко регламентирует взаимодействие следователя с защитником. При этом УПК гарантирует право подозреваемого (обвиняемого) на защиту. Это зачастую и приводит к злоупотреблению защитником предоставленными ему правами. Например, при производстве допросов, когда защитник вместо допрашиваемого сам дает ответы на вопросы следователя, рекомендует допрашиваемому отказаться отвечать на те или иные вопросы, неоднократно в процессе допроса ходатайствует о предоставлении ему свидания с подзащитным наедине. Это несомненно вызывает негативную реакцию у следователя, ведь зачастую подозреваемый (обвиняемый) после контакта с защитником начинает вести себя совершенно иначе, менее расположен содействовать следствию. И конечно же, впоследствии это приводит к напряженным отношениям следователя с защитником. Но также существуют ситуации, в которых сам следователь злоупотребляет своим положением. Например, весьма

распространена практика, когда следователь ограничивается формальным предоставлением обвиняемому и его защитнику возможности прочесть текст постановления о привлечении в качестве обвиняемого, из которого к тому же часто невозможно понять, насколько этот текст обвинения соотносится с уголовным законодательством

Невольно напрашивается вывод, что если бы уголовно-процессуальное законодательство было более определенным и содержало бы четкие указания на негативные последствия для следователя и защитника в случае злоупотребления ими своими полномочиями на стадии предварительного расследования, то в конечном итоге это бы послужило повышению результативности следственных действий, повысило бы эффективность деятельности защитника и ускорило достижение целей уголовного судопроизводства, а также укрепление его состязательных начал.

Литература:

1.Добровинский А.А. Взаимодействие защитника со следователем в досудебном производстве // Уголовный процесс. – 2013. - № 5. - С. 23.
2.Козырев Г.Н. Взаимодействие следователя и защитника-адвоката в достижении цели уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Киев, 1987. - С. 12.
3.Макарова З. Состязательность нужна, но какая? // Законность. - 1999. - № 3. - С. 26.
4.Пропастин С.В. Взаимодействие следователя с защитником в досудебном производстве // Уголовный процесс. - 2013. - № 2. - С. 14.
5.Сероштан В.В. Конструктивное взаимодействие следователя и защитника как гарантия соблюдения прав и интересов подозреваемых, обвиняемых и подсудимых. Режим доступа:. http://www.juristlib.ru/book_8052.html