

УДК 343.7

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КРАЖУ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

Морозова Ю.И.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – К.Ю.Н. ДОЦЕНТ ЖЕГАЛОВ Е.А.

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского

Государственного Университета г. Новосибирск

Аннотация. В данной статье рассмотрена история становления и развития ответственности за кражу в уголовном законодательстве России. Выявлены основные характеристики и особенности развития ответственности за кражу в нашей стране. Рассмотрена сущность кражи, как одного из наиболее распространенных видов преступлений.

Ключевые слова: кража, уголовное законодательство, ответственность, преступление, субъект.

В современном мире существует огромное количество различных негативных явлений, основной частью которых являются преступления, выражающиеся в различных формах и наносящих вред, как отдельным гражданам, так и государству в целом. На борьбу с субъектами, совершающими различные преступления, государство тратит огромные ресурсы и старается не только выявить, но и предупредить появление преступлений в будущем, но, к сожалению это не всегда возможно. В этой связи стоит отметить, что кража является одной из наиболее распространенных видов преступлений на сегодняшний день.

Кража представляет собой тайное похищение материальных благ (чужого имущества). То есть кража, как вид преступления охватывает посягательство на любую форму собственности [2]. Стоит отметить, что

кражи происходили во все времена и в этой связи очень интересно рассмотреть историю становления ответственности за данное преступление в нашем государстве.

Важным рубежом в развитии и становлении ответственности за кражу в нашей стране стала Великая Октябрьская революция, которая, уничтожив буржуазно-помещичье государство и право, создала первое в мире социалистическое государство и право.

Стоит отметить, что кражу, как вид преступления активно рассматривали и до революции 1917 года, начиная со средних веков. Но важным моментом является то, что именно после Октябрьской революции 1917 года кражу на законодательном уровне стали рассматривать более подробно и начали появляться нормативно-правовые акты более эффективные и продуманные, чем ранее.

Переход к новому социально-экономическому строю государства привел к усилению защиты частной и государственной собственности в целом. В этой связи стоит отметить, что важнейшее значение сыграло принятие Уголовного Кодекса РСФСР 1922 года. В данном кодексе, имелась глава шестая "Имущественные преступления", в которой очень детально описывались признаки состава кражи. Кража рассматривалась как тайное похищение какого-либо имущества, находящегося в обладании, или ведении другого субъекта или учреждения.

После принятия данного кодекса число пойманных и осужденных лиц за кражу выросло в несколько раз и составило в 1926 году 109586 человек или 15,5 % от всех осужденных данного года. В 1926 году был принят новый Уголовный Кодекс РСФСР, в котором ответственность и понятие кражи существенно не изменилось.

В 1932 году был принят закон "Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности". Данный закон признавал различные хищения, в том числе и кражи наиболее опасными преступлениями против

государства. При этом люди совершившие кражу объявлялись врагами народа [4].

Стоит отметить, что во время второй войны законодательство об ответственности за кражу не сильно изменилось, но в то же время в данный период понятие и сущность кражи стали более подробно рассматриваться и толковаться в различных законах.

После второй мировой войны важнейшим событием в сфере ответственности за кражу стоит признать принятие нового Уголовного Кодекса РСФСР, который был принят в 1960 году. Было установлена ответственность за следующие формы посягательств:

- мелкое хищение какого-либо имущества путем кражи;
- кража государственного или общественного имущества;
- хищение путем кражи в особо крупных размерах.

Санкции за кражу имущества варьировались от шести месяцев лишения свободы и вплоть до смертной казни за кражу в особо крупных размерах. Далее на протяжении нескольких десятилетий законодательство о краже постепенно изменялось в соответствии с различными вызовами.

Наибольшую значимость среди всех внесенных в Уголовный Кодекс РСФСР изменений имел, безусловно, Закон от 01.07.1994 года, которым была исключена глава об ответственности за хищения социалистического имущества и в единой главе об ответственности за посягательства на собственность была установлена единая ответственность за преступные посягательства на различные формы собственности. Особенность этого закона состояла также в том, что в нем впервые было дано нормативное определение общего понятия хищения.

На современном этапе важнейшим нормативным актом, регулирующим и определяющим ответственность за кражу, является Уголовный Кодекс Российской Федерации от 1996 года. В нем ответственность за кражу в зависимости от её размеров предусматривает штраф, обязательные работы, а также лишение свободы до двух лет (статья 158 УК РФ).

Таким образом, стоит отметить, что кража представляет собой серьезную опасность для граждан и государства в целом. Ответственность за данный вид преступления на протяжении последних нескольких столетий стремительно развивалась. Применялись различные кодексы и законы, в которых постепенно ответственность за данный вид преступления изменялась и совершенствовалась. В итоге благодаря многолетней работе был принят наиболее эффективный и актуальный нормативно-правовой акт, который определяет ответственность за различные преступления, в том числе и кражу по сей день.

Список использованной литературы

1. А.И. Рарог. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М.: Проспект, 2018. – 912 с.
2. В.В. Сверчков. Уголовное право. Общая и Особенная части. – М.: Юрайт, 2013. – 592 с.
3. Д.А. Бражников, В.В. Бычков, С.Н. Петрухнов. Противодействие тайному хищению чужого имущества. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 208 с.
4. Л.В. Тихомирова. Кражи, грабежи, разбойные нападения. Судебная практика по уголовным делам. – М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2016. – 80 с.
5. Н.Г. Иванов. Уголовное право. Общая часть. Учебник. – М.: Юрайт, 2014. – 560 с.