

## ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ КРАЖ

Морозова Ю.И.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – К.Ю.Н. ДОЦЕНТ ЖЕГАЛОВ Е.А.

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского

Государственного Университета г. Новосибирск

*Аннотация.* В данной статье рассмотрены основные проблемы квалификации краж на сегодняшний день. Также определены основные особенности кражи, как вида преступления. Выявлены основные характеристики отличающие кражу от других схожих видов преступлений.

*Ключевые слова:* кража, хищение, преступление, уголовное законодательство, квалификация, состав преступления.

На сегодняшний день актуальность более подробного рассмотрения кражи, как одного из наиболее распространенного преступления в нашей стране, безусловно, растет. Так в 2017 году за кражу было осуждено около 200 тыс. человек, что составляет 25 % от общего числа осужденных за все виды преступлений на территории Российской Федерации. Данные цифры свидетельствуют о том, что кража, как вид преступления представляет серьезную угрозу населению нашего государства.

В этой связи необходимо рассмотреть, что представляет собой кража, как вид преступления в целом. Кража представляет собой тайное похищение какого-либо имущества у обладателя данного имущества. Кража имеет свой определенный законодательством состав преступления.

В соответствии с уголовным кодексом Российской Федерации основанием для привлечения к ответственности является совершение определенного деяния, содержащего все основные признаки состава преступления.

Таким образом, квалификация определенного преступления представляет собой установление в деянии совершенного определенным субъектом или группой субъектов признаков состава преступления. Правильная квалификация преступления является необходимым и важнейшим моментом, позволяющим отличить одно преступление от другого, а также отличить от схожих, однородных преступлений.

Несмотря на то, что кражу зачастую не относят к трудно квалифицируемым преступлениям, в то же время на сегодняшний день существуют определенные проблемы, которые способны помешать правильной квалификации данного вида преступления.

При квалификации кражи возникают вопросы при определении объекта и предмета этого преступления. Не являются, например, предметом кражи предметы, изъятые из гражданского оборота, или оборот которых ограничен: ядерные материалы, радиоактивные вещества, огнестрельное оружие, официальные документы и т.п.

Природные богатства из недр земли, в которые не вложен труд человека, также не могут быть предметом хищения. Предметом преступления может являться любое имущество, которое обладает тремя важнейшими признаками: юридическим, физическим, экономическим. Лишь при установлении всех данных признаков имущество, на которое посягает определенный субъект или группа субъектов можно назвать предметом кражи. Важнейшее значение среди данных признаков играет физический признак, который заключается в том, что предметом кражи может быть только вещь, включая деньги и определенные виды ценных бумаг. Имущество должно быть осязаемым и движимым.

Существенно определяют квалификацию преступления признаки объективной стороны. Для правильной квалификации кражи необходимо определить сумму причиненного ущерба и провести разграничение с мелким хищением.

В процессе квалификации кражи, при определении признаков субъекта преступления, необходимо установить не только обязательные признаки – возраст и вменяемость, но и провести разграничение с другими составами – например, присвоением и растратой.

Также проблемой квалификации кражи, как вида преступления может быть то, что бывает сложно определить способ хищения. Например, при мошенничестве, обман является важнейшим элементом для совершения определенного преступления. Благодаря обману происходит завладение определенным чужим имуществом или правом на данное имущество. В краже способом совершения преступления является тайное похищение имущества, а обман выступает только в качестве средства, позволяющего облегчить совершение конкретного преступления.

Таким образом, стоит отметить, что существуют определенные проблемы при квалификации кражи. Данные проблемы существуют из-за природы самих преступлений. Для правильной квалификации кражи, как вида совершенного преступления специалистам необходимо с различных сторон рассмотреть совершенное преступление и принять во внимание всю имеющуюся информацию. В этой связи важнейшим моментом является правильное определение состава преступления, что и позволяет правильно квалифицировать любое преступление, в том числе и кражу.

### **Список использованной литературы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС Консультант Плюс (Дата обращения: 27.10.2018).
2. Адоевская О. А. Ответственность за кражу по современному праву России: основание и дифференциация: монография. — М.: Юрлитинформ, 2012. — 208 с.
3. В.В. Сверчков. Уголовное право. Общая и Особенная части. – М.: Юрайт, 2013. – 592 с.

4. Владимир Кокорев. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – 168 с.
5. Е.В. Благов. Уголовное законодательство. Текст, комментарий, судебная практика. Общая часть. – М.: Проспект, 2016. – 288 с.
6. Лопашенко Н. А. Посягательства на собственность: монография. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. — 528 с.