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*Аннотация*: данная статья раскрывает значимость типологии личности преступника при расследовании уголовного дела следователем для эффективной борьбы с преступностью.
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Одной из задач следователя является быстрое и полное раскрытие преступлений и изобличение виновного. Его работа включает в себя установление полных и достоверных сведений как о самом преступном деянии, так и о лицах, причастных к его совершению. Выполнение этой задачи возможно только в том случае, когда по уголовному делу, в результате процессуальных действий следователя, будет установлена полная объективная истина.

Уголовный и уголовно-процессуальный законы не дают определения понятия «личности преступника», но указывают на необходимость учитывать при решении многих вопросов личность обвиняемого. Очевидно, что понятие «личность обвиняемого» — суть производное понятие более общего — «личность».[[1]](#footnote-2)

Личность является социальной сущностью человека. Из этого следует, что контакты и взаимоотношения между людьми, из которых складывается общественная жизнь человека, для распознания личности имеют особое значение. Из этого возможно сделать практический вывод о возможности и необходимости познания на предварительном следствии той или иной личности посредством изучения ее контактов и взаимоотношений с другими людьми.

В статье обосновывается важность использования следователем типологии личности преступника при расследовании уголовного дела, рассмотрена проблема, возникающая перед следователем при сборе сведений о личности преступника.

Определение критерия относимости данных, характеризующих личность преступника, еще не полностью разрешает проблему, стоящую здесь перед следователем. Ему необходимо знать объем сведений которые должны быть в законченном следственном производстве, и какие конкретные цели разрешаются посредством собирания этих сведений о личности преступника. Без четкого определения направления изучения личности преступника, выполненное следственное действие будет являться собиранием отдельных малосвязанных между собой сведений. Указания на направления без объяснения того, какие сведения составляют предмет изучения, слишком мало представляют ценного для практики. Доброкачественное проведение предварительного следствия возможно лишь в сочетании рекомендаций по собиранию данных о преступнике.

Следователь должен обращать внимание на такие свойства и качества личности преступника, которые либо находятся в соответствии с характером расследуемого уголовного дела, либо противоречат ему.[[2]](#footnote-3) В первом случае получение данных о личности преступника подтверждает правильность принятого следователем решения о предъявлении данному лицу обвинения, во втором случае — обвинение ставится под сомнение, что, естественно, требует от следователя поиска новых доказательств для того, чтобы убедиться в правильности обвинения либо ошибочности предъявленного обвинения.

Работа следователя по сбору данных которые характеризуют личность преступника включает в себя: определение ряда сведений, характеризующих личность преступника, которые нужно собирать (конкретизация задач); подбирание способов и источников собирания указанных доказательств; установление следственных действий и иных мероприятий (дача поручений органам дознания, направление запросов в организации с целью получения отдельных документов и т. д.); выработка тактики проведения отдельных следственных действий; назначение сроков и определение последовательности следственных действий и иных мероприятий, проводимых с целью собирания доказательств, характеризующих личность преступника.

В следственной практике имеется ряд приемов, помогающих упорядочить деятельность следователя по собиранию, хранению и классификации данных о личности преступника. Один из таких приемов состоит в заполнении специальных карточек на каждого обвиняемого. В карточки заносятся установленные данные лица, относящиеся к личности преступника и интересующие следствие. По групповым и многоэпизодным уголовным делам подобные карточки помогают следователю, во-первых, определить уже установленные сведения о личности и выявить какие сведения необходимо установить в отношении каждого преступника; во-вторых, использовать все известные на данный момент данные о личности преступника для разработки тактики расследования и тактики производства отдельного следственного действия; в-третьих, избавиться от сложной и трудоемкой работы по анализу данных о личности обвиняемого, которые находятся в различных материалах многотомных уголовных дел. Это существенно при составлении обвинительного заключения или постановления о прекращении уголовного дела. В ряде случаев, ведение карточек по обвиняемым, избавляет следователя от потребности составления планов по отдельным эпизодам уголовного дела.

В юридической литературе встречаются высказывания, отрицающие правомерность оценки следователем личности преступника по первому впечатлению. Такого мнения, например, придерживается Ф. В. Глазырин. Он пишет: «Следует иметь в виду, что недостаток информации о подозреваемом может в некоторых случаях приводить следователя к оценке личности на основе внешнего облика, но он должен понимать всю ошибочность такого подхода».[[3]](#footnote-4)

Совместно с организацией следственной работы по сбору сведений о личности преступника, для решения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных задач, криминалистическое изучение личности преступника предполагает собирание и анализ сведений о преступнике для выработки правильной тактики производства следственных действий, в которых предполагается участие обвиняемого, и для определения всего тактического плана расследования уголовного дела. Такие сведения чрезвычайно существенны, особенно по сложным уголовным делам, где необходимо изобличать лицо, совершившее преступление, устанавливать новые эпизоды, где существует борьба между следователем и обвиняемым.[[4]](#footnote-5)

У следователя есть потребность в «экспрессной» оценке людей, с которыми он вступает в те или иные взаимоотношения в ходе выполнения им своих служебных обязанностей. В первую очередь это относится к подозреваемому.[[5]](#footnote-6) Потребность в быстрой оценке преступника в большинстве случаев возникает в самом начале расследования уголовного дела, когда задержано лицо, подозреваемое в совершении преступления. Следователю необходимо его допросить при наличии малого объема информации о лице. В таких случаях следователь по внешнему облику человека пытается определить его сущность, состояние и на этой основе определить тактический план его допроса. По общему правилу, в отношении обвиняемого такой необходимости не возникает, так как ко времени его допроса следователь имеет достаточно данных о его личности. Подозреваемый — это потенциальный обвиняемый, «экспрессная» оценка личности преступника следователю необходима, чтобы установить с ним контакт. В зависимости от ситуации, оказать на подозреваемого определенное влияние (например, снять излишнее напряжение во время допроса несовершеннолетнего или внушить подозреваемому уверенность в правильности своего решения, рассказать правду о содеянном), распознать истинность или ложность его утверждения. Такая тактика относится не только к допросу, но и ко многим другим следственным действиям. Достоверность указаний подозреваемого на месте совершенного убийства при его участии на месте происшествия.

Таким образом, можно придти к выводу, что обвиняемый — это прежде всего гражданин. Несмотря на то, что данный гражданин преступил закон, главная задача уголовного судопроизводства состоит в том, чтобы разумным и справедливым наказанием или применением мер общественного воздействия исправить человека, вернуть его к трудовой жизни.[[6]](#footnote-7) Сделать это возможно только в том случае, когда органы расследования и суд, глубоко и полно исследуя личность преступника, вынесут по уголовному делу справедливое решение. Большие возможности для изучения личности преступника имеет следователь, который первым встречается с обвиняемым. От умения следователя, его опыта, настойчивости и целеустремленности во многом зависит полное исследование личности преступника.
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