**Основы восприятия культуры и искусства как способ формирования духовно нравственных качеств молодежи.**

23 декабря 2013 г. Министерством образования России был представлен проект «Стратегии развития молодежи на период до 2025 года»[14]. Целью его разработки является создание долгосрочных ориентиров молодежной политики, а также параметры инвестиций в молодежные программы, проекты, общественные молодежные объединения и в инфраструктуру молодежной политики. Этот проект развивается и постоянно совершенствуется.

Одним из основных направлений развития данного проекта является формирование духовно-нравственных ценностей культуры молодежи. В «Стратегии развития молодежи на период до 2025 года» представлены статистические данные по развитию данного направления: снизился уровень общей культуры и нравственности детей и молодежи, 55% из них готовы преступать через моральные нормы для того, чтобы добиться успеха, значительная часть молодежи не считают неприемлемыми проституцию, криминальное обогащение за счет других, хамство, пьянство, дачу и получение взятки, аборт, супружескую измену[12].

Серьезные масштабы в России приобрело распространение детской порнографии, проституции несовершеннолетних, прогрессирует их сексуальная распущенность, в 16 лет опыт сексуальных отношений имеют 35% девушек и 55% юношей. 75% нынешней российской молодежи идеалов практически нет. В их составе 5% имели идеалы ранее, но разочаровались. Идеалы имеют 25% молодежи в возрасте 14-30 лет. Это отнюдь не означает, что у большинства молодежи нет объекта уважения, подражания, авторитета, знания, таланта, однако эти объекты «почитания» не являются прообразом смысла поведения, жизненной цели. Идеал для подражания есть у 24% юношей и 27% девушек. Образом идеала для нынешней молодежи чаще всего выступают родственники (для 35%, в основном родители) и друзья (30%), реже – учителя или преподаватели – 10%, духовный наставник – 6%, руководитель производственного коллектива – 6%.

При всей сложности ситуации развития нравственной сферы у современной молодежи, по анонимному опросу, проведенному организаторами проекта, 60% опрошенной молодежи, «жизненный успех» определяет, как «наличие крепкой семьи, детей»; 40% — «уважение окружающих». По данной статистике мы можем сделать следующий вывод: современная молодежь имеет хорошую базу для формирования духовно-нравственного воспитания, им только необходимо правильное наставничество и руководство, к которому, как мы видим по данной статистики, они готовы.

Значимым является утверждение о том, что не только с точки зрения готовности современной молодежи к принятию новых духовно-нравственных норм, но и в целом современное состояние России в области общественного сознания характеризуется новым подъемом педагогико-гуманистической мысли, что дает нам возможность по- новому подойти к «наболевшей» проблеме.

Данное явление обладает некой степенью периодичности, в то время когда в обществе происходит рост деструктивных процессов, а традиционный тип мировоззрения, который обеспечивает социуму значительную степень устойчивости и преемственности, нуждается в переосмыслении. При рассмотрении причин деструкции, которая характерна в этот период в молодежной среде.

В частности, А.Л. Корженко выделяет следующие[17]:

1) становление и развитие демократического общества происходит без ориентации на ценностные приоритеты;

2) общая хаотичность этих процессов;

3) разносторонность ценностных ориентаций в массовом сознании молодежи;

4) отсутствие возможностей реализации ценностных ориентации молодежи ведёт к дезинтеграции духовных образований молодежи;

5) увеличение степени рассогласования систем воспитания и образования, приводящая к формированию противоположных ценностей и негативных тенденций в общественном сознании;

6) снижение значимости и роли семьи и школы в процессе воспитания;

7) приобретение образованием прагматического оттенка;

8) рост индивидуализма и кризис коллективизма в современной молодежной среде.

В этой связи вполне закономерно представляется обращение государства и всего общества к вековым традициям духовно-нравственного воспитания, активизация двухстороннего диалога с представителями важнейших конфессий страны и новое рассмотрение рассматриваемой нами проблемы соотношения социума и науки. На этом этапе развития общества процесс гуманизации приобретает свое новое развитие в направлении от сциентизма к духовности, что в свою очередь требует всестороннего исследования выявленной нами проблемы.

**Процесс духовно-нравственного воспитания современной молодежи.**

Весь процесс духовно-нравственного воспитания является динамичным и творческим, в ходе которого педагоги своевременно вносят коррективы, регулированные углубленными знаниями об учащихся.

Факторы, которые обусловливают духовно-нравственное формирование и развитие личности студента, можно распределить на четыре основные группы[9]:

1) биологические,

2) социально-культурные,

3) педагогические,

4) духовные.

В процессе взаимодействия с окружающей средой и целенаправленными влияниями ряда педагогических факторов, происходит построение оптимального общения с реальным и духовным миром, в ходе которого обучающийся приобретает необходимый уровень духовного опыта и опыт нравственного поведения. Педагогическое влияние разнообразно, как по длительности, так и по интенсивности.

Положительный опыт нравственного поведения обучающиеся приобретают в процессе взаимодействия с людьми, средой, целенаправленными педагогическими влияниями. Значительное влияние на эффективность формирование духовно-нравственных качеств личности способны оказать социальные условия, биологические факторы, общение. Однако всё же решающую роль играет педагогическое воздействие, основанное на личностно-ориентированном взаимодействии, в связи с тем, что именно оно в максимальной степени осмыслено и управляемо.

Необходимо подчеркнуть, что разнообразные внешние воздействия, зачастую не способны вызвать у обучающегося такой личностной реакции, какую способна оказать личность педагога, обладающего богатым внутренним миром. Как «духовность», так и «нравственность» являются основными, базисными характеристиками личности.

При этом «духовность» – это устремленность личности к поставленным целям, т. е. ценностная характеристика сознания. «Нравственность» выступает в качестве совокупности основных принципов и норм поведения людей при взаимодействии друг с другом и с обществом, и именно такое сочетание составляют основу личности, в которой духовность выступает в роли вектора ее движения, направленного на самовоспитание, самообразование, и саморазвитие. Таким образом, духовность имплицитно несет в себе оценочный компонент, непосредственно связанным с аффективно-эмоциональной сферой, и не может быть рассмотрена без ее аксиологических характеристик.

Духовность как уникальная способность человека обладает атрибутивным характером, однако заложенная в человеке лишь потенциально, реализуемая в реальных поступках человека, в культуре и в духовных переживаниях. В факте наличия духа в человеке выражается наиболее глубокая, фундаментальная реальность, которая доступна лишь интуиции человека. Известный немецкий социолог, психолог, философ Эрик Фромм утверждал, что в высшей степени своего выражения духовность является проявление сверх сознания, органом которого является сердце как средоточие эмоционально-мотивационной сферы. Именно сердце, являясь центральным органом, направляет желания, стремления и чувства, именно благодаря способности сердца, человек обладает способностью любить. Любовь, выступая главной эмоцией, способна побудить человека к совершению какого-либо действия, в дальнейшем преображая его. Сердце, являясь «седалищем» совести, способно к восприятию духовных воздействий и к различению человеком добра и зла (Фромм, 1992: 107).

Именно «воспитанием» сердца обусловлен нравственный выбор личности, происходит формирование потребностей и мотивов к тому или иному виду деятельности. В этой связи забота о сердце выступает в качестве объекта духовно-нравственного воспитания.

Хотелось бы обратить внимание на то, что ещё И. Г. Песталоцци говорил о том, что для «правильного» воспитания «силы сердца в любви» нужны упражнения. В подтверждении его слов, многие выдающиеся педагоги писали о необходимости «поддержания «духовного угля» (К. Д. Ушинский, А. И. Пирогов, В. Я. Стоюнин, И. А. Ильин, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский), имея в виду выбор правильного направления развития личности, соответствующего достижению главной цели бытия, а именно чуткости ко всему святому, воли к совершенству, радости любви и вкусу к доброте.

Согласно мнению Н. А. Бердяева, всё, что существует вне человека, способно быть воспринято им в том «объеме», какой вместится в его внутреннее сознание, став его внутренним «Я» (Бердяев, 2007: 231). В этой связи, одной из главных задач духовно-нравственного воспитания, в таком случае, является выбор конкретных ценностей, которые созвучны внутреннему миру человека и обладающих значимостью для общества, что собственно составляет основу его содержания.

Другой не менее важной его задачей станет формирование «меры» любви, в непосредственной зависимости от ее объекта. В. С. Соловьев определяет три, так называемые, «меры любви», которые разнятся по своей направленности, интенсивности и характеру, говоря о благоговение, как о высочайшей степени почтения; понимание и жалость – это мера взаимоотношений между человеком и равному ему, а стыд выступает мерой отношения к тому, что располагается ниже человека[14]. Соответственно, духовно-нравственное воспитание устремлено на «возвышение сердца» человека как некоего центра всей духовной жизни, представляя собой организованный процесс целенаправленного эмоционально-смыслового воздействия педагога на духовно-нравственную область личности, основной задачей которого является систематизация его внутреннего мира.

Подобное воздействие обладает комплексным и интегрированным характером относительно всего спектра чувств, желаний и мнений самой личности. При этом оно опирается на конкретную систему ценностей, которая заложена в самом содержании образования, а актуализируется конкретной позицией педагога. Выбор определенных ценностей обусловлен, как творческим потенциалом педагога, так и гуманизмом его личности. Те знания, которые «несет» такой педагог, должно быть «растворено любовью», только в таком случае оно способно дойти до сердца каждого учащегося, затронув его эмоционально-мотивационную сферу.

При рассмотрении с педагогической точки зрения осуществление выбора аксиологических приоритетов является выбором объектов потребностей личности, вошедшие, как в сознание, так и душу человека, став его внутренним «Я» в процессе интериоризации.

В условиях образовательного учреждения реализация духовно-нравственного воспитания возможна на базе интериоризации гуманистических ценностей самого содержания педагогического процесса.

Таким образом, организационно-педагогическая модель такого процесса духовно-нравственного воспитания, основанного на базе гуманистических ценностей образования как некая начальная система взглядов, целей, представлений, которая разработана и апробирована в ходе проводимого исследования, должна содержать в себя идеологию, содержание, технологию и способ педагогического управления.

Идеологическая составляющая такого процесса, направленного на духовно-нравственное воспитание, квалифицирует область духовного производства, продуктом которого является присвоение человеком духовно-нравственных ценностей и личностных смыслов, воспитание у него внутри личностных ориентиров и конкретной иерархии во взаимоотношениях, как со всем миром, так и с самим собой.

К.Д.Ушинский процесс формирования эмоционально-мотивационной сферы личности характеризовал следующими словами – трансформация «сердца эгоистического в сердце всескорбящее»[9].

Образование, согласно мнению П. Ф. Кантерева, не является «изучением предметов, а есть формирование и развитие личности посредством предметов, где субъектом является его интерес, а предмет — лишь средства»[7].

При характеристике ценностной концепции современной дидактики, И. Я. Лернер подчеркивает, что весь процесс обучения выступает процессом целенаправленного духовного становления [12].

Содержание процесса духовно-нравственного воспитания, выступая отражением измерений бытия человека, в условиях образовательного учреждения заложено в самом содержании образования, в котором, кроме знаний и способов учебной деятельности, включает опыт творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру. Вся целостная картины мира и установление места человека в нем осуществляется посредством комплекса базового и дополнительного образования, основанного на совокупности целей и ценностей.

Технология всего процесса духовно-нравственного воспитания, построенная на базе гуманистических ценностей образования, основывается на общей методологии воспитательной технологии, представляя собой совокупность операций и процедур, которые способны обеспечить, как диагностируемый, так и гарантированный результат в условиях постоянного изменения условий.

Принципиально важными характеристикам такой технологии являются: четкая и диагностично заданная цель; корректно измеримый результат деятельности; построение содержания деятельности в виде задач различной степени сложности, решаемых посредством отображения их объекта, комплекса правил и логически выстроенной структуры; множественность разнообразных моделей и приемов, которые позволяют обобщать различные способы поиска решений, аккумулируя имеющийся опыт; чёткие указания способов и характера взаимодействия всех субъектов воспитательного процесса; мотивационное обеспечение деятельности субъектов воспитательного процесса; активное и динамичное рефлексивное воздействие со стороны педагога на эмоционально-мотивационную сферу обучаемых, которое способно обеспечить духовно-нравственное становление; выявление границ, как алгоритмической, так и эвристической деятельности субъектов воспитательного процесса.

Таким образом, все выработанные критерии построения процесса духовно-нравственного воспитания основаны на логике его протекания и уже существующих, на сегодняшний день, методиках[14].

Первым критерием является мера педагогического воздействия на личность обучающегося, показатели которого вскрывают условия эффективной деятельности педагога и состоят из ряда характеристик реализации им своих профессиональных умений и личностных качеств. Эффективность реализации профессиональных умений способны охарактеризовать следующие показатели: обогащение образовательного процесса духовно-нравственным содержанием; многообразие средств и приемов, оказываемого педагогического воздействия; применение проблемных ситуаций в целях духовно-нравственного воспитания; поддержку используемых воспитательных воздействий посредством моральных стимулов.

Все результирующие показатели в этом случае, возможно, получить в процессе осуществления, как анализа, так и самоанализа педагогической деятельности посредством использования метода экспертных оценок. Ко второму критерию мы отнесли меру реализации условий воспитания, которая непосредственно связана с учетом специфики среды (Л. И. Новикова, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова, В. Д. Семенов и др.).

Данный критерий содержит следующие показатели: морально-психологическую атмосферу семьи и круга неформального общения. Данные по этим показателям, возможно, получить в ходе осуществления совместной деятельности со сверстниками, родителями и педагогами; методом наблюдения; в процессе ежедневного общения. К третьему критерию мы отнесли меру реализации педагогического взаимодействия. Оценку его эффективности можно осуществить по непосредственной и отсроченной реакции на непосредственно проводимое воздействие.

Основываясь на результатах исследований, как педагогов, так и психологов, которые утверждают, что наблюдению доступны лишь экстериоризованные действия, которые имеют вербальную или двигательную основу, мы обозначили следующие показатели: действенная реакция, эмоциональная реакция, словесная реакция.

Первая реакция, которая возникает у учащихся — эмоциональная. Относительно эмоциональной реакции А. С. Макаренко подчеркивал, что педагог должен уметь «читать» её на человеческом лице, таким образом, распознавая душевные движения[21].

При «расшифровке» словесной реакции, возникающей крайне редко, требуются значительные усилия со стороны педагога. Особенно ценна действенная реакция, которая характеризует интериоризированный учащимся результат педагогического воздействия, проявляемый на базе осмысления воздействия и формирования надлежащей установки. Таким образом, чем выше непосредственная мера педагогического воздействия, тем вероятнее получение адекватного ей восприятия, эффективнее единичное взаимодействие, и как следствие сам процесс духовно-нравственного воспитания в целом.

Результат работы, направленной на духовно-нравственное воспитание может быть выражен в уровне сформированности самосознания учащегося, так как развитие самосознания как становление адекватного отношения учащегося к самому себе выступает основной задачей духовно-нравственного воспитания.

Принято различать три уровня развитости самосознания, первый из которых выражает обращение внимания на информацию о «я», второй — реагирование, а третий — оценивание этого обращения.

Степень эффективности процесса духовно-нравственного воспитания, возможно, определить исходя из степени сформированности духовно-нравственных ценностей, при этом критериями выступают:

а) высокая степень информированности в духовно-нравственной сфере;

б) высокая степень эмоциональной отзывчивости;

в) высокая степень сформированности духовно-нравственных качеств личности. В этой связи установлены три уровня сформированности духовно-нравственных ценностей: эмоционально-эмпирический (низкий), содержательно-оценочный (средний); деятельно-творческий (высокий) [14].

Необходимо также подчеркнуть духовные запросы личности, как некоего интегрального показателя состояния духовно-душевной сферы учащегося. Таким образом, духовно-нравственное воспитание представляет собой организованный процесс целенаправленного педагогического воздействия на духовно-нравственную сферу личности учащегося, которая выступает системообразующей основой ее внутреннего мира.
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