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**Аннотация.** Развитие внутреннего аудита играет одну из важных ролей в принятии социально-экономических решений, как всего государства, так и регионов в отдельности. В современных условиях все больше компаний принимают решение о формировании подразделений внутреннего аудита – это связано с популяризацией функций внутреннего аудита и повышением требований регулятора в отношении организации такой системы контроля в соответствии с лучшими практиками и концепцией трех линий защиты. В этой статье раскрыт практический опыт создания службы внутреннего аудита и определены важные аспекты её создания.
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Современная научная литература уделяет много внимания таким вопросам как формирование службы внутреннего контроля и аудита в организациях, а также и методикам его проведения. Это, в первую очередь, связано с интеграцией России в мировую экономику и ростом интереса иностранных инвесторов к российским организациям.

Принятие решения о создании службы внутреннего аудита необходимо тщательно взвесить и экономически обосновать. В то же время эффективная и результативная система внутреннего аудита повысит надежность информации, предоставляемой субъектам рыночных отношений. Это даст возможность организации привлечь новых инвесторов и осуществлять свою деятельность на финансовых рынках.

Создание службы внутреннего аудита (СВА) может осуществляться следующими способами:

* внедрить собственное подразделение внутреннего аудита;
* использовать аутсорсинг внутреннего аудита;
* ко-сорсинг.

Организуя службу внутреннего аудита на предприятии необходимо особое внимание уделить трем вопросам: правовому регулирования СВА, планированию деятельности СВА и порядку предоставления отчетности по материалам работы СВА совету директоров.

1. Регулирование деятельности внутреннего аудита

Очевидно, что при создании СВА, в первую очередь, необходимо осуществлять регулирование ее деятельности. Публично доступных регулирующих документов, разработанных Международным Институтом внутренних аудиторов, вполне достаточно для формирования надежной нормативно-правовой базы с определением целей, полномочий, ответственности и подчиненности СВА. Вопрос подотчетности службы лучше зафиксировать в учредительных документах компании, в которых также должно быть определено, какой орган управления утвердит Положение о сервисе, которое станет основным документом деятельности СВА.

Первое, на что необходимо обратить внимание – это то, что при определении функций и задач СВА в Регламенте необходимо, во-первых, четко понимать, как и с помощью каких ресурсов будут реализованы функции внутреннего аудита, а во-вторых, насколько хорошо они соответствуют целям, заявленным пользователям. Например, прописав функцию оценки эффективности системы внутреннего контроля в определенных областях деятельности, можно попасть в ситуацию, в которой СВА будет обязана постоянно оценивать систему внутреннего контроля в указанных областях деятельности.

2. Планирование

Планирование работы на основе подхода, основанного на оценке риска, в соответствии с деловыми стандартами, должно основываться на формализованной оценке риска. Основанное на риске планирование CBA в компании, в которой служба создается впервые, должно являться первой утвержденной задачей СВА. Для формирования профессионального суждения о состоянии системы внутреннего контроля требуется очень короткое время, в частности, чтобы определить, существуют ли проблемы в бизнес-процессах. На самом деле, без вводных данных практически невозможно оценить риски, присущие организации, и формализовать их. Так, уровень зрелости контрольной среды может быть оценен как низкий, в том числе из-за того, что:

* описаны не все бизнес-процессы и процедуры внутреннего контроля;
* внутренняя нормативная база требует значительной доработки;
* информация о наличии рисков несистематическая, а так же несвоевременно доводится до ведома руководящих органов;
* меры по минимизации рисков не выполнены в полном объеме.

3. Отчетность

Отдельно необходимо рассмотреть состав отчетности, предоставляемой СВА совету директоров. Информирование совета директоров должно осуществляться СВА обо всех проведенных проверках, выявленных проблемах и рисках, количестве рекомендаций, предоставленных в результате аудиторских проверок, неизбежно приводит к тому, что отчет содержит значительный объем информации. Но для совета директоров наиболее важно получить полную картину состояния дел в компании, оценить эффективность системы внутреннего контроля в целом. Поэтому организуя СВА целесообразно определить ключевые метрики и критерии для оценки системы внутреннего контроля и системы управления рисками (например, утвердить методологию оценки эффективности систем внутреннего контроля и управления рисками).

В заключение хотелось бы отметить, что эффективное функционирование системы внутреннего аудита и управления рисками является результатом совместной деятельности совета директоров, исполнительного руководства и самой службы внутреннего аудита. В этом процессе очень важна объективная и своевременная информация об оценке СВА состояния дел в компании, вовлеченности СВА в деятельность компании, а системный подход и активная позиция службы позволят функционировать даже с минимальным количеством сотрудников СВА и в довольно короткое время проводить качественные аудиторские проверки.
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