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В современном мире передовых технологий и скоростей, оптимизации всех сфер жизни человека одним из приоритетных направлений развития судебных процессуальных процедур является их ускорение, особенно если они носят бесспорный характер.

Упрощенные формы гражданского судопроизводства являются необходимыми и востребованными, о чем свидетельствует сохранение в Концепции существующих на сегодняшний день всех трех форм упрощенного гражданского судопроизводства — приказного, заочного и упрощенного.

В данной статье будет рассмотрена одна из процессуальных форм гражданского процессуального права – приказное производство с точки зрения реализации в ней принципа процессуальной экономии.

Сам термин «принцип» имеет латинское происхождение, так «principium» дословно проводится как «первооснова» или «начало».

Таким образом, принципы – это основополагающие положения, которые выражены в нормах права, определяющие начала организации и деятельности суда по рассмотрению, разрешению дел в порядке гражданского судопроизводства.

Вопрос о системе принципов гражданского процесса является актуальным и дискуссионным, так как в научном сообществе не сложилось единого мнения об их количестве и классификации.

Принцип процессуальной экономии в общем виде закреп­лен в статье 2 ГПК РФ, которая устанавливает в качестве главных задач гражданского судопроизводства правильное и своевременное рас­смотрение и разрешение судом гражданских дел. Его суть заключается в достижении процессуального результа­та с наименьшими затратами труда за счет рационального использования процессуальных средств и методов защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов [1].

Такие авторы, как С.Ф. Афанасьева, Г.Л. Осокина В.В., Попова, В.В., Плотников Д.А., Л.А. Терехова, А.В. Юдина, Ярков, и другие в своих трудах признают данный принцип необходимым и обоснованным [2, c. 68].

Российский правовед А.А. Ференс-Сороцкий, сравнивал принцип процессуальной экономии с принципом процессуального формализма, который является противоположным. Он считает, что защита прав должна осуществляться быстрее, так как всякое нарушение права вызывает затруднения для людей, и чем скорее они закончатся, тем лучше. Пока право не защищено или не подтверждено, создаётся временная неопределённость, влекущая осложнения для заинтересованных лиц [3, c. 32].

О.Н. Шеменева считает, что институт оставления заявления без движения порядок передачи дела из одного суда в другой институты процессуальных сроков также направлены на обеспечение быстроты и экономичности [4, c. 37-39].

Иную позицию высказывают К.С. Юдельсон, Н.А. Чечина, В.М. Семенов и другие, называя его отраслевым псевдопринципом, который не может являться полноценным ввиду его неблагоприятного влияния, снижения качества судебного процесса, и, как следствия, принятия неправильных решений в суде.

С данной позицией сложно согласиться, поскольку непременным условием действия принципа процессуальной экономии должно быть сочетание быстроты процесса с правильностью разрешения дела по существу в соответствии и законом [5, c. 46].

Одной из самых быстрых форм гражданского судопроизводства является, бесспорно, приказное производство, поскольку срок принятия решения по поступившему мировому судье заявлению о выдаче судебного приказа составляет 5 дней в случае его принятия (ст. 126 ГПК РФ) и 3 дня в случае отказа или возврата заявления о выдаче судебного приказа (ст. 125 ГПК РФ), кроме того, судебный приказ вступает в законную силу в течение 10 дней с момента вручения его должнику – данное положение вытекает из смысла ст. 128 ГПК РФ.

 Таким образом, законодателем регламентирована в ГПК РФ процедура принятие мировым судьей решения по поступившему заявлению о выдаче судебного приказа. И в данном случае «работа» принципа процессуальной экономии «налицо», поскольку судья единолично по представленным документам, без вызова сторон принимает решение о выдаче судебного приказа либо его возврате/ отказе в выдаче.

По другому обстоят дела с институтом отмены судебного приказа, поскольку ст. 129 ГПК РФ изложена в следующей редакции: «Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения…»

Понятие «установленный срок», на мой взгляд, является препятствием для реализации в данном случае принципа процессуальной экономии по следующим причинам:

- копия судебного приказа, как показывает практика, зачастую рассылается простой корреспонденцией, что препятствует определению, когда у должника истек 10-дневный срок на его отмену;

- в случае направления судебного приказа заказной корреспонденцией с штампом «судебное», которая имеет короткий срок хранения на почтовом отделении, больше половины приказов возвращаются на судебные участки с отметками об истечении срока хранения, в связи с чем должники просто не знают о вынесенном в отношении них судебном приказе, узнают о нем уже на стадии исполнения, от судебных приставов-исполнителей. В подобных случаях должник вынужден обращаться к мировому судье с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу возражений относительно исполнения судебного приказа, поскольку для него наступили негативные правовые последствия. Мировым судьей назначается судебное заседание по вопросу восстановления пропущенного процессуального срока, вызываются заинтересованные стороны (взыскатель, должник, представитель службы судебных приставов, иные лица), составляется протокол судебного заседания, выносится определение, которое вступает в законную силу 15 дней с момента его вынесения. При этом становится очевидным, что принцип процессуальной экономии перестает быть актуальным для данной процедуры.

Выход из сложившейся ситуации представляется в изменении ст.128 ГПК РФ по образцу КАС, изложив ее в редакции «Судья высылает копию судебного приказа должнику, который в течение двадцати дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения», что позволит в более разумные сроки вручать копии судебных приказов должникам. А так же уточнить ст. 129 ГПК РФ словами «Судья отменяет судебный приказ, если от должника в двадцатидневный срок с момента получения судебного приказа поступят возражения относительно его исполнения…».
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