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В статье на основе анализа российского и зарубежного законодательства анализируется институт деятельного раскаяния. Авторы приходят к заключению о том, что чаще всего деятельное раскаяние является основанием либо для освобождения от уголовной ответственности, либо смягчения наказания. Как правило, законодатели регламентируют определенные требования, которые должны быть выполнены лицом после совершения преступления для реализации в отношении них норм о смягчении наказания либо освобождения от уголовной ответственности.
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Институт деятельного раскаяния получил свое развития во многих государствах. Несмотря на то, что данный институт по-разному регламентируется и трактуется законодателями, его суть сводится к прекращению уголовного преследования или смягчению наказания.

Статья 75 Уголовного кодекса РФ [1] гласит, что лицо совершившее преступление может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием только наличии двух условий, а именно:

1) лицо должно совершить преступление впервые;

2) совершенное преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести. В случае если лицо совершит тяжкое или особо тяжкое преступление, то освобождение от уголовной ответственности допускается только в случаях, специально предусмотренных в примечаниях соответствующих норм Особенной части УК РФ (например, ст. 126, 222, 228 и др.).

В качестве основания для такого освобождения от уголовной ответственности российский законодатель называет деятельное раскаяние, то есть виновный должен выполнить целый ряд «позитивных» действий, в том числе добровольно явиться с повинной; способствовать раскрытию и расследованию совершенного им преступления; возместить ущерб или иным образом загладить вред, причиненный этим преступлением. Более того, вследствие деятельного раскаяния лицо должно перестать быть общественно опасным.

Отметим, что наличие названных условий и основания не является абсолютным гарантом освобождения лица от уголовной ответственности, о чем свидетельствует законодательная формулировка «лицо может быть освобождено от уголовной ответственности». Правоприменитель принимает решение об освобождении от уголовной ответственности, исходя из конкретных обстоятельств дела.

Остановимся подробнее на раскрытии основания освобождения лица от уголовной ответственности, которое включает в себя: 1) явку с повинной; 2) способствование раскрытию и расследованию совершенного преступления; 3) возмещение ущерба или заглаживание вреда.

По толковому словарю С.И. Ожегова слово «явка (явиться)» означает «прибыть, прийти куда-нибудь». «Повинная» – это «признание своей вины». Таким образом, под явкой с повинной понимается добровольное личное обращение (явка) лица, совершившего преступление, с заявлением о нем в органы, производящие дознание, следствие, в прокуратуру, суд с намерением предать себя в руки правосудия [8].

Способствование раскрытию или расследованию преступление означает оказание помощи (содействие) в раскрытие/расследовании преступления с его участием.

Под ущербом понимается «потеря, убыток, урон». Возмещение ущерба может быть произведено в натуре, то есть в замену утраченной вещи/имущества, либо в денежной форме.

Заглаживание вреда – это имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами [2].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, сущность института освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием в соответствии с российским уголовным законодательством заключается в том, что лицо, совершившее преступление при выполнении ряда указанных в законе требований освобождается от уголовной ответственности. К тому же, лицо, совершившее преступление, выполнившие все требования должно перестать быть общественно опасным. Отметим, что речь в рассматриваемой норме идёт о выполнении всех требований. Выполнение одного и (или) нескольких требований не предусматривает освобождение от уголовной ответственности. Самостоятельно, каждое из названных требований, исполняет роль смягчающих наказание обстоятельств [3], которые изложены в п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Несмотря на то, что институт деятельного раскаяния давно известен уголовному праву, но до сих пор нет единого значения данного термина.

Под словом «деятельный» в толковом словаре С.И. Ожегова понимается «живой и энергичный, активно действующий». Слова «раскаяться» означает «почувствовать сожаление по поводу своего поступка, проступка» [8].

В научной литературе существуют различные варианты определения данной категории. Например, по мнению Е.Л. Забарчука, под деятельным раскаянием необходимо понимать предусмотренные уголовным законом общественно полезные, активные, добровольные действия лица, совершившего преступление, выразившиеся в конкретных формах, сочетание которых дает вывод об утрате лицом общественной опасности либо ее снижении [7].

С.Н. Шатилович считает, что деятельное раскаяние, есть добровольное положительное поведение виновного лица, искренне сожалеющего о совершенном преступлении и направленное на способствование правоохранительным органам в выявлении и раскрытии как собственных, так и связанных с ними иных общественно опасных деяний, в том числе деяний соучастников, а также такое же поведение, направленное на предотвращение, устранение или снижение общественно опасных последствий [11].

Из вышеизложенного следует, что под деятельным раскаянием понимается активное основанное на добровольности поведение лица, направленное на способствование в раскрытии и расследовании преступления, уменьшению либо ликвидации общественно опасных последствий, возмещение причиненного в результате преступления ущерба.

Для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием либо для смягчения наказания (если освобождение невозможно) необходимо наличие:

– оконченного преступного деяния, то есть наступление общественно опасных последствий (в материальном составе) или выполнение деяний образующих объективную сторону преступления (в формальном или усеченном составе);

– вины в форме умысла/неосторожности;

– признания лицом своей вины не только в словесной форме, но и активными/позитивными действиями.

Без специальных познаний в области психологии невозможно понять искренне ли лицо, совершившее преступление, раскаивается в содеянном либо лжет, чтобы избежать наказания.

А.В. Ендольцева считает, что «психические состояния и свойства человека, цели и мотивы его поступков, если они не выразились вовне в конкретных фактических действиях, не являются деятельным раскаянием. Судить о человеке, его поведении можно только по совершенным поступкам. Поведение же каждого субъекта определяют его духовные и материальные потребности. Мотивы поведения вызываются убеждениями, идеалами, моральными установками, целями и эмоциями» [5].

Если обратиться к опыту Китайской Народной Республики (далее – КНР), то можно заметить, что, несмотря на суровость уголовно-правовой политики данного государства, Уголовный кодекс все же включает нормы, которые направлены на стимулирование положительного посткриминального поведения.

Термин «раскаяние» в УК КНР встречается довольно часто. Как правило, раскаяние рассматривается в качестве смягчающего наказание обстоятельства или лицо может быть освобождено от уголовной ответственности. Например:

1) к лицам, совершившим малозначительные преступления, уголовное наказание может не применяться им может быть вынесено общественное порицание или их можно обязать раскаяться письменно, принести извинения, возместить ущерб и т.д. (ст. 37);

2) если при осуждении к смертной казни с отсрочкой исполнения приговора лицо действительно серьезно искупит свою вину заслугами, по истечении двух лет наказание может быть заменено лишением свободы на срок 25 лет (ст. 50);

3) в случае чистосердечного раскаяния в отношении осужденного к аресту, лишению свободы на срок до трех лет может быть применено условное осуждение (ст. 72);

4) если осужденный во время отбывания наказания искренне раскаялись или искупил вину заслугами, наказание может быть смягчено (ст. 78);

5) если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что имеется реальное раскаяние или заслуги, то Народный суд выносит определение о смягчении наказания (ст. 79);

6) если осужденный к срочному лишению свободы отбыл половину и более срока наказания, а осужденный к пожизненному лишению свободы – 13 и более лет и при этом, наряду с выполнением иных условий, искренне раскаялся, то он может быть условно-досрочно освобожден (ст. 81).

Примечательно, что в нормах Особенной части УК КНР также можно встретить положения о раскаянии виновного. Например, в ст. 383 УК КНР установлено, что если коррупция совершена в размере 5000 юаней и более, но не менее 10 тыс. юаней, то в случае активного раскаяния после совершения преступления и добровольного возврата присвоенного, наказание может быть смягчено либо лицо может быть освобождено от уголовного наказания.

В параграфе 3 главы 4 УК КНР раскрывается понятие «явка с повинной». В частности, в ст. 67 УК КНР говорится, что самостоятельный приход с повинной после совершения преступления и правдивое описание собственного преступления является явкой с повинной. Лицам, явившимся с повинной, может быть назначено более мягкое наказание.

В ст. 78 УК КНР дается перечень серьезных искуплений вины, которые могут явиться основанием для смягчения наказания. К таковым китайский законодатель относит, например, пресечение тяжкого преступления, совершаемого другим лицом; изобретение новшества или важного технического усовершенствования; риск своей жизнью во время спасения других лиц в обычной жизни и работе; примерное поведение во время борьбы с природными бедствиями или ликвидации больших аварий; наличие иных крупных заслуг перед государством и обществом [9].

Таким образом, регламентация посткриминального поведения в УК КНР сосредоточена в основном в Общей части, но можно встретить соответствующие нормы и в Особенной части. Законодатель исходит из тех соображений, что правопорядок можно достичь и при стимулировании положительного посткриминального поведения.

Несколько иной подход демонстрирует немецкий законодатель, который регламентировал нормы о деятельном раскаянии в Особенной части Уголовного уложения применительно к преступлениям против мира, государственной измены и создании опасности для демократического правового государства (§ 83а); общеопасным преступным деяниям (§ 306е, 314а, 320); экологическим преступным деяниям (§ 330b) [10]. Примечательно, что деятельное раскаяние не предусмотрено в данном нормативном правовом акте в качестве основания освобождения от уголовной ответственности в Общей части. В нормах Особенной части деятельное раскаяние рассматривается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, которое может применяться по усмотрению суда [6].

В Германии под деятельным раскаянием подразумевают добровольный отказ от доведения преступления до конца при оконченном покушении, ведь деятельное раскаяние имеет очень много схожих черт с добровольным отказом от преступления.

По УК ФРГ на существенное смягчение либо отказ от наказания вправе рассчитывать лицо добровольно отказывается от дальнейшего выполнения деяния и устраняет известную ему опасность того, что другие продолжат его деятельность, направленную на совершение данного деяния, или существенно ее уменьшит, или, если оно добровольно воспрепятствует доведению этого деяния до конца (§ 83а). В таких случаях как:

– добровольное тушение пожара прежде, чем был причинен существенный вред (§ 306,306b);

– добровольное предотвращение опасности в случаях, предусмотренных § 307 (Создание опасности взрыва при использовании ядерной энергии); § 308 (Производство опасного взрыва путем использования взрывчатых веществ); § 309 (Злоупотребление ионизирующими лучами); § 311 (Высвобождение ионизирующих лучей); § 312 (Изготовление ядерно-технической установки с допущением ошибки); § 313 (Создание ситуации, связанной с наводнением) прежде чем причиняется значительный ущерб (§ 314а);

– добровольно устраняет опасность в случаях, предусмотренных § 315 (Опасные посягательства на деятельность железнодорожного, морского или воздушного транспорта); § 316 (Управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения); § 318 (Повреждение важных сооружений); § 319 (Создание опасности в результате нарушения правил строительных работ) прежде, чем наступит значительный ущерб (§ 320);

– если лицо добровольно предотвращает опасность или устраняет созданное им положение дел в случаях, предусмотренных § 325а (Создание шума и сотрясений и высвобождение неионизированного излучения); § 326 (Неразрешенное обращение с опасными предметами); § 328 (Незаконное обращение с радиоактивными веществами и другими опасными веществами и ресурсами); § 330а (Создание серьезной опасности из-за выброса ядов) прежде, чем будет причинен значительный вред. (§ 330b) [10].

При этом законодатель оговаривает, что если без содействия исполнителя устраняется или значительно сокращается соответствующая опасность или предотвращается завершение деяния, то достаточным является его добровольное и усердное старание, направленное на достижение этой цели.

Проведенное исследование позволяет заключить, что для совершенствования норм отечественного законодательства интересным представляется опыт регламентации норм о деятельном раскаянии в УК КНР, в котором законодатель принимает позицию стимулирования посткриминального поведения путем смягчения наказания лицам, искренне раскаявшимся и серьезно искупивших вину, даже за те преступления, за которые назначается смертная казнь. Спорным представляется позиция немецкого законодателя, разместившего нормы о деятельном раскаянии в статьях Особенной части УК. Отметим, что в российском уголовном законе институт деятельного раскаяния раскрыт достаточно подробно. Вместе с тем, считаем необходимым выработать единое понятие термину «деятельное раскаяние» с целью его единообразного толкования, как теории уголовного права, так и в правоприменительной практике.
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**Active remorse under Russian and foreign criminal law**

Based on the analysis of Russian and foreign legislation, the article analyzes the institution of active remorse. The authors conclude that more often than not active repentance is the basis for either exemption from criminal liability or mitigation of punishment. As a rule, lawmakers regulate certain requirements that must be fulfilled by a person after committing a crime in order to implement norms on mitigation of punishment or release from criminal liability.
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