**Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля**

**Аннотация.** В данной научной статье проанализирована система защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Автором были выявлены системные проблемы в сфере контрольно-надзорной деятельности. Также, уделяется внимание проверке, как основной форме государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.
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**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что сфера предпринимательской деятельности всегда имела большое значение для государства, в силу различных факторов. Одним из основополагающих факторов является то, что развитие предпринимательства формирует стабильную экономическую систему в стране. В связи с этим, вопрос о защите прав и законных интересов предпринимателей, а так же создания всех необходимых условий для беспрепятственного развития честного предпринимательства и добросовестной конкуренции в России стоит особенно остро! Главным принципом при осуществлении контрольно-надзорной деятельности является - недопущение нарушений уполномоченных органов, дабы не создавать дополнительные проблемы для субъектов предпринимательской деятельности. Несмотря на то, что указанный принцип является основополагающим при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий, уполномоченные органы зачастую его нарушают.

**Целью** статьи является исследование системы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, а так же системы мер контрольно-надзорной деятельности.

**Задачи работы**:

1. определить конституционные основы на защиту прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2. определить совокупность прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, которые подлежат государственной защите;

3. определить систему законодательства (законодательную базу), которая регламентирует и регулирует государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в сфере предпринимательской деятельности;

4. выяснить, где закреплены принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

5. определить, что следует понимать под проверками;

6. определить виды проверок, место проверок в системе государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, а так же их значимость;

7. провести анализ законодательной базы и судебной практики, в целях обнаружения проблемы в области контрольно-надзорной деятельности;

8. подвести итоги проведенного исследования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие между органами, осуществляющими государственный или муниципальный контроль (надзор) и субъектами предпринимательской деятельности.

**Предметом исследования** являются защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Согласно **гипотезе исследования,** полагается, что:

- Во-первых, проверки являются ничем иным, как совокупностью мероприятий, проводимых уполномоченными на то органами в отношении субъектов предпринимательской деятельности, в рамках осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, одновременно являясь основной формой государственного контроля (надзора).

- Во-вторых, при проведении анализа законодательной базы и судебной практики, обнаружиться, что существуют системные проблемы в области контрольно-надзорной деятельности, которые нуждаются в принятии мер в целях их устранения.

**Основные результаты**: выяснено, что проверка, является как совокупностью мероприятий, так и основной формой государственного и муниципального контроля (надзора). Следовательно, в настоящее время, возникает необходимость в совершенствовании данной формы контрольно-надзорной деятельности. Установлено, что существует ряд системных проблем при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, для устранения которых необходимо повышение результативности и открытости контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а так же проведения ряды других мероприятий.

Начиная разговор о защите прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, стоит отметить, что согласно статье 2 Конституции Российской Федерации, именно на государство возлагается обязанность по соблюдению, защите прав и свобод субъектов [1].

Права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, таких, как ИП (индивидуальные предприниматели) и юридические лица подлежат защите в первую очередь. В равной значимости существенное значение имеет защита имущественных и личных неимущественных прав субъектов предпринимательства. В отношении первой категории прав, примером могут служить вещные права, а именно право собственности, как абсолютное право, и иные вещные права подлежащие защите. К неимущественным правам можно отнести деловую репутацию, право на охрану служебной и коммерческой тайны, право на объекты промышленности и объекты интеллектуальной собственности, которые равнозначно подлежат государственной защите. Также, защите подлежат права, в субъективном смысле, вытекающие из обязательственных правоотношений, в частности возникающих из заключения договора между субъектами или любой другой сделки (например, вследствие причинения убытков). Вышеприведенные права и законные интересы, подлежащие защите, не являются исчерпывающим перечнем, защите подлежат и иные права названных субъектов.

В настоящее время, в систему законодательства, которая регламентирует и регулирует государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в сфере предпринимательства входят:

- Федеральный Закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [2];

- Федеральный Закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [3];

- а также, около ста пятидесяти законодательных актов РФ, в том числе отраслевые федеральные законы, содержащие в себе нормы, регулирующие организацию и осуществление государственного контроля (надзора) в отдельных сферах деятельности.

При использовании подходов по реализации контрольно-надзорной деятельности в рамках осуществления защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей необходимо опираться на принципы защиты прав предпринимателей, закрепленные в статье 3 Закона №294-ФЗ [2]. В свою очередь, принципы – это основополагающие начла, идеи на которые должны опираться все органы, уполномоченные осуществлять государственный и муниципальный контроль (надзор).

Главным принципом является то, что контроль (надзор) не должен нарушать предпринимательскую деятельность, создавая дополнительные проблемы для субъектов предпринимательской деятельности.

Рассуждая о защите прав субъектов предпринимательской деятельности, необходимо учитывать, что Закон №294-ФЗ, первоначально, закрепляет ограничения количество проверок, в том числе устанавливает порядок проведения проверок.

И тут возникает вопрос: «Что следует понимать под проверками?».

Согласно пункту 6 статьи 2 Закона №294-ФЗ «проверка - это совокупность проводимых органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемых ими деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами» [2]. Иными словами, проверка является совокупностью мероприятий, проводимых уполномоченными на то органами в отношении предпринимателя. К тому же, контроль (надзор) проводится для оценки соответствия выполняемых предпринимателями или действий (бездействий), производимых ими товаров, выполняемых работ, предоставляемых услуг обязательным требованиям. Но, вмести с тем, проверки должны осуществляться по установленной законом процедуре.

Многие ученые полагают, что проверка является основной формой государственного контроля, при которой проводятся определенные мероприятия, проводимые уполномоченными на то органами. 3 июня 2016 года Федеральный закон №294-ФЗ был дополнен статьей 16.1, которой было введено понятие «контрольная закупка» [4]. И, на мой взгляд, контрольную закупку следует отличать от проверки.

Контрольная закупка согласно статье 16.1 Закона №294-ФЗ, в отличие от проверки, представляет из себя мероприятие по контролю, в ходе которого контрольно-надзорным органом выполняются действия по созданию ситуации для совершения сделки в целях проверки соблюдения предпринимателем обязательных требований при продаже товаров, выполнении работ, оказания услуг потребителям [2].

Необходимо помнить, что все проверки делятся на плановые и внеплановые. Внеплановая проверка является законной, когда имеют место быть все основания, предусмотренные частью 2 статьи 10 Закона №294-ФЗ [2]. Но больший интерес представляет плановая проверка, так как легальность проведения такой проверки предполагает именно включение в определенный план. Интерес и заострение внимания именно на ней обосновывается тем, что в судебной практике случаи проведения плановой проверки без включения предпринимателя в определенный план является нередким нарушением, что приводит к признанию такой проверки недействительной [7].

Согласно аналитическим данным Министерства экономического развития Российской Федерации, из всех проверенных подконтрольных субъектов, лишь 16% представляли угрозу причинения вреда, в то время как 84% - не представляли непосредственной угрозы причинения вреда. Вследствие чего можно сделать вывод о том, что контрольно-надзорная система – далеко не совершенна, что не способствует в полной мере фактическому предупреждению, выявлению и пресечению нарушений [5].

В настоящий момент, необходимо наращивание результативности и эффективности государственного контроля (надзора) в России, что в свою очередь является одним из приоритетных направлений в области совершенствования системы государственного управления. Так же на данную тему было обращено внимание Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, который не раз указывал на необходимость повышения результативности и открытости контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления [6], что очередной раз только подтверждает значимость вопроса.

При проведении анализа законодательной базы и судебной практики, обнаруживается, что существуют системные проблемы в области контрольно-надзорной деятельности:

- нарушение уполномоченным органом законодательства при проведении плановой проверки, фактически не включая субъекта предпринимательской деятельности в ежегодный план;

- неуведомление субъектов малого предпринимательства до начала проверок о том, что они имеют право на исключение из плана плановых проверок, предусмотренное статьей 26.1 Закона №294-ФЗ [2];

- лишение возможности направить возражение на акт проверки, проявляющееся в том, что по окончании проверки одновременно с актом выносятся постановления о привлечении к административной ответственности;

- отсутствие размещения органами, осуществляющими функции по контролю (надзору), информации о проверках в едином реестре проверок;

- отсутствие желания у контрольно-надзорных органов совершать замену штрафа на предупреждение в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора);

- идентификация заявителей по жалобе.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что проверка является основной формой государственного и муниципального контроля (надзора), являясь совокупностью мероприятий. Исходя из этого, в настоящее время, возникает острая необходимость в совершенствовании данной формы контрольно-надзорной деятельности. Для устранения проблем, названых в данной работе, необходимо повышение результативности и открытости контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, ограничение числа проверок и повышение уровня защиты субъектов предпринимательской деятельности, повышение уровня профессиональной компетентности органов, уполномоченных осуществлять государственный и муниципальный контроль (надзор).

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.: Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федер. закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 23.05.2020).

3. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. 18.02.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 23.05.2020).

4. О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 03.07.2016 № 277-ФЗ // // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 23.05.2020).

5. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/main/> (дата обращения 23.05.2020)

6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 01.12.2016 // Парламентская газета. - № 45. – 2016.

7. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2010 №17АП-11076/2010-АК по делу №А60-17910/2010 // Текущий архив Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.