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**САМОСОВЕШ СОЦИАЛЬНО**

Аннотация. В данной статье рассмотрены социально-педагогические модели профилактической работы с несовершеннолетними.
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Форма и содержание социально-педагогических моделей профилактической работы с несовершеннолетними обусловлены внешними факторами, связанными с организацией государства, продвигаемой им политикой и общественно-экономическим устройством в стране в конкретный исторический период.

Так, например, прослеживая историю развития российского государства в XX веке можно увидеть, как изменялись социально-педагогические модели профилактической работы с несовершеннолетними.

Как справедливо отмечают В. Д. Ермаков и Н. И. Крюкова, именно в первые годы советской власти, как в теоретических взглядах, так и на практике утвердилось понимание того, что борьба с правонарушениями несовершеннолетних, охрана их прав в отличие от аналогичной задачи, решаемой в отношении взрослого населения, требует совсем других приемов, других людей, которые могут ближе подойти к детской среде, вызвать к себе доверие, суметь отделить случаи, которые нуждаются в принудительном воздействии, а в остальных применить меры воспитательного воздействия[[1]](#footnote-1).

Сказанное позволяет выделить первую модель профилактики преступности несовершеннолетних, обозначив ее как либеральную в условиях советской системы, которая характеризуется снятием уголовной ответственности с несовершеннолетних. Таким образом, элементами данной модели являются особый подход к несовершеннолетним, как субъектам уголовно-правовых отношений.

Рис.1 Либеральная модель профилактики преступности несовершеннолетних.

Либеральная модель профилактики преступности несовершеннолетних связана с именем известного педагога и гуманиста А.С. Макаренко. Несмотря на то, что Макаренко не связывал свою методику с идеями большевизма, тем не менее, его подход был близок идеям советской власти. Подростки, содержащиеся в колонии, в которой работал А.С. Макаренко, не совершали новых правонарушений ни в самой колонии, ни после освобождения. Упор в воспитательном воздействии на подростков А.С. Макаренко делал на трудовую деятельность, принцип коллективизма (взаимопомощь, взаимовыручка и коллективная ответственность), также в организации социальной реабилитации несовершеннолетних преступников А.С. Макаренко делал акцент на товарищеских судах, когда сами подростки могли выносить обвинение провинившимся, назначая телесные наказания или штраф[[2]](#footnote-2).

Вторая стадия профилактики преступности несовершеннолетних связана с тем, что в нормативных документах, определяющих формы и методы исправительно-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, содержались важные с точки зрения исправительной психологии и педагогики положения, однако некоторые из которых в дальнейшем были утрачены. Так, Декрет СНК от 21 декабря 1921 г. устанавливал правила, в соответствии с которыми ношение какого-либо оружия, а также знаков отличия по форме одежды для детских социальных инспекторов не допускалось (п. 5). Специалисты, находящиеся в ведении отделений социально-правовой охраны несовершеннолетних, должны были пройти курсы по подготовке вспомогательного педагогического персонала с особой программой или иметь соответствующий стаж (п. 3 и 4)[[3]](#footnote-3). Как видим, современные требования к особому уровню образования и опыта инспектора ПДН заложены еще в ранний советский период.

Декретом от 13 сентября 1922 г. надзор за положением и трудом несовершеннолетних был закреплен за детскими инструкторами, в обязанность которых входило наблюдение за положением детей в семье, на ремесленных и кустарных предприятиях в целях исключения эксплуатации детского труда и жестокого обращения с ними. Инспектора также имели право находить лиц, которые могли бы выступать в роли опекунов беспризорному подростку. Данная мера, безусловно, имела положительное значение. Так, можно выделить вторую модель профилактики преступности несовершеннолетних, которая была сформирована на основе Декретов советской власти.

Рис.2 Модель профилактики преступности несовершеннолетних, сформированная на основе Декретов советской власти.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. внес существенные изменения в правовую базу борьбы с преступностью несовершеннолетних[[4]](#footnote-4). С этого момента прослеживается усиление карательной политики в отношении несовершеннолетних, снижение верхнего предела уголовной ответственности «переходного возраста» с 18 до 16 лет.

После принятия Уголовного кодекса РСФСР 1926 г. возраст уголовной ответственности устанавливался с 14 лет, в нем также уточнялось, что следует понимать под мерами социальной защиты медико-педагогического характера. Такими мерами признавались отдача несовершеннолетнего на попечение родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, родственников, если таковые имели возможность его содержать, иных лиц или учреждений, а также помещение в специальное лечебно-воспитательное заведение.

Следует отметить, что период 1920-1940 гг. характеризовался восстановлением уголовной ответственности несовершеннолетних в сочетании с системой мер воспитательного характера. На основании вышесказанного можно выделить еще одну модель профилактики — усиление карательной политики в отношении несовершеннолетних, а именно репрессивную модель профилактики преступности несовершеннолетних. Структуру данной модели профилактики преступности несовершеннолетних можно представить следующим образом.

Рис. 3 Репрессивная модель профилактики преступности несовершеннолетних.

Дальнейшее развитие модели профилактики несовершеннолетних связана с принятием Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 г., действовавшего почти 40 лет. С этого момента к несовершеннолетним не применяется ссылка, высылка, лишение свободы в виде заключения в тюрьме. В случае совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности, законодательство ориентировало правоприменителя на осуществление мер преимущественно воспитательного характера, а не на уголовное наказание. В качестве мер принудительного воспитательного характера предусматривалась передача несовершеннолетних под наблюдение трудового коллектива, общественной организации или отдельного лица либо назначение общественного воспитателя в соответствии с Положением об общественных воспитателях несовершеннолетних. На основании сказанного можно выделить четвертую модель профилактики преступности несовершеннолетних, обозначив ее как модель гуманизации в рамках советской системы.

Рис 4. Гуманистическая модель профилактики преступности несовершеннолетних.

Таким образом, несмотря на периодическое ужесточение мер в отношении несовершеннолетних преступников, тем не менее, в советский период были сформированы важные предпосылки для формирования социально-педагогических моделей профилактического воздействия на несовершеннолетних, в том числе, приоритет воспитательно-педагогического воздействия на несовершеннолетних, важность превентивных мер воздействия, необходимость исключать воздействие отрицательных преступных элементов на правонарушителя, требования к уровню образования и опыта инспекторов, работающих с несовершеннолетними.

В настоящее время ученые также ведут разработки социально-педагогических моделей профилактической работы.

Зачастую ученые предлагают только отдельные элементы профилактического воздействия, которые следует включить в более общую модель. Остановимся на таких структурных элементах, которые должны быть включены в социально-педагогическую модель профилактической работы.

Так, Р.И. Зайнуллин говорит о важности воспитательного воздействия на несовершеннолетних со стороны участников уголовного судопроизводства, следователя и дознавателя, поскольку указанные участники уголовного процесса оказываются вовлеченными в систему профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних не только начиная со стадии возбуждения уголовного дела, но и осуществляют воспитательно-профилактическую работу уже на стадии доследственной проверки независимо от результатов последней.

Д.А. Патов, говоря о проблематике преступности несовершеннолетних, отмечает незадействованный потенциал в данной сфере со стороны мирового судопроизводства. Автор отмечает, что мировые судьи должны повышать воспитательное воздействие судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних. Судебное рассмотрение должно стать началом процесса психологической, нравственной и правовой коррекции личности подростка[[5]](#footnote-5).

Педагогическая помощь в рамках модели, предлагаемой Г.О. Галич, имеет два ведущих направления. Это превенция (предупреждение, профилактика) и интервенция (преодоление, коррекция, реабилитация).

Первичная профилактика - это работа с популяцией условно здоровых несовершеннолетних, в которой существует определенное количество субъектов из группы риска.

Вторичная профилактика направлена на популяцию несовершеннолетних, у которых поведение риска уже сформировано. Вторичная профилактика - это система действий, направленная на изменение уже сложившихся дезадаптивных форм поведения и позитивное развитие личностных ресурсов и личностных стратегий.

Третичная профилактика направлена на субъектов, с устойчивыми формами дезадаптивного поведения и желающих изменить это положение к лучшему. Третичная профилактика - это система действий, направленных на уменьшение риска возобновления девиаций и активизацию личностных ресурсов.

М.Н. Каштанова выделяет основные подходы к организации социально-педагогической модели профилактического воздействия на несовершеннолетних в условиях образовательной среды:

1. Информационный подход – подход, основанный на распространении информации об опасности того, что влечет за собой асоциальное поведение.
2. Подход, основанный на роли социальных влияний. Разработанные в рамках этого подхода программы профилактики основываются на определении структуры сети социального влияния.
3. Подход, основанный на деятельности, как альтернативы проявления асоциального поведения.
4. Подход, основанный на укреплении здоровья. Важной составляющей концепции укрепления здоровья является жизненная компетентность.
5. Подход, основанный на эмоциональном обучении. В рамках этой концепции целью профилактического воздействия является развитие навыков распознавания и выражения эмоций, повышение самооценки, определение значимых для индивида ценностей, развитие навыков общения и принятия решений.

Как видим, предлагаемые подходы социально-педагогической модели профилактики преступности несовершеннолетних будут эффективны вне зависимости от места и сферы их применения, их совокупное воздействие на личность подростка способно оказать благотворное созидающее влияние.

Таким образом, рассмотренные модели и элементы социально-педагогических моделей профилактического воздействия на несовершеннолетних показывает необходимость применения различных подходов, дополняющих друг друга и обеспечивающих синергетический эффект. Следует согласиться с необходимостью участия в данном процессе не только сотрудников ПДН, но и вовлечения в него также субъектов уголовного судопроизводства, представителей систем образования и медицины, опеки и попечительства. Результативность педагогического, социального и воспитательного профилактического воздействия на личность несовершеннолетнего будет тем выше, чем раньше эта деятельность будет реализована.
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