

ХИСМАТУЛЛИНА ИРИНА САЛАВАТОВНА
САНДАЛОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА
БГПУ им. М. Акмуллы (г. Уфа)

МЕТОДЫ И СРЕДСТВА АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО- ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

В современном обществе одна из самых актуальных проблем является активизация учебно-познавательной деятельности у младших школьников. Важно помнить, что познавательная деятельность младших школьников является основой для всего учебного процесса. Именно поэтому для повышения эффективности и качества обучения учащихся необходимо подобрать наиболее подходящие формы, методы и условия обучения.

Человек должен быть интеллектуально и нравственно развит, у него должна быть потребность в знаниях и познании как деятельности. Но решение данных задач невозможно без формирования такой системы учебно-познавательной деятельности, в которой доминирующее место занимали бы внутренние познавательные мотивы, основанные на потребности в знаниях, труде, развитии и совершенствовании своих умений.

Особенно остро этот вопрос поставлен на начальном этапе обучения. В младшем школьном возрасте, когда учебная деятельность активно развивается и находится в статусе ведущей.

Для того, чтобы определить сущность и содержание понятия «учебно-познавательная деятельность», нужно разобрать особенности понятий «учебная деятельность» и «познавательная деятельность».

Отечественный исследователь Д. Б. Эльконин считает, что учебная деятельность — это ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте [5, с.96].

Некоторые рассматривают учебную деятельность, как синоним учения; другие утверждают, что учебная деятельность – это ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте, особая форма социальной активности, которая проявляет себя с помощью предметных и познавательных действий.

Нами выбрано понятие, которое получило наибольшее распространение об учебной деятельности как о деятельности обучающегося по усвоению накопленных знаний, умений и навыков.

Понятие «познавательная деятельность» Н. А. Половникова характеризует как осознанный, целенаправленный процесс, выражающий активное отношение учащихся к овладению знаниями, умениями и навыками, а также способами их получения» [2, с.43].

В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и Е. Н. Шиянов утверждают, что учебно-познавательная деятельность – это специально организуемое самим обучаемым

или извне познание с целью овладения богатствами культуры, накопленной человечеством [4, с.325].

Проанализировав эти понятия, можно сказать, что можно сделать вывод, что учебно-познавательная деятельность определяется как взаимосвязь познавательной и учебной деятельности и подразумевает процесс усвоения знаний умений и навыков, а также направлено на достижение познавательных и практических целей.

С. Л. Рубинштейн утверждал, что «каждый акт освоения тех или иных знаний предполагает в качестве своего внутреннего условия соответствующую продвинутость мышления, необходимого для их освоения». То есть, он считал, что мышление является ведущим процессом среди всех познавательных психических процессов [3, с.297].

Таким образом, для того, чтобы активизировать учебно-познавательную деятельность младших школьников, следует прежде всего активизировать их мышление. Но для того, чтобы развить мышление младших школьников, нужно для начала сформировать у них мотивацию к учебной деятельности. Следовательно, если не пробуждать познавательные потребности у младших школьников, то будет невозможно и развить у них мышление.

Низкая мотивация к учебной деятельности является одной из главных проблем в активизации учебно-познавательной деятельности. Педагог должен сформировать у ребенка, в первую очередь, положительную мотивацию к учебной деятельности у младших школьников.

В. Г. Асеев, Л. И. Божович и Л. С. Выготский считали, что мотивация – это побуждение личности к тому или иному виду активности, связанное с удовлетворением определенной потребности [1, с.15].

Положительная мотивация к учебной деятельности полностью зависит от доминирующих мотивов, и именно они будут наполнять ее смыслом. Проводимые ныне исследования показывают, что интерес к предмету является доминирующим среди всех мотивов обучения, так как интерес к предмету появляется у младших школьников намного раньше, чем остальные мотивы.

Еще одной проблемой в активизации учебно-познавательной деятельности у младших школьников является развитие мышления. В младшем школьном возрасте у ребенка происходят многочисленные изменения: новая обстановка, новый социальный статус и новый вид деятельности. В начальной школе особое место отводится развитию мышления, ведь мышление является основой для дальнейшего развития ребенка.

Проанализировав сущность мышления, мы сделали вывод, что мышлением считается процесс деятельности человека, который характеризуется обобщенным и опосредованным отражением реальности. В процессе мышления выделяются мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение. Также выделяются несколько видов мышления: наглядно-действенно мышление, наглядно-образное мышление, словесно-логическое мышление.

В раннем детстве, в возрасте от 1 до 3 лет, преобладает наглядно-действенно мышление. В этот период ребенок соприкасается с окружающим

миром путем действия и восприятия. На данном этапе ребенок не может совершать какие-либо выводы, мышление основывается на практике, с помощью повторения одного и того же действия несколько раз.

Следующей стадией в развитии мышления является наглядно-образное мышление, которое является ведущим у детей дошкольного возраста. Для такого мышления характерной чертой является оперирование образами предметов и их частей. Особенностью наглядно-образного мышления является создание необычных сочетаний, их свойств и применений.

В школьном возрасте у ребенка осуществляется переход от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению. Особенность этого мышления в том, что для решения задач, ребенок использует словесные (вербальные) формы, оперирует понятиями, которые имеют конкретное значения.

Важно отметить, что все виды мышления взаимосвязаны, то есть с появлением нового вида мышления, предыдущий не исчезает. Они вместе сохраняются и развиваются. Для развития мышления у младших школьников, необходимо создавать условия для развития всех видов мышления.

Таким образом, мы выяснили, что младший школьный возраст - особенный период, когда ребенок испытывает многочисленные перемены в своей жизни. Также мы выделили основные проблемы активизации учебно-познавательной деятельности: низкая мотивация к учебной деятельности и развитие мышления у младших школьников. Младшие школьники имеют разный уровень развития мышления и поэтому педагог должен строить урок так, чтобы стимулировать развитие всех видов мышления.

Исследование активизации учебно-познавательной деятельности у младших школьников на уроках технологии было проведено на базе Муниципального образовательного бюджетного учреждения средняя общеобразовательная школа д. Улукулево муниципального района Кармаскалинский район Республики Башкортостан. В исследовании принимали участие младшие школьники второго класса в количестве 23 человека.

Исследование мотивации к учебной деятельности у младших школьников на уроках технологии проводилось по 2 методикам: «Исследование мотивации к учебной деятельности по Н. Г. Лускановой» и «Исследование сформированности умений к целеполаганию по З. А. Кокаревой».

В результате первого исследования выяснилось, что из 23 учащихся хороший уровень мотивации к учебной деятельности у 9 человек, высокий уровень у 5 человек, у 4 человек наблюдается общее положительное отношение к учению, 3 человека имеют низкую мотивацию и только 2 человека имеют резко негативное отношение к учению. Сопоставив полученные результаты уровня мотивации к учебной деятельности и результаты умений к целеполаганию, мы можем прийти к выводу, что учащиеся, которые имеют очень высокий, высокий и средний уровень мотивации к учебной деятельности, могут ставить и удерживать цель и задачи урока, а учащиеся, имеющие низкий и очень низкий уровень мотивации, не способны справиться с этим заданием.

Исследование уровня развития наглядно-образного и словесно-логического мышления на уроках технологии проводилось также по 2 методикам: «Матрица Дж. Равена» и «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» по Э. Ф. Замбацявичене.

Проанализировав результаты исследования на уровень интеллектуального развития младших школьников, мы сделали вывод, что у двух школьников очень высокий уровень развития, у 13 школьников высокий уровень развития, средний уровень у 5 школьников, и ниже среднего у 3 школьников. Младших школьников с дефектной интеллектуальной способностью в этом классе нет.

Данное исследование на уровень словесно-логического мышления младших школьников показало, что 4 ученика имеют высокий уровень успешности, 10 учеников нормальный уровень, 6 учеников ниже среднего и 3 ученика с низким уровнем.

По результатам данных исследований мы выявили уровень сформированности мотивации к учебной деятельности и уровень мышления у младших школьников 2 класса.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что младший школьный возраст является особенным периодом, так как в данном возрасте он поступает в школу, переходит к новому образу жизни и условиям деятельности. На данном этапе перед учителем стоит проблема активизации учебно-познавательной деятельности. Он должен подобрать такие методы и средства для активизации учебно-познавательной деятельности, чтобы раскрепостить мышление человека и повысить эффективность его учебной деятельности протяжении всей его жизни.

Список литературы

1. Божович, Л.И. Отношение школьников к учению как психологическая проблема [Текст] / Л.И. Божович – СПб.: РСФСР, 1951. – с. 28.
2. Половникова, Н.А. Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. Учебно-методическое пособие [Текст] / Л.Л. Тимофеева, Н.И. Королева, В.А. Деркунская –М.: Воспитателическое общество России, 2013. – с. 112.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн - СПб.: Питер, 2005. – с. 738.
4. Сластенин, В.А. Педагогика Учеб. пособие для студ. Высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов - М.: Издательский центр "Академия", 2002. – с. 576.
5. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин – М.: Педагогика, 2005. – с. 228.