**Некоторые проблемы прокурорского надзора в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности**

**Аннотация.** Статья посвящена актуальным проблемам прокурорского надзора за законностью обеспечения предпринимательства и соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности. Автором осуществляется критический анализ основных задач органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.
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**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что сфера предпринимательской деятельности всегда имела большое значение для государства, в силу различных факторов. Одним из основополагающих факторов является то, что развитие предпринимательства формирует стабильную экономическую систему в стране. В связи с этим, возникает необходимость защиты субъектов предпринимательской деятельности, а так же создания всех необходимых условий для беспрепятственного развития честного предпринимательства в России. Одним из средств достижения вышеуказанных целей является прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности.

**Целью** статьи является исследование основных задач органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

**Задачи работы**: выявить актуальность темы исследования; определить основные задачи, при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности; обозначить проблемные вопросы в предпринимательской деятельности, в которые необходимо вмешательство органов прокуратуры; обозначить проблемы, отмеченные непосредственно органами прокуратуры; провести анализ поставленных проблем; выявить задачи органов прокуратуры для решения обозначенных проблем в сфере предпринимательства.

**Объектом исследования** являются правоотношения, возникающие в ходе осуществления прокурорского надзора.

**Предметом исследования** является деятельность органов прокуратуры по надзору за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

**Гипотеза исследования**: полагается, что выявление и правильная постановка проблем в сфере предпринимательской деятельности, постановка задач и мер по выявлению и устранению препятствий, нарушений мешающих развитию предпринимательства, а так же снятие административных барьеров и ограничений положительно скажутся на предпринимательской деятельности в целом.

**Основные результаты**: выяснено, что на данный момент прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности имеет ряд нерешенных проблем в данной сфере, что приводит к многочисленным нарушениям прав и законных интересов предпринимателей. Проблемы, обозначенные в данной статье необходимо решать, путем совершенствования законодательства в целом и прокурорско-надзорную деятельность в анализируемой сфере правоотношений в частности.

При осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, основной задачей органов прокуратуры является выявление и устранение препятствий, мешающих развитию предпринимательства, а так же снятие административных барьеров и ограничений, снижающих эффективность работы предпринимателей, которые, в свою очередь, негативно сказываются на развитии экономики и пополнении бюджета государства [2].

В настоящее время существует огромное количество проблемных вопросов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, в которых необходимо вмешательство органов прокуратуры. Одними из таких проблемных аспектов, на которых хотелось бы остановиться в данной статье, являются:

- проблема погашения долгов по оплате выполненных государственных и муниципальных контрактов;

- улучшение инвестиционного климата;

- ликвидация административных барьеров;

- нарушение баланса между правами субъектов предпринимательской деятельности и их ответственностью.

Высокое внимание вопросу улучшения организационных аспектов прокурорского надзора за исполнением законов в области защиты прав субъектов предпринимательской деятельности было уделено на заседании коллегии Генпрокуратуры, которое состоялось в феврале 2018 года [3]. А именно, было обращено внимание проблеме погашения долгов по оплате выполненных государственных и муниципальных контрактов. Просрочка оплаты государственных и муниципальных контрактов губительно сказывается на бизнесе, тем самым добросовестный предприниматель зачастую вынужден работать в убыток. К счастью, органы прокуратуры при поддержке глав регионов Российской Федерации смогли добиться погашения части долга по исполненным государственным и муниципальным контрактам, что составляло 78% от суммы всего долга на 2018 год. Генеральным прокурором Российской Федерации было дано поручение сотрудникам органов прокуратуры по усилению деятельности предъявления к виновным лицам регрессных исков и применению мер административно-правового характера.

Несмотря на то, что прошло уже более двух лет с момента заседания коллегии Генпрокуратуры РФ, в ходе которого было акцентировано внимание на проблему погашения долгов по оплате выполненных государственных и муниципальных контрактов, тем не менее, нарушения в данной сфере имеют место быть и по сей день. Примером этому могут послужить актуальные данные предоставленные прокурором Оренбургской области в мае 2020 года. Прокурор сообщил, что ежемесячная задолженность перед субъектами предпринимательской деятельности по исполнению государственных и муниципальных контрактов выросла с 66 миллионов рублей (январь 2020 года) до 71 миллиона рублей (май 2020 года) [4]. Напрашивается вывод о том, что необходимо принятие дополнительных мер по созданию позитивных условий для ведения экономических процессов в области и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Так же полномочия органов прокуратуры по защите прав субъектов предпринимательской деятельности могут быть эффективны в такой всеобъемлющей системе экономических процессов, как улучшение инвестиционного климата в стране, ведь инвестиционный климат – одна из важнейших категорий в государственной экономической политике. В свою очередь, задачей прокуроров в данной сфере является обеспечение законности в процессе применения упрощенных административных процедур и налоговых льгот.

 На одном из совещаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации [5], которое было посвящено проблемным вопросам ликвидации административных барьеров, был поставлен ряд первостепенных задач, которые необходимо решить органам прокуратуры для защиты прав и интересов предпринимателей, а в частности:

 - усовершенствование нормативных оснований взаимодействия органов власти и частных инвесторов;

 - обеспечение законности в процессе формирования инфраструктуры территорий опережающего развития;

 - усиление прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельности органов предварительного расследования;

 - организация качественного рассмотрения обращений о нарушениях закона, поступивших от инвесторов.

Проблемным вопросам, затрагивающим права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, было и будет посвящено множество совещаний и заседаний, как органов прокуратуры, так и иных государственных органов, но, к большому сожалению, подобные мероприятия не дают больших плодов, что вырисовывает картину в глобальном смысле очень удручающей. Это особенно заметно спустя определенное время (в нашем случае годы), после поставленных задач и обещаний уполномоченных на то органов.

 В настоящее время происходит нарушение баланса между правами субъектов предпринимательской деятельности и их ответственностью за нарушение действующего законодательства, даже не смотря на то, что в стране существует система контроля над законностью деятельности предпринимателей. Ограничение числа плановых проверок и их периодичности, а так же иные льготы, предусмотренные Федеральным законом N 294 [1], предоставляемые субъектам малого и среднего бизнеса, в некоторых конкретных случаях приводит к тому, что эти субъекты зачастую злоупотребляют своими правами, допуская в своей деятельности правонарушения, в дальнейшем влекущие за собой неблагоприятные последствия.

 «Ярким» примером вышесказанного, в худшем смысле словосочетания, являются событие в Кемерово, случившееся в 2018 году, когда в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня» произошел сильный пожар, последствия которого привели к катастрофе. Согласно данным, последняя проверка была проведена лишь в 2016 году, так как торгово-развлекательный центр значился объектом малого бизнеса [6]. Таким образом, обеспечивая защиту малому бизнесу законодательство, так же защищает и крупные торговые центры.

Помимо того, что упущения в данной сфере могут привести к неблагоприятным последствиям, а то и вовсе к катастрофе, как в Кемерово, такой подход, в котором торговые центры, подобные «Зимней вишне» значатся, как объекты малого бизнеса негативно сказывается и на конкуренции.

Представляется разумным необходимость внесения изменений в действующее законодательство, которое будет допускать возможность проверок особо крупных арендодателей торговых и других помещений.

 Итак, подводя итоги, можно сделать вывод о том, что на данный момент прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности имеет ряд нерешенных проблем в данной сфере, что приводит к многочисленным нарушениям прав и законных интересов предпринимателей. Безусловно, проблемы, подобные описанным в данной статье необходимо решать, путем совершенствования законодательства в целом и прокурорско-надзорную деятельность в анализируемой сфере правоотношений в частности.
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