**Административные барьеры и их влияние на субъекты предпринимательской деятельности**

**Аннотация.** Статья посвящена актуальным проблемам влияния административных барьеров на предпринимательство. Автором осуществляется критический анализ такого явления, как административные барьеры на бизнес; дано понятие и виды административных барьеров, их влияние на развитие предпринимательского сектора; определены нормы, регулирующие данную сферу, а также механизмы, направленные на поддержание здоровой конкуренции; намечены векторы развития данной сферы, которые должны поспособствовать снижению административных барьеров в целом и административного давления на бизнес в частности, что в свою очередь, должно поспособствовать защите прав субъектов предпринимательской деятельности.

**Ключевые слова:** административные барьеры, административное давление, субъекты предпринимательской деятельности, предпринимательство, органы власти, бизнес.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что развитие предпринимательства имеет огромное значение в развитии экономики страны, аргументом этому служит хотя бы то, что одним из основных источников налоговых поступлений в казну государства является доходы от предпринимательской деятельности. Этот факт указывает на то, что предпринимательство, как явление, и предприниматель, как субъект становятся необходимыми для самого государства, из чего надлежит поддержание здоровой конкуренции последним. Однако, административное давление на бизнес, в лице контрольно-надзорных органов, по-прежнему высоко, а число административных барьеров продолжает увеличиваться. Таким образом, напрашивается вывод, что исследования в рамках выбранной темы из года в год не теряют своей актуальности.

**Целью** работы является комплексных анализ административных барьеров и их воздействие на предпринимательскую среду в целом и субъектов предпринимательской деятельности в частности.

**Задачи работы:** осуществить анализ такого явления, как административные барьеры на бизнес; дать понятие административных барьеров; обозначить виды административных барьеров; выделить некоторые острые проблемы, требующие привлечения внимания со стороны общественности и государства; провести анализ статистических данных и сделать по ним вывод; наметить некоторые векторы, движение в направлении которых должно поспособствовать развитию конкуренции и экономического сектора в стране; сделать общий вывод о проведенной работы.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся между государственными органами и субъектами предпринимательской деятельности, а так же отношения субъектов, вытекающие из взаимосвязи с многообразием административных барьеров.

**Предметом исследования** являются административные барьеры.

**Гипотеза исследования**: полагается, что снижение административных барьеров положительно скажется на экономике страны в целом и развитии конкуренции в частности, при этом поспособствует обеспечению защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

**Методологической** **основой** исследования служит диалектический метод познания и системный подход к изучению экономических и правовых явлений. В ходе исследования использовались статистический, монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, системного анализа и другие.

**Основные результаты:** Вопросу о снижении административных барьеров и давления в последние годы уделяется недостаточное внимание, как со стороны научного сообщества, так и со стороны государства, что является весьма прискорбным. Использование выводов и предложений, обозначенных в данной работе, на практике позволит значительно снизить число административных барьеров на бизнес, усовершенствовать существующие традиционные механизмы государственного содействия развитию предпринимательства в России.

Становление элементов рыночной экономики происходит через преобразование не только базовых экономических отношений, но и институтов государственного регулирования, которые устанавливают ограничения и меры возможного поведения как физических, так и юридических лиц, являющихся экономическими субъектами.

Прежде всего, стоит остановиться на самом термине «административные барьеры». Само понятие в научный оборот было введено относительно недавно, примерно в середине 90-х годов, в процессе рыночных преобразований. До тех пор использовался термин «административное препятствие». Однако в российском законодательстве отсутствует определение административных барьеров.

Так что же такое «административные барьеры»? Согласно трактовкам ученых юристов, административными барьерами в экономике значатся установленные решениями законодательных и исполнительных органов власти правила, соблюдение которых является обязательным условием ведения хозяйственной деятельности.

Безусловно, почти в любой деятельности правила необходимы, и предпринимательская деятельность не исключение. В то же время, правило можно рассматривать как барьер, поскольку оно в некоторой мере способно ограничивать ведение бизнеса. И ведь действительно, сами предприниматели часть подобных правил расценивают с точки зрения барьеров, ибо они замедляют, как прирост прибыли, так и рост самого бизнеса (предприятия). Однако, со стороны государства, изначальной задачей установленных правил, закрепленных на законодательном уровне, является регулирование предпринимательской деятельности с целью недопущения нарушений и пресечение недобросовестной конкуренции. Вместе с тем, обе стороны понимают, что правила, которые по сути дела барьерами и являются, существуют.

Немалая часть барьеров являют из себя правила, которые не ориентированы на ограничение конкуренции, однако одновременно становятся серьезным препятствием для входа на экономический рынок. Ведь даже правила, которые служат гарантией защиты и безопасности потребителя, могут при предвзятом их применении государственными органами послужить фактором ограничивающим конкуренцию.

Ученые юристы в своих трудах выделяют множество различных классификаций административных барьеров, однако из всего этого многообразия предложенных классификаций, путем селекции, разумно и лаконично будет сгруппировать по сферам отношений власти и бизнеса, где подобный барьер возникает.

Каждой из трех сфер отношений власти и бизнеса, в которой возникает административный барьер, соответствует свой перечень видов барьеров.

Сфера отношений власти и бизнеса, в которой возникает административный барьер:

1) Административные барьеры, которые образуются при входе компании на рынок:

- Регистрация предприятия;

- Регистрация прав собственности;

- Лицензирование;

- Получение разрешения на строительство;

- Согласование проектной документации;

- Разрешение на подключение к системе электроснабжения;

- Получение льготного кредитования и субсидирования;

- Контракты на государственные и муниципальные закупки;

2) Административные барьеры, которые связанны с допуском товара на рынок:

- Спецификация;

- Идентификация;

- Маркирование;

3) Административные барьеры, которые связанны с издержками предпринимателей в процессе текущей деятельности:

- Инспекционная деятельность;

- Контроль и надзор, включая лицензионный надзор;

- Делопроизводство, документооборот, многочисленные формы обязательной отчетности;

- Налогообложение;

- Ликвидация предприятия;

- Обеспечение исполнения контрактов;

- Международная торговля.

Нередко административные барьеры выступают как коррупционные действия. Они выражаются в следующих формах:

- принятия подзаконных актов, которые касаются вопросов лицензирования, квотирования;

- усложняется порядок регистрации предприятий;

- создаются препятствия для отведения земельных участков, предоставления их в аренду производственным и служебным помещениям, продления договоров;

- затрудняется процесс проведения государственных и муниципальных закупок.

Не менее злободневным административным барьером является – увеличение сроков регистрации бизнеса. Ведь достаточно часто у предпринимателя возникают проблемы еще на этапе регистрации фирмы. Так как органы налоговой службы пытаются бороться с «фирмами-однодневками», они начинают подозревать все создаваемые компании в причастности к таковым. В связи с этим увеличиваются сроки регистрации, им необходимо предоставить большее количество документов, чем того требует законодательство. Исходя из этого, видится разумным избавление от двухступенчатой системы регистрации малого предпринимательства с ее громоздкой схемой постановки на учет при жесткой регламентации по срокам, при выполнении которой возникают сложности или же вовсе процесс оказывается нереальным в реализации из-за различных административных барьеров /1/.

В 2008 году 26 декабря ввели в действие новый Федеральный закон № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)». Он минимизирует количество проверок, которые осуществляются по инициативе контролирующих органов (то есть не больше одного раза в два года), регламентирует порядок проведения контрольных мероприятий, устанавливается права и меры защиты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении проверок, проводимых государственными органами власти, определяет полномочия органов государственного контроля (надзора) /2/.

Данный закон в основном регулирует сферу проверок контрольно-надзорными органами субъектов предпринимательской деятельности /2/. И говоря о проверках, стоит остановиться на административном давлении на бизнес. Еще в далеком 2008 году как отмечал на заседании президиума Государственного Совета «О преодолении административных барьеров в развитии бизнеса» бывший Президент РФ Д.А. Медведев, «основной причиной медленного роста бизнеса продолжает оставаться чрезмерный административный прессинг, давление, которое сегодня существует на всех стадиях развития предпринимательства» /4/.

Именно административное давление на бизнес, как составная часть административных барьеров, являясь одной из ключевых проблем в развитии предпринимательства, имеет ярко выраженную негативную окраску для субъектов предпринимательской деятельности.

Согласно статистике по данным Минэкономразвития России в 2012 году в отношении предпринимателей было проведено около 3 миллионов проверок (число проверок всех органов контрольно-надзорной деятельности на федеральном и муниципальном уровнях), при этом 48% из них были внеплановые. В результате 55% выявили нарушения, а казна государства была пополнена на 20 миллиардов рублей в виде штрафов. Такое большое число проверок необоснованно велико. С другой стороны, если взять ту же статистику по данным Минэкономразвития России, но уже с 2010 года по 2019 год, число проверок всех органов контрольно-надзорной деятельности на федеральном уровне существенно снизилось (на всех уровнях власти), плановых проверок — в 4 раза, а внеплановых — в 2 раза. Однако это еще не говорит об однозначном успехе по снижению административного давления на бизнес. Пусть число проверок снижается, но при этом их общее число и общий размер наложенных административных штрафов на предпринимателей растет. По мере снижения числа проверок число дел об административных правонарушениях почти не снижается, по ряду ведомств доля дел об административных правонарушениях без проведения плановых и внеплановых проверок продолжает расти или сохраняется на прежнем уровне. Поэтому основными проблемами бизнеса стали взаимоотношения с контрольно-надзорным аппаратом.

Сами предприниматели не видят снижения силового давления на бизнес, показывают опросы «Первого Антикоррупционного СМИ (PASMI)». Согласно опросам «PASMI» среди своей аудитории на предмет того, снизилось ли давление силовиков на бизнес в России за 2019 год, результаты таковы: 90% опрошенных считают, что давление не уменьшилось, затрудняются ответить 4%, и считают, что ситуация изменилась в лучшую сторону лишь 5% /5/.

Опросы ВЦИОМ за тот же год показали, что: 71% предпринимателей сообщили, что считают условия ведения бизнеса в нашей стране как минимум неблагоприятными. 59% выразили мнение, что эти условия за последний год лишь ухудшились, а 51% сообщили, что ждут еще больших ухудшений в будущем /5/.

Осуществление контрольно-надзорной деятельности – процесс сложный и ресурсоемкий, и при этом на него затрачиваются колоссальные средства, как государственными структурами, так и предпринимательским сектором. И потому становится разумным не оставлять без внимания данную проблему, а в свою очередь грамотно урегулировать всю систему контрольно-надзорной деятельности в предпринимательской сфере, сделав ее более открытой, регламентированной и упрощенной. Немалой проблемой в данном случае является отсутствие подробного списка требований по различным видам деятельности. Многие нарушения отнесены на усмотрение конкретного лица, осуществляющего проверку, что приводит к созданию благоприятных условий для коррупционных действий. В России необходимо радикально сократить число проверок, упростить их процедуру и повысить прозрачность.

В тоже время основным моментом будет изменение самого подхода к проведению проверок контролирующими органами. Их задача не наказать предпринимателей, а помочь устранить нарушения. Органы, которые осуществляют контроль, в первую очередь должны быть ориентированы на профилактику нарушений. Если они совершаются впервые и не несут в себе угрозу для жизни, в данном случае необходимо не штрафовать, а выносить предписания об их устранении. На данный момент основной целью проверяющих является наказание предпринимателей. В 2019 г. к административной ответственности было привлечено более 1 млн. только юридических лиц — для сравнения, в 2015 году к ответственности было привлечено порядка 400 тыс. организаций /6/. В законе должна быть еще одна императивная мера: не больше трех плановых проверок в год на одну фирму; не более одной – в год от одного контролирующего органа. Также стоит сказать о том, что на содержание контрольно - надзорного аппарата ежегодно тратится государством 1,8 % ВВП /7/.

Другой не менее важный момент заключается в том, что особым препятствием для предпринимателей выступают обязательная сертификация продукции, процесса производства товаров и оказания услуг, а также эксплуатации, хранения, перевозка, реализация и утилизация. Подобных проблем, которые связаны с этими процедурами, настолько много, что они требуют отдельного исследования.

Помимо всего вышесказанного еще одной проблемой для развития малого и среднего бизнеса является малая доступность кредитования, при том, что одним из эффективных инструментов во всем мире, который способствует развитию любого бизнеса, служат именно они. В зависимости от уровня учетной ставки по кредитам зависит поведение всего рынка частного предпринимательства: когда учетная ставка увеличивается, хозяйственная активность снижается, при падении - возрастает; такая ситуация складывается во всем мире. Доступность кредитов ведет к подъему экономики, а целевого кредитования - к росту определенного сектора экономики.

В России по отношению к малому и среднему бизнесу при декларируемых на всех уровнях намерениях поддерживать его данная система практически не работает. Сегодня ни один российский или иностранный банк не одобрит кредит на открытие бизнеса с нуля. Воспользоваться кредитной системой могут только те предприниматели, которые уже более полугода работают на рынке.

В тоже время данная ситуация сложилась главным образом из того, что заемщики не желают предоставлять информацию банкам о своей деятельности, так как сегодня ни для кого не является секретом, что большое число малых предприятий работает с так называемыми «серыми схемами».

В подобной ситуации видится только одно решение – повысить доверие между банком и заемщиком. Банк и предприниматель должны выступать как деловые партнеры. Заемщик должен понимать, что банку выгодно, чтобы его бизнеса работал эффективно и приносил доходы. Более того, банк может выступать как финансовый консультант для клиентов.

**Заключение.** Подводя итоги всему вышесказанному, следует сказать, что административные барьеры отрицательно влияют на бизнес в целом. Ссылаясь на мнение предпринимателей, в ближайшей перспективе нет изменения ситуации в лучшую сторону, а в некоторых моментах она даже ухудшается. Административные барьеры сегодня являются основной нормой, которую предприниматели обязаны выполнять. Они должны следовать этой норме, или в случае невыполнения им предстоит столкнуться с проблемами, которые возникают со стороны других экономических агентов. Чтобы преодолеть административные барьеры необходимы значительные финансовые затраты, связанных с прохождением различных процедур.

Несмотря на то, что административные барьеры отрицательно влияют на развитие и функционирование экономики, они оказывают и положительное эффект. Например, лицензионный барьер является механизмом, который обеспечивает достижение таких важных целей для общества, как не допуск на рынок халатных производителей, обеспечение безопасности предпринимательской деятельности. Основная цель проводимых проверок – это привести деятельность предприятия в соответствие с нормами и требованиями, которые содержатся в действующем законодательстве, а не выявлять нарушения и наложения взысканий.
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