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Одним из предназначений российской полиции является охрана общественного порядка. Метод убеждения используется сотрудниками полиции по охране общественного порядка. Но в работе сотрудников полиции предполагается и применение методов государственного принуждения. В данном случае мы будем говорить об административном принуждении.

Административное принуждение является довольно распространенной темой для исследований ученых. Отдельные аспекты рассматриваемой темы затронуты во многих трудах. Вопросам административного принуждения посвящены труда таких ученых, как Д. Н. Бахрах, В.В. Денисенко, Ю.Е. Аврутин и другие. В последние годы, исследование по теме принуждения проводили следующие ученые: Н.В. Макарейко, В.А. Мельников, А.Ю. Соколов, Д.В. Осинцев. Актуальность исследования административного принуждения многими исследователями была затронута до вступления в силу Закона о полиции. Таким образом, рассматриваемая тема, ее актуальность продолжают оставаться высокими.

Административные предписания, в ходе административных правоотношений реализую органы внутренних дел (полиция), органы государственной власти. Особое место среди занимает полиция, поскольку реализуемые административно-процессуальные нормы по достаточно широкого спектра вопросов. В компетенцию полиции входят вопросы, по применению некоторых видов административных наказаний. Определения категорий лиц, которые привлекаются к административной ответственности.

Производству по делам об административных правонарушениях характерен набор специфических признаков. Обусловлено это тем, что на полицию возлагается определённая, достаточно большая нагрузка в области правоохранительной деятельности государства.

Основное количество юридических фактов, в ходе осуществления охраны общественного порядка полицией, приходится на хулиганство и появление в общественных местах в нетрезвом виде. Данные административные правонарушения регламентированы положениями статей 20.1 и 30.21. КоАП РФ

На коллегии регионального ГУ МВД России по Челябинской области, в отчете о состоянии преступности в Челябинской области за 2019 год, который был представлен 28 января 2020 года указано, что совершено более 1,5 млн. фактов нарушений дорожного движения, более 43 тыс. материалов о нарушениях направлено в суды. В целом, по Челябинской области , тенденции к снижению административных правонарушений, в т. ч. выявленных полицией, не намечается [5].

По указанным выше составам административных правонарушений квалифицирующим признаком объективной стороны является общественное место. На деятельность полиции, на формирование общественного мнения оказывают влияние решительность и законность действий сотрудников полиции. Важную роль играет своевременность реагирования на административное правонарушение и своевременное их пресечение. Общественное мнение, складывающееся о деятельности полиции, влияет на общественное мнение о деятельности государственных институтов страны.

Так же, одним из главных вопросов при осуществлении производства по административным делам, остается вопрос о распределении компетенций должностных лиц. От правильного распределения указанных этого зависит быстрота и эффективность рассмотрения дела.

Далее, необходимо рассмотреть перечень вопросов, которые являются необходимыми при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении. Во-первых, необходимо определить, входит ли данное дело в компетенцию полиции (органов внутренних дел). Затем, обязательно проверить, есть ли в деле обстоятельства, за счет которых дело должно быть рассмотрено в суде. В-третьих, особое внимание должно быть направлено на правильность составления протокола об административном правонарушении. Так же рассматривается правильность составления других протоколов, предусмотренных КоАП РФ. В-четвертых, обаятельным является вопрос об оформлении других материалов дела. В-пятых, выясняется вопрос о наличии или отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу, и возможно ли рассмотреть на предоставленных материалах дело, по существу. Затем, необходимо тщательно проверить наличие отводов и ходатайств.

Вопрос о применении обеспечительных мер в производстве по делу об административном правонарушении, является одним из главных. Применение мер обеспечения производства об административных правонарушениях закреплено в главе 27 КоАП РФ.

Занина Т.М. указывает, что «особое место занимают меры, принудительный характер которых проявляет себя в том, что гражданин обязан подчиняться законному требованию сотрудника полиции и проследовать в указанное им место, пребывать там. Это меры по доставлению, административному задержанию, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения и привод» [2, с. 87].

Анализ применения мер обеспечения позволяет отметить об определённых проблемах и противоречиях, решение которых возможно лишь при внесение изменений и дополнений в действующие правовые нормы.

Отсутствует возможность определения точных сроков доставления административного правонарушителя. В соответствии с ч.1 ст. 27.2 КоАП РФ, если составление протокола является обязательным, в целях своевременного составления протокола [3]. Согласно пункта 2 указанной статьи «Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок» [3]. При этом, сам отрезок времени, в течение которого правонарушитель должен быть доставлен к месту составления протокола не определён. Т.е. время доставления не имеет четких рамок. В связи с указанным, предлагается, выделить доставление в качестве самостоятельного принудительного средства, обеспечивающего производство по административному делу.

Так же, полагаем обратить внимание на то обстоятельство, что промежуток времени, в течение которого должны быть проведены процессуальные действия в отношении нахождения доставленного гражданина в помещении органов полиции, в случае не применения административного задержания. Здесь так же необходимо отметить, что сроки данного содержания не имеют правового закрепления (исключение – лицо, которое находится в состоянии алкогольного опьянения). [2,с.88] Много вопросов вызывает правильность определения срока административного задержания, исчисляемого с момента доставления. Учитывая выше изложенное, полагаем целесообразным сделать четкое ограничение продолжительности срока пребывания задержанного в служебном помещении полиции (органов внутренних дел). Продолжительность срока, считаем целесообразным, предложить в течение часа. Сотрудник полиции сможет оформить протокол об административном доставлении.

Во-вторых, еще одна мера обеспечения (принудительного характера) – привод, вызывает ряд вопросов. Привод осуществляется на стадии рассмотрения дела. Такая мера обеспечения не требует процессуального оформления. Инициирует данную меру процессуального обеспечения судья, либо орган или должностное лицо, которыми будет рассмотрено дело об административном правонарушении. Указанные лица выносят определение о приводе, что закреплено в части 3 статьи 29.4 КоАП РФ. Сотрудники полиции или судебные приставы, исполняют данное определение, которое осуществляется согласно части 2 статьи 27.15 КоАП РФ.

Анализ нормативных правовых актов, использующих понятие привода показал, что в них отсутствует терминологическое определение понятия «привод». Полагаем, что нужно дать следующее определение понятию «привод»: «приводом – является принудительное сопровождение сотрудником полиции лица, которое без уважительной причины уклоняется от участия в деле об административном правонарушении. Участие признано быть обязательным судьей, органом или должностным лицом, которыми рассматривается дело».

Цель рассмотрения административного дела – максимально правильно е назначение наказания за административные правонарушения. Обстоятельством, отягощающим административную ответственность, выступает неисполнение обязательства о явке. Своевременный привод сотрудником полиции лица, которое уклоняется без уважительных причин от участия в деле, позволит провести рассмотрение дела своевременно. При этом, важным является то, что для привода сотрудником полиции должны быть грубые административные правонарушения. К грубым административным правонарушениям отнесем санкции, в виде административного ареста или обязательных работ.

Таким образом, высказанные предложения о необходимости внесения изменений и дополнений в действующие нормативные нормы, позволят совершенствовать обеспечение производства по делам об административных правонарушениях. Совершенствование обеспечения производства по делам об административных правонарушениях направлены на неотвратимость наказания, повышение законности интересов лиц участвующих в производстве.

Список литературы

1. Грищенко, А.Н. К вопросу о функциональности отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности полиции / А.Н. Грищенко. // Государственные службы и кадры. Право. – 2018. – № 2. – С.160-162.
2. Занина, Т.М., Воробьев, Д.В. Совершенствование правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / Т.М. Зенина, Д.В. Воробьев. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2018. – № 3 (41). – С.87-90.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.10.2020) // Рос. газ. – 2001. – 31 декабря.
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 06.02.2020) // Российская газета от 8 февраля 2011 г. – № 25.
5. Текслер заслушал отчет о преступности в Челябинской области // https://www.znak.com/2020-0128/teksler\_zaslushal\_otchet\_o\_prestupnosti \_v\_chelyabinskoy \_oblasti (дата обращения: 10.11.2020).