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*Для оптимизации технологического процесса при выборочных рубках, необходимо знать основные показатели и факторы, оказывающие на него наибольшее влияние. Выборочные рубки характеризуются периодическим изъятием из насаждений части деревьев определенного возраста, размеров, качества или состояния. Одна из основных задач рационального обоснования технологического процесса разработки лесосек заключается в нахождении и сочетании управляемых факторов, при которых показатели эффективности были бы экстремальными. Наиболее подходящий вариант технологического освоения лесосеки предполагает, оптимальную степень интенсивности рубки, планировки лесосеки, количества погрузочных пунктов, производительности лесозаготовительных машин. Данная задача технологического освоения лесосеки решается с учетом влияния лесозаготовительной техники и технологии на лесную среду. От применяемых систем машин на лесосечных работах зависит состояние древостоя, оставленного на доращивание после проведения выборочных рубок. При разработке лесосек наиболее важным фактором являются степень интенсивности рубки. От способа рубки при разработке лесосеки будет зависеть качество выполненных лесосечных работ с точки зрения воздействия на природную среду: почвенный покров, оставленная часть древостоя, подрост.*
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*When implementing the technological process in the forest for logging operations, various factors influence, as well as taxation indicators such as (average diameter, height of the stand, reserve per hectare, availability of growth, completeness, etc.), natural climatic factors (Soil type carrying capacity of soils, depth of snow cover, etc.), degree of operator training, etc. One of the main tasks of rational justification of the technological process of cutting areas development is to find and combine controlled factors, at which performance indicators would be extreme. The most suitable variant of the technological development of the cutting area assumes what should be the intensity of logging, the layout of the cutting area, the number of loading points, and the productivity of harvesting machines. This task will be solved taking into account the influence of logging equipment and technology on the forest environment. The state of the stand left for growing after selective felling and its further development depends on the machine systems used in logging operations. The most important factor in the development of felling areas is the degree of intensity of felling. Since the quality of logging operations will depend on the method of cutting in the development of the cutting area (from the point of view of the impact on the natural environment, the soil cover, the left part of the stand, the adolescent).*

**Keywords:** Poorly managed forest areas, technological and natural factors, forest exploitation, logging technologies, environmental requirements

**Введение.** При осуществлении технологического процесса в лесу на выполнение лесозаготовительных операций, влияют различные факторы, а также таксационные показатели, такие как средний диаметр, высота древостоя, запас на 1 га, наличие подроста, полнота древостоя; природно - климатические факторы - тип почв несущая способность грунтов, глубина снежного покрова, степень подготовки оператора [1,2,4]. В данных условиях исследуемая система сложна, и ее изучение путем прямого экспериментирования или аналитического решения затруднено, но, в данном случае, можно проследить поведение отдельных элементов системы. Исходя из вышеизложенного, наиболее подходит метод имитационного моделирования.

Имитационное моделирование включает:

- описание поведения системы;

- построение теорий и гипотез, которые могут объяснить наблюдаемое поведение;

-использование этих теорий для предсказания будущего поведения системы.

При выполнении задач большого объема, которые включает ряд случайных величин, аналитический метод является наиболее сложным процессом и практически невозможным. Для этого, подбираются экспериментальные условия лесозаготовительной техники и выполняются исследования за ее работой с уточнением внешних факторов и оценки параметров [3,5,6].

При проведении эксперимента, обычно применяют статистические методы анализа. В данном анализе применяют, корреляционный метод, регрессионный.

При проведении исследовательских работ выбраны участки, наиболее характерные в условиях Иркутской области Грунтово-гидрологическая и почвенно-растительная характеристика районов должна максимально соответствовать условиям работы леспромхозов и предприятий Иркутской области.

Таблица 1- Характеристика пробных участков лесосек Иркутской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №1 | Место проведения наблюдений | Интенсивность рубки по кол ству, % | Техника | Породный состав | Тип леса, класс бонитета | Возраст древостоя лет | Средний объем хлыста | Запас древесины на 1 га м3 | Средняя высота древостоя м | Полнота |
| 1 | Братское лесничество, Братская дача, выдел 38, квартал 48 | 35 | БП+ТТ; ВМ+ТТ; ВПМ+ТТ; ВТМ; ВТПМ | 4С2Л3Б1ОС | РТЗМ  IV | 150 | 0,34 | 220 | 19 | 0,8 |
| 2 | Братское лесничество, Вихоревская дача, выдел 1, квартал 96 | 50 | БП+БП+БП+Ф  Х+Ф; ХФ | 4Л2С4Б | РТ  III | 160 | 0,37 | 110 | 20 | 0,7 |
| 3 | Братское лесничество, Кузнецовская дача, выдел 8, квартал 1 | 50 | БП+БП+БП+Ф  Х+Ф | 5Е1Л4Б | РТ  III | 140 | 0,42 | 125 | 21 | 0,7 |
| 4 | Братское лесничество, Левобережная дача, выдел 9, квартал 4 | 30 | БП+БП+БП+Ф  Х+Ф | 8C2Л | БРРТ  III | 190 | 0,44 | 240 | 23 | 0,7 |
| 5 | Братское лесничество, Левобережная дача, выдел 18, квартал 4 | 40 | Х+Ф | 7Б2С1Б | РТЗМ  III | 130 | 0,62 | 280 | 19 | 0,7 |

Для проведения экспериментального исследования было выбрано Братское лесничество. Исследования проводились в течение 2014 - 2016 годов.

Для сравнения эффективности проведения выборочных рубок различными технологиями (хлыстовая, сортиментная) наблюдения проводились за следующей техникой:

- бензиномоторной пилой (БП),

-трелевочным трактором с канатно-чокерным оборудованием (ТТ),

- машиной для очистки деревьев от сучьев (МОС),

- челюстным лесопогрузчиком перекидного типа (ЧЛП) и многооперационными машинами: машиной для валки, очистки деревьев от сучьев и раскряжевки (ВСРМ) и сортиментоподборщиком (СП).

Проводимые эксперименты носили пассивный характер. Такого рода эксперименты достаточны для определения параметров уравнения лесозаготовительного процесса [8,9,10,12,14].

Для выявления более точной достоверной информации о выполнении технологического процесса, технологический цикл работы ЗСРУ трактора разделялся на следующие показатели:

- время набора пачки (t1)

- время на передвижение с пачкой (t2)

- время на разгрузку пачки (t3)

- время на передвижение холостого года трелевочного трактора ( t4)

Технологический цикл работы ВСРМ разделялся на следующие показатели:

-время наведения захватно-сучкорезно-раскряжевочного устройства

-наведение захватно-сучкорезно-раскряжевочного устройства (ЗСРУ) на дерево (t11)

- время на спил дерева (t22)

- время на укладку и подтаскивание срубленного дерева (t33)

- время протаскивания дерева через ЗСРУ (t44)

- время движения на следующую стоянку (t55)

Помимо этого, фиксировались:

- длина дерева (l)

- длина бессучковой зоны (J);

- диаметр с места спила (dосн);

- расстояние между стоянками (S).

Технологический цикл работы сортиментоподборщика разбивался на следующие показатели:

- время на передвижение холостого хода (t1);

- время рабочего хода (t2);

- время на полную загрузку конников (t3);

- время на разгрузку конников (t4).

При хлыстовой лесозаготовки измерялся объем хлыста и объем трелюемой пачки, при сортиментной замерялся объем трелюемой пачки.

За выполнением лесозаготовительной техники трелевочного трактора ТТ-4, и сортиментоподборщика измерялся объем трелюемой пачки.

**Результаты и анализ экспериментальных данных**

На основании оценки значимости природных и технологических факторов выведено уравнение, описывающие производительность технологического процесса лесозаготовок при выборочных рубках в малонарушенных лесных территориях. Формула производительности имеет следующий вид (уравнение 1):



где-площадь лесосеки, га

,,- количество аварийных деревьев , которое нужно срубить перед проведением выборочных рубок I,II,III-приема, шт;

- площадь погрузочных пунктов, м

,,,- количество погрузочных площадок в I,II,III-й прием выборочной рубки, шт;

- коэффициент, учитывающий степень интенсивность рубки при отводе деревьев в рубку;

- время на разгрузку конников, с;

,,- коэффициент, учитывающий интенсивность рубки при очистке лесосек; где запас древесины, вырубаемой в первый и последующие приемыбудет

,,,,,,-математическое ожидание сменной производительности бензопилы на валке, трелевочного трактора, сучкорезной машины, раскряжевочной машины, сучкорезно-раскряжевочной машины, бензопилы на раскряжевке, на погрузке, м/см.

-математическое ожидание сменной производительности на уборке опасных деревьев, шт/см;

,-математическое ожидание сменной производительности на очистке лесосек ручным и машинным способом, га/см

,,- средний объем вырубаемых сортиментов при проведении I,II, III-го приемов рубки м;

,,- время наведения ЗСРУ на дерево при I, II, III приемах выборочных рубок, с;

,,- время срезания дерева ЗСРУ при I, II, III приемах рубок, с;

,,- время укладки в горизонтальное положение дерева при проведении I, II, III-го приемов выборочных рубок, с;

,,- время протаскивания дерева через ЗСРУ, с;

,,- время на переезды между стоянками ВСРМ при I, II, III приемах выборочных рубок, с;

,,- объемы трелюемых сортиментов при I, II, III приемах выборочных рубок, ;

φ – коэффициент использования рабочего времени (0,8);

,- среднее расстояние рабочего холостого хода СП, м;

,- скорость СП в рабочем и холостом направлениях, м/с;

- время полной загрузки конников;

Для выполнения данного исследования учитывалось общее количество хлыстов (сортиментов) в пачке, средний размер (диаметр, длина).

Для учета скорости времени цикла лесозаготовительной техники в рабочем и холостом направлениях, закладывались пробные площади 50х50 метров, полученные данные переводились на 1 га.

Хронометражные исследования за лесозаготовительной техникой выполнялись секундомером. В выбранных районах с целью выявления действий выборочных рубок на последующее развитие лесонасаждений, процента поврежденных деревьев на лесосеке произведена таксация деревьев до и после рубки.

На всех пробных площадях технологические операции выполнялись многооперационными машинами для сортиментной заготовки. Ширина пасеки составила 20 метров, ширина волока – 4 метра. Перед проведением

выборочной рубки маркировка и отбор деревьев не проводился. Оператор лесозаготовительной техники

Самостоятельно определял спелые, перестойные, сухостойные деревья, предназначенные в рубку [15,16,19,20].

На первой пробе в рубку отводились практически все породы. На пробных площадях № 2 и № 3 в рубку от

водились преимущественно лиственные породы – (осина береза). На пробных площадях № 4 и № 5 проводилась рубка хвойных пород.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Переменные | 1 | | | 2 | | | 3 | | | | 4 | | | | 5 | | |
|  |  | Уровень знач-ти |  |  | Уровень знач-ти |  |  | | Уровень знач.-ти |  |  | | Уровень знач.-ти |  |  | Уровень знач.-ти |
| ВСРМ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ср. объем хлыста, | 1,0424 | 1,3 | 0,23 | 0,9241 | 1,3 | 0,36 | 0,8046 | 1,3 | | 0,54 | 1,0446 | 1,3 | | 0,23 | - | - | - |
| Время цикла обработки одного дерева, | 0,871 | 1,3 | 0,43 | 0,978 | 1,3 | 0,29 | 0,897 | 1,3 | | 0,4 | 0,806 | 1,3 | | 0,53 | - | - | - |
| Производительность, | 0,8027 | 1,3 | 0,54 | 0,8404 | 1,3 | 0,48 | 0,9062 | 1,3 | | 0,38 | 1,1231 | 1,3 | | 0,16 | - | - | - |
| Длина хлыста, |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | 0,8709 | 1,3 | | 0,43 | - | - | - |
| Длина сучковой зоны, |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | 0,9156 | 1,3 | | 0,37 | - | - | - |
| Сортиментоподборщик | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Скорость хол. хода, | 0,7686 | 1,3 | 0,6 | 0,863 | 1,3 | 0,45 | 0,5843 | 1,3 | | 0,88 | 0,7171 | 1,3 | | 0,68 | - | - | - |
| Скорость раб. хода, | 0,8668 | 1,3 | 0,44 | 0,5376 | 1,3 | 0,93 | 0,7909 | 1,3 | | 0,56 | 0,9648 | 1,3 | | 0,31 | - | - | - |
| Объем тр. пачки, | 0,5579 | 1,3 | 0,91 | 0,6797 | 1,3 | 0,74 | 0,7101 | 1,3 | | 0,69 | 0,7834 | 1,3 | | 0,57 | - | - | - |
| Время загр. коников, | 0,7491 | 1,3 | 0,63 | 1,0924 | 1,3 | 0,18 | 0,677 | 1,3 | | 0,75 | 0,4327 | 1,3 | | 0,99 | - | - | - |
| Время разгрузки, | 0,9591 | 1,3 | 0,32 | 0,5896 | 1,3 | 0,88 | 0,5005 | 1,3 | | 0,96 | 0,5651 | 1,3 | | 0,91 | - | - | - |
| Ср. время трелевки, | 0,6808 | 1,3 | 0,74 | 0,7833 | 1,3 | 0,57 | 1,0815 | 1,3 | | 0,19 | 0,691 | 1,3 | | 0,73 | - | - | - |
| Время цикла, | 0,6014 | 1,3 | 0,86 | 0,5203 | 1,3 | 0,95 | 0,546 | 1,3 | | 0,93 | 0,8184 | 1,3 | | 0,51 | - | - | - |
| Производительность, | 0,858 | 1,3 | 0,45 | 0,514 | 1,3 | 0,95 | 0,650 | 1,3 | | 0,79 | 0,793 | 1,3 | | 0,55 | - | - | - |
| Гусеничный трелевочный трактор | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Время набора пачки, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,616 | 1,3 | 0,84 |
| Время на разгрузку, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,701 | 1,3 | 0,71 |
| Время цикла, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,5742 | 1,3 | 0,89 |
| Производительность, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,3366 | 1,3 | 1,0 |
| Скорость хол. хода, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,7546 | 1,3 | 0,62 |
| Скорость раб.хода, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,7016 | 1,3 | 0,71 |
| Объем тр. пачки, | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | - | | 0,5696 | 1,3 | 0,9 |

Таблица 2- Проверка на нормальное распределение по критерию Колмогорова-Смирнов
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Рисунок 4.1 - Гистограммы с наложенными на них функциями плотности распределения объемов хлыстов: а) сосняк зеленомошный IV. бонитет; б) сосняк разнотравный III . бонитет 2; в) ельник бруснично-разнотравный III бонитет; г) ельник чернично-разнотравный III бонитет

Измерительная таксация деревьев, проводилась на пробных площадях размером (50х50м) с измерением ступени толщины, с использованием мерной вилки. Высота деревьев измерялась у каждой ступени толщины, с помощью высотомера Блюме - Лейсса. Полученные результаты перечета обрабатывались по общепринятым методикам и переводились на 1 га. Кроме этого определялся характер поврежденности стволов оставшихся деревьев, а также выявлена общая площадь перечета.[2]. До проведения выборочных рубок и сразу после ее проведения была проведена таксация площади.

Исследуемые процессы носят стохастический характер, поэтому, в данном случае, речь идет о математическом ожидании замеряемых величин, для чего необходимо знать их законы распределения.

Статистический анализ и обработка данных выполнены на ПК в универсальном пакете STATISTICA. Для установления законов распределений измеряемых величин использовался критерий Колмогорова-Смирнова, основанный на следующей статистике (таблица 2);

 2

равной максимальному значению модуля разности между эмпирической функцией распределения  построенной по данной выборке объема, и теоретической функцией распределения , как доказано А. Н. Колмогоровым, при неограниченном возрастании п случайная величина имеет следующий закон распределения:

 3

По данному уровню значимости  из таблицы функции k(t) определяется значение для которого k(t)=1-. Если - опытные данные согласуются с гипотезой о том, что генеральная совокупность имеет функцию распределения F(x), гипотезу принимают. В работе проверялась гипотеза о том, что

переменные распределены по нормальному закону.

Проверка гипотезы в виду небольшого объема выборки осуществлялась по критерию Колмогорова-Смирнова. Исходя из вышесказанного, необходимо сделать вывод, что измеряемые показатели подчиняются закону нормального распределения, что не противоречат нашим предположениям и литературным источникам.

**Выводы**

Для проведения исследования, были заложены пробные площади для анализа технологических и природных факторов.На основании оценки значимости природных и технологических факторов выведено уравнение описывающие производительность технологического процесса лесозаготовок при выборочных рубках в малонарушенных лесных территориях. Статистический анализ и обработка данных выполнялась на ПК в универсальном пакете STATISTICA. Для установления законов распределений измеряемых величин использовался критерий Колмогорова-Смирнова, который показали, что измеряемые показатели подчиняются закону нормального распределения, что не противоречат нашим предположениям и литературным источникам.
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