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*Аннотация: В статье композиция романа В. Набокова «Машенька» идентифицируется как нестрогая рамочная конструкция. Выделяются и описываются характерные особенности  художественного времени и пространства, которые становятся важнейшим средством создания образов героев, и определяют особенности развития сюжета романа. В романе «Машенька» два основных хронотопа – это прошлое, которое локализовано в воспоминаниях главного героя, и романное реальное время, внешнее по отношению к протагонисту.*
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Роман «Машенька» был написан В. Набоковым в 1926 году в берлинский период творчества, и это первый крупный опыт писателя в жанре романа. Ю. Левин определил композицию романа как «нестрогую рамочную конструкцию» [4, с.167-175]. Автор полагает, что «рамка» – это описание жизни главного героя, Льва Ганина, в настоящий момент (Берлин, весна 1925 года), а «вложенный текст» – это воспоминания героя о романе с Машенькой в 1916-1918 гг.. Принимая в целом концепцию двух хронотопов романа «Машенька» как исходную, уточним содержание и аспекты взаимодействия двух хронотопов в романе.

Внутренний хронотоп – воспоминания Ганина – организует систему событий в реальном внешнем по отношению к герою времени. Отсчет временной точки воспоминаний Ганина начинается примерно в 1915-1915 гг, в России, на летней даче под Воскресенском, когда выздоравливающий от тифа шестнадцатилетний Ганин знакомится с соседкой по даче Машенькой. Здесь знаковыми элементами пространства становятся летний усадебный парк, где проходят встречи Ганина и Машеньки, река, где они катаются на лодке, заброшенная белая усадьба на другом берегу реки. Таким образом, хронотоп утраченного прошлого – это микрокосм дореволюционной русской усадьбы, образ которой присутствует у многих писателей рубежа веков, например, у А. Чехова, И. Бунина и т.д. Для Ганина этот период его воспоминаний окрашен в светлые тона, это время его юности и безмятежности, первой чистой любви – все это сильно контрастирует с его нынешней жизнью в эмигрантском Берлине, и становится поводом для идеализации прошлого.

Осенью Ганин и Машенька возвращаются в Петербург, где начинается «снеговая эпоха» их любви. Это редкие встречи в морозном Петербурге, а чаще всего – долгие разговоры по телефону, и Ганину это время запомнилось как время бесприютности, тоски, ожидания, и поэтому, когда Машенька уезжает в Москву – он испытывает облегчение.

Их роман продолжается следующим летом на даче, хотя Ганин уже вынужден ездить на свидания на велосипеде за пятьдесят верст. Они также встречались в старом парке, не задумываясь о прошлом и будущем, и в это лето их роман прервался также спонтанно, как и начался.

Последняя встреча Ганина и Машеньки происходит следующим летом на дачном вокзале, и больше Ганин ее не видел. Вскоре начинается гражданская война, и Ганин оказывается в Ялте, а потом попадает в Берлин, а Машенька осталась где-то в Малороссии, откуда она пишет ему длинные и нежные письма. После этого герои теряют друг друга, и лишь весной 1925 года Ганин узнает Машеньку в фотографии жены его соседа по пансионату, математика Алферова.

Таким образом, выстраивается градация воспоминаний Ганина – воспоминания о его реальном романе с Машенькой – их петербуржский роман по телефону – их роман в письмах во время гражданской войны, и на каждом этапе образ Машеньки становится все менее реальным, а любовь – призрачной.

Основными пространственными локусами воспоминаний Ганина становятся – дачная усадьба с ее парками, полями, деревенской тишиной; Петербург – суровый, темный, морозный, одинокий; солнечная Ялта, которая стала последним местом, которое ассоциировалось у героя с родиной; временные отрезки – лето как время счастья, осень и зима – как период разлуки и одиночества.

Романное время в своей реальной протяженности гораздо короче, чем воспоминания Ганина – в четверг Ганин узнает от Алферова о приезде Машеньки, в пятницу происходит званный ужин у Колина и Горноцветова, в субботу Ганин оказывается на вокзале, где он ждет Машеньку, чтобы увести ее с собой. Кроме этого, здесь рассказывается о событиях, которые не вошли непосредственно в романный сюжет, но мы знаем о них опосредованно – год назад Ганин приехал в Берлин, где он работал официантом, рабочим и статистом, начался его роман с Людмилой, который тяготил его. В этот промежуток с четверга по субботу, кроме званного ужина, укладывается еще ряд событий – Ганин вместе с Подтягиным идут в полицию оформлять для него визу во Францию, Подтягин теряет в трамвае паспорт, и у него случается сердечный приступ, повторный припадок за столом, когда Ганин покидает пансионат, все остальные русские жильцы собираются у постели умирающего Подтягина.

Структура художественного пространства уже образно обозначена в первой сцене произведения, где случайно в лифте, в результате поломки, оказываются зажатыми в тесном пространстве Алферов и главный герой произведения. Замкнутое, герметичное пространство лифта, неизвестность будущего тесно связаны с образом русской эмиграции, где, как в тесном лифте, оказались замурованы представители самых разных слоев русского общества, выброшенных за пределы Родины революционной бурей. Именно представителями русской эмиграции населен пансион госпожи Дорн - место, где обитает Ганин. Люди эти не только различаются своей социальной принадлежностью, но и возрастом – это и есть метафизический хронотоп романа – противопоставление двух образов – России прошлого, которой больше не существует, и мира Запада, который диссонирует с русской душой героя.

В едином хронотопе романа «Машенька» можно увидеть две главные составляющие части. Во-первых, это замкнутый мир настоящего - то есть та реальность, в которой живет Ганин, реальность призрачная. Недаром обитатели пансионата сравниваются с тенями, да и сам Ганин имеет совсем другую фамилию (живет по фальшивому паспорту). Этот мир ненадежен, зыбок. Составной частью хронотопа настоящего является описание Берлина, где актуальны законы реального времени, а пространство четко структурировано на улицы, проспекты, площади. Здесь живут обыватели, чья бюргерская жизнь с ее мелочными заботами для русского эмигранта Ганина не менее призрачна, чем эмигрантская рутина. Мир воспоминаний Ганина с реальностью резко контрастирует – его воспоминания предельно ярки, осязаемы, реальны для самого героя. Сам автор подчеркивает это подробнейшими описаниями места и времени свиданий Ганина с Машенькой. Связующим звеном между двумя хронотопами (прошлого и настоящего) является сам Ганин. Именно в его памяти прошлое приобретает такое яркое наполнение. Здесь, в этой антитезе двух систем художественного пространства-времени, четко проявляется ведущий для романного хронотопа Набокова образ двоемирия, а точнее многомирия, то есть иерархической системы множества пространств и множества времен, связанных воедино.

С темой перехода из одной системы пространственно-временных координат в другую тесно связан образ переселения души из одной реальности в другую через перерождение, воскресение. Недаром Ганин, узнав о возможности встречи с Машенькой, словно перерождается: энергия прошлого пробуждает героя к деятельности. Это перерождение осуществляется на благодатной почве прошлого, но для будущего, для лучшей жизни. Но помимо имеющих материальную пространственную локализацию хронотопов в романе Набокова существует хронотоп, соотносимый с областью воображения, снов, мечтаний героев. Ю. Левин, обозначая связь между вымышленными и реальными мирами в романе, выделяет одну из важнейших дуальных оппозиций: «Представляется, что основной темой романа на самом абстрактном уровне является оппозиция «существование-несуществование» (с акцентом на втором члене)... В «Машеньке» (как и в других ранних романах) эта тема еще проводится внутри романного пространства, реализуясь в событийной сфере в оппозиции «реальное/ нереальное», а в сфере внутренней жизни и поведения персонажей - в оппозиции «реализованное/нереализованное», воплощающихся, соответственно, в темах «степеней реальности» и «отказа от реализации» [4, с.167-175]. Д. Морозов, подчеркивая, что именно идентичность переживания и концепция воображаемого мира связывает близких по духу героев глубже и крепче, чем пережитых в реальном мире событий, указывает, что в романе «Машенька» «зарождается самый большой пространственно-временной концепт Набокова - онтохронотоп, как выражение плюралистической природы Сущего. Отсюда и извечная борьба Набокова против тоталитарных, унифицирующих тенденций в жизни, ошибочно воспринимаемая как стремление к элитарности, как холодная замкнутость художника. Многомирие, поливариантность бытия, по Набокову, есть ведущая эстетическая установка, которая со временем стала априорной формой художественного познания писателем мира» [5, с.2].

Ганин предстает одержимым прошлым, он поэтизирует и идеализирует свою юношескую любовь, ему кажется, что если он встретит и увезет Машеньку, ставшую чужой женой – он сможет вернуться в то время, когда он был безоговорочно счастлив. Конечно, в реальности он стал старше на 10 лет, и той России, которую он помнит – уже нет, но эти воспоминания пробуждают душу героя, стирая разочарования долгих лет скитаний на чужбине, и он вдруг начинает видеть мир по-другому, реальность вокруг него преображается. Пронзительная ностальгия и тонкий психологизм романа определяется его сентиментально-лирический фон, и художественное время становится важнейшим средством создания образов персонажей, детерминируя сюжетную линию произведения. Об этой функции хронотопа говорил и М.М. Бахтин: «Хронотоп как формально-содержательная категория определяет (в значительной мере) и образ человека в литературе; этот образ всегда существенно хронотопичен» [1, с.235].

Ганин начинает смотреть по-иному на обитателей замкнутого мирка пансионата миссис Дорн. Здесь на передний план снова выступает метафизический, трансцендентный хронотоп. Проводив пьяного Алферова, Ганин идет в комнату умирающего поэта Подтягина. Вглядываясь в его лицо, Ганин видит смерть, но она его сейчас не пугает, более того, он видит в ней что-то таинственное и непостижимо прекрасное, то, что человек не может ни осмыслить, ни выразить словами, а лишь интуитивно почувствовать. В момент смерти происходит пересечение всех временных пластов времени и точек пространства, так как смерть, как и человеческая душа, существуют вне времени, и вне пространства: «Ганин, сильной белой рукой сжав грядку кровати, глядел старику в лицо, и снова ему вспомнились те дрожащие теневые двойники русских случайных статистов, тени, проданные за десять марок штука и Бог весть где бегущие теперь в белом блеске экрана. Он подумал о том, что все-таки Подтягин кое-что оставил, хотя бы два бледных стиха, зацветших для него, Ганина, теплым и бессмертным бытием: так становятся бессмертными дешевенькие духи или вывески на милой нам улице» [6, с.16]. И здесь Ганину становится понятен смысл бессмертия, ценность сиюминутного, которое навсегда остается в вечности. И это ощущение мимолетности и одновременно, вечности бытия, вызывает у него улыбку, которую не смогли понять окружающие. В этот момент созерцания смерти начинается еще одно перерождение Ганина, или очередной этап его перерождения.

Таким образом, в романе существует три хронотопа – это прошлое, которое реализовано в воспоминаниях главного героя, романное реальное время, которое его «обрамляет», и метафизический хронотоп, в котором находит воплощение вечность. Связующими звеньями этих хронотопов являются образ главного героя и образ Машеньки, но не реальной Машеньки – жены Алферова, а той, которая запечатлена в воспоминаниях Ганина. Настоящее и прошлое влияют друг на друга и выступают способом идентификации героев романа.
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