

Замураева Евгения Алексеевна

Zamuraeva Evgeniya Alekseevna

Магистрант

Master's Degree student

НО частное учреждение ВО «Московский  
финансово-промышленный университет «Синергия»  
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

### **COUNTERING CORRUPTION IN THE PUBLIC SERVICE SYSTEM**

Аннотация на русском языке: цель настоящей работы заключается в комплексном анализе правовых проблем противодействия коррупции на государственной гражданской службе.

The summary in English: the purpose of this work is a comprehensive analysis of the legal problems of combating corruption in the public civil service.

*Ключевые слова: Коррупция, взятка, коммерческий подкуп, злоупотребление должностными полномочиями.*

*Key words: Corruption, graft, commercial bribery, abuse of office.*

Проблема борьбы с коррупцией неизменно остается актуальной, поскольку человеческие слабости мало зависят от эпохи или места жительства людей. Не случайно первыми попытками подкупа считаются ритуалы жертвоприношения богам.

Коррупция – это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют своё служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Яркую характеристику коррупции даёт А.И. Кирпичников: «Коррупция – это коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так коррупция разрушает государственный аппарат и разъединяет нравственные устои общества. Уровень коррупции – своеобразный термометр общества, показатель его нравственного состояния и способности государственного аппарата решать задачи не в собственных интересах, а в интересах общества. Подобно тому, как для металла коррозионная усталость означает понижение

предела его выносливости, так для общества усталость от коррупции означает понижение его сопротивляемости.

Коррупция – опаснейшее общественное заболевание, которая разрушает общество и власть. Она как «чума», которая ломает не только экономику, но и сам институт рыночных отношений, а в конце концов и все государство. С данным высказываем сложно не согласиться, оно даже не требует подтверждений. Коррупция – это замена человеческих взаимоотношений на меркантильные ценности.

Одно из наиболее кратких, но достаточно ёмких определений коррупции даёт Словарь иностранных слов: это «подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще».

Среди Российского законодательства можно выделить Уголовный кодекс Российской Федерации. Это один из основных документов Российской Федерации, который устанавливает уголовную ответственность за коррупционные преступления (и не только коррупционные). Среди статей Уголовного кодекса, в качестве основных по рассматриваемому вопросу можно выделить:

- статья 204. Коммерческий подкуп;
- статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями;
- статья 290. Получение взятки;
- статья 291. Дача взятки;
- статья 292. Служебный подлог.

Общественная опасность коррупции чрезвычайно велика. В документах мирового сообщества подчёркивается, что коррупция оказывает исключительно вредное влияние на экономику, подрывает эффективность всех видов правительственных решений и программ, наносит ущерб состоянию морали в обществе, расшатывает доверие граждан к правительству и другим конституционным органам, авторитет власти, разрушает принцип справедливости и беспристрастного правосудия.

Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения: бизнес, призыв в Вооруженные силы, политика, кадровое назначение, правоохранительные органы, система здравоохранения и образования, государственная служба и т. д.

Такое большое количество коррупционных отношений на государственной службе объясняется различными причинами экономического, социально-политического и организационного характера.

Одна из главных причин — это извлечения выгоды: назначение своих людей на высокопоставленные должности или проталкивание их по карьерной лестнице, возможность теневого ведения бизнеса или взаимовыгодного сотрудничества власти и бизнеса. Из-за ее обширного воздействия она разрушает экономику, политику, эффективность всех проектов и программ. Если серьезно не отнестись к данной проблеме, то она уничтожит государство и социальный климат в стране.

В. В. Путин говорил: «В целом коррупция деморализует общество, разлагает власть и государственный аппарат. И особенно нетерпима она в судебной и правоохранительной практике, в судебных и правоохранительных органах, для которых борьба с этим злом является прямой функцией».

В Российской Федерации довольно часто можно услышать призывы к борьбе с коррупцией, создавались всевозможные планы, стратегии, ужесточались правила и законы, но все эти шаги нельзя назвать эффективными. В первую очередь это можно оправдать недостаточной мотивацией народа, неправомерной работой органов ФСБ, МВД, прокуратуры и судебной системы по нахождению и наказанию взяточников и взятодателей и разумеется это имеет большое влияние на ситуацию в стране.

Это все второстепенные явления, основной проблемой является ненадлежащий и неполный анализ причин данного явления и по этой причине разработка мер влияющих на симптомы, а не саму проблему.

Рассматривая проблему коррупции как организованную преступность А. И. Гуров выделяет 3 основные формы:

- Первая форма коррупции очень развита на территориях, где определенную роль играют родоплеменные отношения и распространены нормы обычного права в виде традиций. Развита она потому что чиновники нарушают закон, не из-за материальной выгоды, а из-за родственных связей. В СМИ ее прозвали “политической”.
- Вторая же форма полная противоположность. В данной ситуации главной мотивацией является выгода, а именно должностные лица оказывают услуги за вознаграждение материального характера.
- Последняя форма предполагает целенаправленное втягивание определенных лиц, для улучшения бизнеса или упрощенное решение вопросов, «поблажки».

Раскрывая формы проявления коррупции в системе государственной службы, нельзя не коснуться ряда проблем:

- Использование государственным служащим своих служебных полномочий при решении разнообразных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей.
- Оказание физическим и юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям помощь в определённых вопросах, предоставление информации которая не подлежит распространению.
- Отказ без причины в предоставлении информации физическим и юридическим лицам, которая по закону подлежит распространению; или же передача ложной или неполной информации
- Оказание услуг или дарение подарков, требование о предоставлении информации, нарушение порядка рассмотрения заявления.

Основная классификация форм коррупции — это деление ее на 4 вида:

- К дисциплинарным проступкам относятся деяния, которые проявляются те факторы для получения преимуществ служащим, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание. К мерам дисциплинарной ответственности относятся, такие как выговор, применяются по результатам проверки, проведенной кадровой службой по коррупционным и иным правонарушениям, так же принимаются во внимание и личностные характеристики виновного лица.
- Под гражданско-правовым деликтом понимается правонарушение, о коррупции, но не подпадающая под сферу преступления. К ним относятся, принятие и дарение подарков государственным и муниципальным служащим. Федеральный закон «О государственной гражданской службе» устанавливает то, что подарки, полученные гражданскими служащими, признаются государственной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации.
- К формам коррупции, административных проступков относятся, подкуп членов избирательных комиссий, избирателей и участников референдума либо незаконное использование денежных средств при финансировании избирательных компаний кандидата, преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной компании, невыполнение уполномоченных лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий и др.
- Самой актуальной, опасной и распространённой формой коррупционного преступления является взяточничество. Взятка — относится получение должностным лицом вознаграждения. Верховный суд определил, что вознаграждение получено за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий, в пользу взяткодателя. Содействие должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий; за попустительство по службе; за совершение должностным лицом

незаконных действий. Чаще всего взяточничество можно встретить в таких сферах как: образование, здравоохранение и т.д.

Криминальный бизнес и организованная преступность активно идут на инициативный подкуп чиновников, нередко оказывая на них сильное идеологическое воздействие. Одновременно с этим развивается и «бюрократический рэкет» со стороны разросшегося чиновничьего аппарата органов государственной власти и местного самоуправления.

По-прежнему в хозяйственной сфере продолжает господствовать не уведомительный, а разрешительный принцип, когда от управленческого работника соответствующей государственной или муниципальной структуры, его благоволения зависит очень многое. Конечно, государство не может безучастно относиться к тому, что делается в предпринимательской или иной экономической деятельности, однако пределы его вмешательства в экономику и контроля над ней, основания, способы и формы контроля должны быть максимально чётко регламентированы. При отсутствии подобной регламентации создаются благоприятные возможности для чиновничьего произвола и коррупции.

Продолжающаяся политическая борьба между сторонниками и противниками экономической реформы, непоследовательность в государственной политике её проведения, отсутствие достаточной стабильности в обществе порождают сомнения, что реформа «всерьез и надолго», неуверенность в будущем. Это заставляет предпринимателей как можно скорее получить прибыль, прибегая, в том числе и к незаконным способам её извлечения. Такова же психология многих чиновников: пока есть возможность, использовать свою должность для личного обогащения. Старый, в достаточной степени коррумпированный ещё в советский период аппарат бюрократии пополняется новыми кадрами, изначально настроенными на использование в личных интересах властных полномочий. Некоторые из них уже при поступлении на государственную службу связаны с дельцами теневой экономики и организованными преступными группировками.

Редкое выступление политических или государственных деятелей России в последние годы обходится без упоминания коррупции, призывов к усилению борьбы с ней. Обвинения в коррупции оппонентов стали распространённым средством политической борьбы, способом приобретения соответствующего имиджа неподкупного чиновника и непримиримого борца с коррупцией. Однако внимательное изучение криминальной ситуации, законодательства и других принимаемых мер позволяет утверждать об отсутствии должной политической воли, продуманности и последовательности в решении вопросов борьбы с коррупцией. Это, в частности, проявляется в недостаточном и весьма несовершенном законодательном регулировании деятельности управленческого аппарата,

чрезмерно робком применении законодательства, а то и в абсолютном его неприменении по отношению к выявленным коррупционерам.

Большое значение имеет социальная среда личности:

1. наличие в ней лиц с высоким уровнем материального благосостояния, а тем более достигнутого за счёт коррупционной и иной криминальной деятельности;

2. материально обеспеченная среда в условиях развития личности и резкое снижение этой обеспеченности в дальнейшем. Например, когда молодой человек создаёт семью и начинает жить только на свою заработную плату. Его привычки к иному – более благополучному – уровню жизни в определённых условиях могут провоцировать избрание преступного варианта решения проблемы;

3. характеристики референтной для человека среды. Если он ориентирован на стандарты жизни голливудских звёзд, а получает скромную зарплату служащего, то это создаёт для него проблемную ситуацию. Так называемый «эффект Элочки людоедки», которая пыталась конкурировать в одежде с дочерью зарубежного миллионера, можно назвать криминогенным, способным в определённых условиях привести к мздоимству и лихоимству;

4. наличие дорогостоящих привычек, интересов и зависимостей: неумеренное употребление спиртных напитков, увлечение азартными играми и т.д.

Зависимость, зачастую становящаяся условием и основой возникновения коррупционных отношений, порождают, как свидетельствуют материалы уголовных дел и служебных проверок, и иные формы поведения, например, сотрудников правоохранительных органов:

– постоянное употребление спиртных напитков, требующее значительных средств и толкающее к неслужебным отношениям с различными категориями граждан и юридических лиц. Внутри некоторых служебных коллективов пьянство, возрождаясь в качестве пагубной традиции, создаёт «неуставные» отношения взаимно компрометирующей зависимости, панибратства между начальниками и подчинёнными, попустительства, неслужебные денежные обязательства, бесконтрольность и безответственность. Возникновению коррупционной мотивации в оперативно-служебной деятельности ряда сотрудников способствует их пристрастие к азартным играм в карты, рулетку, на тотализаторе, что порождает их, используя (продавая) служебные полномочия, а также потребность иметь значительные суммы денег;

– традиционная необходимость устраивать застолья для проверяющих, руководителей и сослуживцев по случаю их юбилеев, присвоения специальных званий, государственных наград, выхода в отставку, государственных, религиозных и профессиональных праздников побуждает некоторых сотрудников, злоупотребляя должностными полномочиями,

договариваться с владельцами ресторанов и кафе, продуктовых баз и магазинов об организации бесплатных застолий, безвозмездном предоставлении алкоголя и продуктов;

– привычка, либо стремление жить не по средствам, склонность к постоянным непродуманным, не вызываемым необходимостью расходам: систематические поиски лиц, способных дать деньги взаймы, постоянные долги, неоднократное использование чужих ценных вещей нередко сопряжённое с нежеланием возвращать их законному владельцу и т.п.;

– поддержание неформальных, порой дружеских отношений с представителями криминальной среды, неизменно влекущее принятие услуг и средств от них;

– вступление с участниками уголовно-правовых (процессуальных) и административно-деликатных правоотношения (подозреваемыми и обвиняемыми, свидетелями, потерпевшими, специалистами, адвокатами и т.д.) в ходе предварительной проверки либо расследования в личные или неофициальные имущественные отношения (интимные отношения, принятие услуг, получение денег взаймы, имущества, в том числе такого дорогостоящего как автомашины, квартиры и т.д.). Ряд следователей, реже сотрудников подразделений дознания или оперативных работников, осуществляют свой коррупционный «бизнес» в стоворе с конкретными адвокатами, рекомендуя состоятельному подозреваемому, обвиняемому или их доверителю заключить соглашение об оказании юридической помощи именно с этими защитниками. В таких случаях часть (от четверти до половины) неучтённой суммы адвокатского гонорара, тайно полученной сверх внесённой в кассу юридической консультации, передаётся защитником следователю, дознавателю или оперуполномоченному, обеспечившему «прибыльного клиента».

Заслуживает внимания и такое обстоятельство как продуманный выбор учебного заведения, будущей профессии с учётом получения не основанных на законе крупных «подарков», подношений. Среди некоторых студентов даже существовал термин «дорваться до тела».

Поступление за взятки в государственные вузы лишает общество значительной части интеллектуального потенциала, не позволяя получить высшее образование талантливым молодым людям, не имеющим возможности оплатить его в негосударственном вузе. В последние годы в состав приёмных комиссий университетов, академий, институтов, специальных школ милиции стали включать сотрудников служб собственной безопасности, в задачи которых входит предупреждение взяточничества при поступлении на учёбу.

Что касается социального контроля, то он должен носить в первую очередь упреждающий характер.

Условиями, облегчающими совершение коррупционных преступлений, являются отсутствие контроля за доходами и расходами служащих, за выполнением ими служебных обязанностей, не реагирование на факты коррупции, либо слабое, не основанное на законе реагирование. А для части виновных данные обстоятельства – составляющие уже причинного комплекса, порождающие криминальную мотивацию следующего типа: «другие брали и берут взятки, не изобличались, ни в чём не нуждались – почему бы и мне не попробовать». Нередко изобличаются именно отдельные взяточники, поскольку организованные, как правило, действуют продуманно и системно защищают себя от привлечения к установленной законом ответственности.

Борьба с коррупцией должна отвечать всем требованиям борьбы с преступностью. Общую организацию борьбы с коррупционной преступностью следует базировать на:

- постоянном анализе изменений коррупции и её причин;
- определении стратегии и тактике борьбы с ней с учётом реальных социально-экономических, политических условий, состояния общественного сознания, правоохранительной системы;
- основе федерального закона, а не подзаконных актов, так как, во-первых, неизбежные ограничения ряда прав служащих (при предоставлении декларации о доходах, ограничении совместительства и т.п.) могут в соответствии со статьей 55 Конституции Российской Федерации осуществляться только на основе федерального закона; во-вторых, доказательствами в уголовном судопроизводстве признаются только данные, полученные в предусмотренном законом порядке. При этом необходимо обеспечивать развитие антикоррупционного законодательства с использованием средств разных отраслей права, комплексного подхода;
- разработке целевых взаимоувязанных программ борьбы с коррупцией в Российской Федерации и её субъектах, причём реально обеспеченных в материальном, кадровом, правовом отношениях;
- координации деятельности всех органов государственной власти Президентом России (через Совет Безопасности) и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступными проявлениями коррупции Генеральным прокурором России;
- специализированной подготовке кадров и выделении в правоохранительных органах специализированных подразделений;
- использовании помощи разных институтов гражданского общества, населения, юридических лиц (включая сотрудничество банков);
- систематической оценке результатов работы и корректировки мер.



Немаловажную роль в противодействии коррупции играет предупреждение. В плане общего предупреждения необходимо исключать использование коррупции как средства становления и укрепления новых общественных отношений, создания социальной опоры новых отношений, а также пресекать отмывание, приумножение криминальных капиталов.

По мнению А.В. Куракина, законодательство о дисциплинарной ответственности также нуждается в совершенствовании. Так, А.В. Куракин предлагает разработать и принять основы или кодекс дисциплинарной ответственности государственных служащих. Такой акт мог бы содержать общие нормы о дисциплинарной ответственности государственных служащих, а также особенную часть, в которой следует определить перечень дисциплинарных проступков и мер ответственности за каждое дисциплинарное нарушение.

Закон (кодекс) «О дисциплинарной ответственности государственных служащих» способствовал бы укреплению режима дисциплины и ответственности государственных служащих. Кроме того, предлагаемый автором закон мог бы стать эффективным административно-правовым средством предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации.

Предложение автора представляется, вполне обоснованным. Принятие такого акта позволило бы систематизировать массу норм российского законодательства, регламентирующих дисциплинарную ответственность государственных служащих, находящихся на государственной службе различных видов. Но необходимо также учитывать специфику дисциплинарной ответственности, характерную для каждого вида государственной службы, при принятии такого акта.

Для более эффективного осуществления борьбы с коррупцией, было бы целесообразно ввести такую меру гражданско-правовой ответственности для государственных служащих, как возмещение ущерба гражданам, при совершении коррупционного правонарушения. Возмещению должен подлежать и моральный вред. Данная мера должна применяться, только если будет установлено, что со стороны государственного служащего имело место принуждение к даче взятки, совершению иного, выгодного для него действия и т.п. Данное обстоятельство должно устанавливаться судом.

Коррупция в системе государственной службы является крайне опасным явлением, т.к. при этом она охватывает государственный аппарат в целом.

Принципы государственной службы далеко не всегда реализуются на практике, что в свою очередь способствует проявлению и росту коррупции в

системе государственной службы. Порождает коррупцию, в частности, не полная реализация принципа открытости государственной службы и ее доступности общественному контролю, объективного информирования общества о деятельности государственных служащих. Общественный контроль на данном этапе времени осуществляется не на должном уровне, отсутствует правовой механизм его реализации. В свою очередь, коррупционные проявления в системе государственной службы способствуют нарушению других ее принципов, в частности, принципа законности; принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина; принцип равного доступа к государственной службе; принципа профессионализма, что приводит к дезорганизации системы государственной службы в целом.

Антикоррупционное законодательство также несовершенно. Отсутствует механизм реализации некоторых норм, не реализуются полностью принципы противодействия коррупции, закрепленные в Федеральном законе «О противодействии коррупции». В ходе реализации антикоррупционного законодательства иногда возникают противоречия. Пробелы в законодательстве позволяют найти лазейки для его нарушения, что способствует росту коррупции в системе государственной службы.

Необходимо последующее совершенствование действующего законодательства, внесение изменений, дополнений и принятие новых законодательных актов, в частности кодекса об ответственности государственных служащих, актов, закрепляющих механизмы реализации отдельных обязанностей и запретов в системе государственной службы.

Конечно, недостаточно усилий со стороны государства. Общество также должно активно содействовать противодействию коррупции, в частности путем общественного контроля. Должно быть сформировано негативное отношение к коррупции. Повышение правовой культуры является актуальной задачей на данном этапе времени.

Необходимо обращаться и к доктрине. Во многих отечественных исследованиях сформулированы вполне обоснованные предложения по совершенствованию административно-правовых средств и антикоррупционного законодательства в целом. Полезно будет учитывать зарубежный опыт. В частности, принять кодекс чести государственных служащих.

## Литература:

1. Айрапетян Э.С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Э.С. Айрапетян // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 68-71.
2. Александрова О.А., Бахарев А.В., Хабриева Т.Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие: Монография / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. М: Юриспруденция, 2012. 688 с.
3. Блинова Е.О., Пустовалова И.Н. Гражданско-правовые меры предупреждения коррупции / Е.О. Блинова, И.Н. Пустовалова // Современные наукоёмкие технологии. – 2013 - № 6. С. 139- 140.
4. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М., 2009.
5. Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции [Электронный ресурс] / АНО «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности». – Режим доступа: URL: <https://nic-pnb.ru/articles/zarubezhnyj-opyt-protivodejstviya-korruptcii/> (дата обращения: 25.07.2023).
6. Бояхчян Р.А. Борьба с коррупцией в странах мира – от казни до поощрения [Электронный ресурс] / ООО Лаборатория судебных экспертиз «Информационно-контрольное бюро». - Режим доступа: URL: <https://lse-ikb.com/activities/blog/87-borba-s-korruptsiej> (дата обращения: 31.07.2023).
7. Быстрова А.С., Сильвестрос М.В. Коррупция в современной России: социальное явление, инструмент политики, социальная проблема...(основные понятия, исследовательские подходы) [Электронный ресурс] / А.С. Быстрова, М.В. Сильвестрос.Режим доступа: URL:[http://www.civisbook.ru/files/File/bystrova,\\_silvestros.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/bystrova,_silvestros.pdf) (дата обращения: 01.08.2023).
8. Виноградская Т.М. Совершенствование законодательства - самая дешевая и эффективная мера снижения коррумпированности // Борьба с коррупцией: актуальные проблемы законодательного обеспечения. М.: Юрист, 2002. С. 92-97.
9. Власов И.С., Кошаева Т.О., Найдено В.Н. и др. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов: Научно-практическое пособие / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.И. Спектор. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения, 2012.

10. Волженкин Б.В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». Спб, 1998.
11. Гаухман Л.Д. Коррупция и коррупционное преступление [Электронный ресурс] // Новости России и мира. - Режим доступа: URL: <https://www.lawmix.ru/comm/6909/> (дата обращения: 04.08.2023).
12. Декларация Организации Объединенных Наций о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (принята резолюцией 51/191 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1996 года) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: URL:[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/bribery.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bribery.shtml) (дата обращения: 04.08.2023)
13. Жесткова А.Н., Дзюба Д.И. Влияние гражданского общества на организацию контроля в системе государственной гражданской службы как средство противодействия коррупции / А.Н. Жесткова, Д.И. Дзюба // В сборнике: Современные технологии эффективного управления. – Саратов, 2018. С.28-30.
14. Илий С.К. Административные правонарушения коррупционной направленности / С.К. Илий // Административное и муниципальное право. 2015 - № 5. С. 460- 466.
15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195- ФЗ // Собрание законодательства РФ.2002 - № 1. Ч.1 ст.1.
16. Колоколов Н.А. Дисциплинарная ответственность государственных и муниципальных служащих через призму судебной практики (материально-правовой аспект) / Н.А. Колоколов // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. - № 2. С. 38-43.
17. Комахин Б.Н., Хазов Е.Н. Нормативно-правовое регулирование по противодействию коррупционной деятельности среди государственных муниципальных служащих в современной России // Вестник экономической безопасности. 2016. - № 1. С.108-113.
18. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / С.Ю. Наумов, С.Е. Чаннов. М.: Юстицинформ, 2009.
19. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г.) [Электронный ресурс] //

Электронная справочная система «Консультант+». Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121544/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121544/) (дата обращения: 04.08.2023).

20. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. 2006. - № 26. Ст. 2780.

21. Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. - Режим доступа: URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orgcrime.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml) (дата обращения: 04.08.2023).

22. Коррупция: природа, проявления, противодействие / Хабриева Т.Я. // Монография. М.: Юриспруденция. 2012. 688 с.

23. Костенников М.В., Куракин А.В. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Мониторинг правоприменения. 2014.-№ 4. С. 26-34.

24. Туганов Ю.Н., Журавлев С.И. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за правонарушения коррупционной направленности / Ю.Н. Туганов, С.И. Журавлев // Российская юстиция. 2014.- № 4. С. 57-60.

25. Федеральный закон « О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. - №10. Ст.1152.

26. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273 – ФЗ // Собрание законодательства РФ.- № 52. Ст.6228.

27. Федеральный закон « О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 03.12.2012 № 230- ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012.- № 50. Ст.6953.

28. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79- ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004.- № 31. Ст. 3215.