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# Введение

**Актуальность исследования.** Российская система образования находится сегодня на очередном этапе своего преобразования. Осуществление в российском обществе социально-экономических реформы диктуют необходимость поиска новых целевых установок и в образовательной политике, а также заставляют по-новому взглянуть на роль образования в развитии страны. При этом предъявляются новые требования, как к самой системе образования, так и к подготовке учащихся в начальной школе, в которой закладывается фундамент для дальнейшего образования. Для того чтобы общество, переживающее в данный момент кризисные явления, смогло обеспечить высокий уровень образования в целом наиболее значимые изменения должны произойти в собственно начальном образовании и механизмах управлении им.

В системе начального общего образования ведутся постоянные исследования и разработки по стратегическим направлениям ее структурной перестройки и модернизации. Обеспечение качества занимает одно из центральных мест в реформах образования, выступая в то же время целью их проведения и критерием успеха принимаемых мер. Именно управление начальным образованием должно обеспечивать выявление объективных и неформальных показателей качества и эффективности результатов совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса в ходе подготовки выпускника начальной школы с обязательным учётом требований стандартов третьего поколения и общей государственной политики в сфере образования.

Одновременно существующая в настоящее время модель управления начальной школой складывается на основе модели управления общеобразовательной школой, которая не учитывает её специфику. Поэтому объективное повышение качества системы управления начальным образованием возможно за счёт создания такого механизма его контроля, который позволит принимать оптимальные управленческие решения.

Решение обозначенных проблем возможно посредством оптимизации мониторинговых исследований, в том числе за счёт использования инновационных форм организации подобных процедур.

В современных исследованиях целого ряда авторов (В.А. Болотов, Е.П. Бугрий, В.И. Ворошилов, В.А. Исаев, В.А Кальней, П.И. Третьяков, С.Е. Шишов и др.) особо отмечается, что потребность в совершенствовании системы оценки качества образования обеспечивается переосмыслением подходов к организации процедуры мониторинга учебного процесса в начальной школе. При этом мониторинг рассматривается как комплексная система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, ориентированная на информационное обеспечение управлением.

Современные подходы к организации мониторинга образования опираются на философию управления (И.А. Богачек, П.С. Гершунский, В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, М.И. Кондаков, B.C. Лазарев, Т.И. Шамова и др.); структурно-системную концепцию (Ю.К. Бабанский, P.A. Инне, Ю.А. Конаржевский, С.А. Репин, Г.Н. Сериков и др.); принципы научного моделирования (В.Г. Афанасьев, А Ф. Зотов, В.А. Штоф и др.). Изучение своеобразия процедуры мониторинга представлено в работах Ю.С. Борцова, М.Р. Захарова, М.И. Кондакова, ,Т.И. Шамовой, в том числе с позиций системного и деятельностного подходов (В.И. Добреньков, Ю.А.Конаржевский, С.А. Кравченко, Е.П. Тавокин и т.д.).

Анализ исследований Г.В. Атаманчук, В.Г. Афанасьева, Ю.В. Васильева, В.И. Васильевой, Г.Г. Габдуллина, М.И. Кондакова, B.C. Лазарева, А.Я., Поташника, В.П. Симонова, Т.И. Шамовой и др. показывает, что основное внимание учёных уделяется, как правило, своеобразию организации мониторинга в средней школе, среднем и высшем профессиональном образовании и не представлено детально своеобразие организации системы управления начальным общим образованием.

При этом были выявлены **противоречия** между:

теоретическим осмыслением необходимости контроля качества обучения в начальной школе и отсутствием интегративного подхода к его организации в системе управления образовательного учреждения;

необходимостью использования ресурсов мониторинга качества начального общего образования и недостаточной разработанностью комплексного механизма его реализации;

существующим многообразием способов и подходов к организации мониторинга в начальной школе как метода управления качеством обучения.

Вышеуказанные противоречия обусловили актуальность моего исследования и определили его проблему: как обеспечить эффективность мониторинга качества начального общего образования.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и экспериментально апробировать мониторинг как метод управления качеством начального общего образования.

**Объект исследования:** мониторинг в начальной школе.

**Предмет исследования:** является ли технология мониторинга как метод управления качеством начального общего образования.

**Гипотеза исследования** заключается в следующем предположении: эффективность организации мониторинга качества начального общего образования возможна, если:

осуществить его научную организацию на принципах целенаправленности, непрерывности слежения, целостности подхода к изучению качества начального общего образования, согласованности действий субъектов мониторинга, адресности и гласности добываемой с его помощью информации;

реализовать полифункциональный характер мониторинга, заключающийся в разносторонности его предназначения - информационного, аналитико-оценочного, стимулирующе-мотивационного, контролирующего, прогностического и корректирующего;

интеграция управленческих действий и взаимодействия субъектов управления;

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и современные подходы к управлению качеством начального общего образования и организации мониторинга как метода управления качеством начального общего образования;

2. Научно обосновать, разработать и апробировать модель организации мониторинга качества начального общего образования

3.Оценить эффективность реализации модели мониторинга качества начального общего образования.

**Теоретическую основу** составляют глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала ХХ столетия, появились в отечественной педагогике в 90-х годах (В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.). Они выстраивались на теоретической базе управления образованием, разработанной Ю.В. Васильевым, Ю.А. Конаржевским, В.С. Лазаревым, А.М. Моисеевым, А.А. Орловым, В.П. Симоновым, П.И. Третьяковым, Т.И. Шамовой и др. В трудах этих учёных определены и раскрыты принципы и функции управления, содержание управленческой деятельности, создавшие основу для разработки системы мониторинга. В последние несколько лет учёные активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г. Воровщиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, Д.В. Татьянченко, Е.А. Ямбург и др.), в том числе на основе мониторинга (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, Н.А. Кулемин и др.). Продуктивные модели мониторинга предложены А.С. Белкиным и Н.К. Жуковой, Т.А. Строковой, Е.И. Терзиогло, Л.В. Туркиной, В.И. Грибановым, В.К. Муратовой, Л.Д. Назаровой и др.

**Методологическим основанием** является совокупность системного, диалектического, квалиометрического и процессного научных подходов. Каждый из перечисленных подходов дополняет друг друга и способствует формированию методологической базы управленческого мониторинга.(И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин, Л.В. Ишкова, А.И. Субетто, Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев Л. С. Выготский.)

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования:**

анализ научной литературы, документации, опыта школы, психолого-педагогическое наблюдение, изучение продуктов деятельности школьников, психологическое тестирование, анкетирование, беседа, изучение и обобщение опыта организации педагогического мониторинга, экспертная оценка, опытно-экспериментальная работа;

**Этапы исследования**: теоретико-экспериментальная работа осуществляется в период с 2021 по 2024 гг. в несколько этапов.

Подготовительный этап (октябрь, 2021- июнь, 2022гг.) — разработка научного аппарата исследования, анализ научной литературы по исследуемой проблеме, определение исходных теоретических позиций исследования, разработка плана экспериментального исследования.

Экспериментальный этап (­­­2022-2023 гг.) - реализация экспериментального исследования для групп испытуемых 1 - 4 классов в возрасте от 6 до 11 лет, который включает в себя диагностику уровня готовности к обучению в начальной школе, разработку и апробацию комплекса управленческих действий и психолого-педагогических условий контроля качества обучения в системе начального образования, повторную диагностику эффективности комплексно-целевой программы организации мониторинга качества обучения в начальной школе в условиях отдельного образовательного учреждения.

Обобщающий этап (2024 г.) - статистическая обработка и содержательная интерпретация полученных диагностических данных, формулирование выводов, оформление результатов целостного исследования и рукописи магистерской работы.

**База исследования:** опытно-экспериментальная работа проводилась в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.» городского округа город Уфа.

**Теоретическая значимость** исследования:

- обоснованы концептуальные основы построения инновационной модели мониторинга качества обучения в начальной школе;

- определены сущностные и структурные компоненты модели организации мониторинга качества обучения в начальной школе;

- охарактеризована комплексно-целевая программа деятельности органов управления образованием по организации контроля качества обучения в начальной школе.

**Практическая значимость** исследования:

- апробация и внедрение комплексно-целевой программы организации мониторинга качества начального общего образования в условиях отдельного образовательного учреждения;

- создание на основе результатов исследования технологических разработок и методических рекомендаций в области проектирования механизмов мониторинга качества начального общего образования;

- теоретические и эмпирические результаты исследования могут быть использованы для разработки моделей организации мониторинга качества обучения в начальной школе, а также в ходе профессиональной подготовки специалистов, осуществляющих управление в сфере общего образования, учителей начальной школы.

**Структура и объем** **работы.** Структура отражает логику и содержание исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Работа иллюстрирована таблицами, диаграммами.

## **Глава 1. Теоретические основы мониторинга как метода управления качеством образования**

### **1.1 Сущность мониторинга как метода управления качеством образования**

Требования к современному образовательному учреждению достаточно высоки. Качество работы начальной школы контролируется родителями и образовательной средой, органами образования и представителями СМИ. Поэтому возникает необходимость, с одной стороны, объективно оценивать уже достигнутые результаты, а с другой стороны, сопоставлять их с ожидаемыми прогнозами. Поэтому для повышения эффективности организации образовательного процесса важно не только овладение системой объективных методов диагностики усвоения содержания программы школьниками, но и прогнозирование результатов.[1, с.25-29]

Понятие «мониторинг» пришло в педагогику сравнительно недавно из экологии и социологии. В экологии мониторинг - это непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью выявления очагов неблагоприятных ситуаций, отслеживания динамики изменений, интенсивности процессов и т. д.

В социологии мониторинг позволяет не только получать информацию о различных сторонах жизни общества, но и вскрывать тенденции, закономерности их развития. Современный словарь иностранных слов трактует понятие "мониторинг" как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям - наблюдение, оценка и прогноз.

Мониторинг начинает осваиваться и в системе образования, где он реализуется как комплексное, динамическое, аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения в объекте. Педагогический мониторинг можно определить также как форму организации, сбора, обработки, хранения и распространения информации о качестве образовательного процесса, обеспечивающую непрерывное слежение за её содержанием и прогнозирование ее развития, а также как систему накопления инновационного опыта. Педагогический мониторинг имеет специфический предмет исследования и обеспечивает педагогов, руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений [2].

В системе образовательного мониторинга можно выделить следующие уровни:

- 1-й уровень – персональный; мониторинг осуществляется педагогом ежедневно (это наблюдение, фиксирование динамики развития каждого учащегося и коллектива в целом);

- 2-й уровень – внутришкольный; мониторинг осуществляется администрацией образовательного учреждения (отслеживание динамики развития коллективов, параллелей и школы в целом по определенным критериям или комплексно по нескольким направлениям и во времени);

- 3-й уровень – муниципальный; мониторинг осуществляется органами управления образования (отслеживание динамики развития образовательных учреждений).

- 4-й уровень – региональный; на этом уровне образовательный мониторинг фиксирует представление о деятельности региональной системы образования в целом и ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учётом специфических функций разного типа школ региона. Вырабатывает прогноз и развитие системы образования в регионе.

- 5 -й уровень – федеральный; здесь разворачивается представление о деятельности федеральной системы образования и вырабатывается соответствующий прогноз по аналогии с региональным уровнем.

- 6-ой уровень -международные исследования качества образования.

Россия принимает участие в международных исследованиях с 1990 г.

PISA: международное сравнительное исследование качества общего образования (Programme for International Student Assessment). Целью исследования является оценка способности учащихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

TIMSS: международное сравнительное исследование качества общего образования (Third International Mathematics and Science Study). Основной целью исследования является сравнительная оценка качества математического и естественнонаучного образования в начальной и основной школе

PIRLS: исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study). Исследование проводится с целью сравнения уровня и качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы в странах мира, а также выявления и интерпретации различий в национальных системах образования с целью совершенствования процесса обучения чтению.

ICILS: международное исследование по изучению компьютерной и информационной грамотности обучающихся 8-х классов (International Computer and Information Literacy Study). Цель исследования – оценить подготовленность учащихся к учебе, работе и жизни в век информации, изучить уровни подготовки в области компьютерной и информационной грамотности учащихся 8 классов в странах-участницах, проанализировать выявленные различия, способствовать продвижению обучения в этой сфере на национальном и международном уровнях.

ICCS: международное исследование гражданского образования (International Civic and Citizenship Education Study). Исследование дает информацию о концептуальном понимании и компетентностях в сфере гражданского образования, о предрасположенностях и отношении к нему у молодых людей.

Международные сопоставительные исследования получили активное развитие в нашей стране и, наряду с государственной итоговой аттестацией, всероссийскими проверочными работами и национальными исследованиями качества образования формируют Единую систему оценки качества образования (ЕСОКО) в Российской Федерации.

В данном исследовании мониторинг качества начального образования и его применения в педагогическом процессе рассматривается как одно из условий, способствующих достижению цели развития образовательного учреждения. В частности, мониторинг качества образования в этом аспекте представляет собой динамический процесс, включающий диагностику качества образования, уровня подготовки, обработку и анализ результатов, принятие управленческих решений по повышению качества образования и оптимизации работы педагогов, виды деятельности. Использование мониторинга в образовательном процессе дает возможность педагогам и специалистам освоить направления деятельности, которые помогут решить вопросы: как систематически диагностировать и на этой основе управлять качеством образования и воспитание школьника? [3, с.43-49]

Предметом педагогического контроля являются результаты образовательного процесса и средства, используемые для их достижения.

Его функция заключается как в выявлении показателей, которые могут характеризовать образовательный процесс и образовательное учреждение в целом, так и в обеспечении постоянного исследовательского контроля состояния и прогнозирования развития педагогической системы.

Таким образом, педагогический мониторинг означает [4, с.242-264]:

- во-первых, форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы;

- во-вторых, метод непрерывного тестирования, при котором проводятся нормативно-контрольные и аналитические мероприятия.

Другими словами, мониторинг – это регулярный контроль качества усвоения знаний и умений в образовательном процессе.[5, с.28]

В любом случае, описание каждой системы мониторинга должно отражать следующее [6, с.242-264]:

* название модели монитора;
* краткое описание того, как используется методология;
* контекст модели (где и при каких условиях модель эффективна);
* возможности внутренней оптимизации модели;
* менеджмент (инструкции по разработке и внедрению методики);
* требования к педагогам, участвующим в реализации системы мониторинга;
* требования к материально-техническому обеспечению образовательного учреждения, на базе которого будет использоваться разрабатываемая система;
* интегративная модель оценивания (педагогическая диагностика);
* основные преимущества и недостатки модели.

Для обеспечения эффективности мониторинга в начальном образовательном учреждении важными становятся несколько требований, которым должна отвечать обратная связь: полнота, актуальность, объективность, точность, своевременность, доступность, преемственность, структурированность и детализация по каждому уровню мониторинга. Все перечисленные требования обычно считаются основными свойствами мониторинга. Они также определяют различные организационные формы мониторинга.[7, с.6-20]

В научной литературе, посвященной вопросам менеджмента, психологии и педагогики, указаны виды мониторинга, структура которых имеет различные основания. Применительно к школьному учреждению можно выделить следующие виды мониторинга [8, с.50]:

* по шкале воспитательных целей (стратегические, тактические, оперативные);
* по этапам обучения (вводный или квалификационный, учебный или промежуточный, начальный или выпускной);
* по временной зависимости (обратная, предупредительная или опережающая, текущая);
* по частоте обработок (однократная, периодическая, систематическая);
* по охвату объекта наблюдения (местное, выборочное, сплошное);
* по организационным формам (индивидуальные, групповые, фронтальные);
* по формам объектно-субъектных отношений (внешние или социальные, взаимоконтроль, самонаблюдение);
* по используемым инструментам (стандартные, нестандартизированные, матричные и т.д.).

Анализ различных подходов к проблеме мониторинга позволяет определить мониторинговый подход для нашего исследования как необходимое условие управления качеством образования.

**1.2 Мониторинг как педагогическая категория оценивания качества начального общего образования**

Одним из основных факторов успешного развития общества является эффективное функционирование его социальной сферы, и, в частности, системы образования. Эпоха компьютеризации общества, интеллектуализации всех сфер деятельности, несомненно, предполагает возрастающее значение общего и профессионального образования населения.

Современная система российского образования, характеризующаяся систематической модернизацией, интенсификацией инновационных и информационных процессов, трансформацией дидактических и содержательных парадигм, предъявляет школе как субъекту корпоративного управления принципиально новые требования. Основополагающей целью образовательных учреждений в условиях установления новых образовательных стандартов является выпуск личностей, способных гармонично адаптироваться к окружающей социальной среде, успешно применяя в повседневной жизни и профессиональной деятельности сформированные педагогами компетенции [9, с.227-229]. В соответствии c этим, в педагогической среде актуализируется задача перехода от традиционных методик сбора сведений о школе — к педагогическому мониторингу, предполагающему полномасштабный системный мониторинг состояния и динамики развития современной системы образования. В категориально-понятийном аппарате педагогической науки «мониторинг качества образования» трактуется как специфический метод исследования состояния образовательной системы, как способ накопления, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, ориентированный на информационное обеспечение управления и позволяющий судить о состоянии объекта в любой момент времени и обеспечивающий прогноз его развития. Полученная в ходе мониторинга объективная информация о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами, является базисом принятия управленческих решений. Важнейшей сферой применения мониторинга качества образования является начальная школа, служащая фундаментом, базисом всей системы образования. Существует несколько центральных задач мониторинга качества образования современной начальной школы:

1) идентификация проблем в учебном процессе, обусловленных изъянами в методах преподавания, искажениями в пропорциях учебных планов, просчётами авторов школьных учебников и др.;

2) оценка эффективности образовательных инноваций, интегрированных на уровнях — государства, региона, района, отдельной школы;

3) внутренняя мобилизация / мотивация педагогов на совершенствование образовательного процесса и повышение ответственности за его результаты. Ключевые функции мониторинга качества образования начальной школы представлены в таблице [Приложение].

 Далее представлена наиболее оптимальная модель системы мониторинга качества образования современной начальной школы, опираясь на специфику организации образовательного процесса в начальной школе. Система мониторинга должна охватывать все уровни управления учебным процессом: учительский, институциональный (школьный), муниципальный.

В первую очередь, необходимо разработать и законодательно утвердить единую (унифицированную) систему показателей и критериев качества результатов обучения и учебного процесса в начальной школе.

Оценка учащихся направлена на проверку степени приобретения навыков и достижения целей начального образования. Она включает в себя:

- формирующее оценивание, которое происходит на протяжении всего процесса обучения;

- суммативное оценивание, направленное на оценку уровня знаний по отдельным предметам, а также полученных навыков.

В отношении учащихся с особыми образовательными потребностями должны быть установлены наиболее подходящие меры для обеспечения того, чтобы требования к проведению процессов, связанных с образовательной оценкой, были адаптированы к их потребностям.

Критерии оценки являются конкретным ориентиром для оценки процесса обучения. Они заполняются и уточняются органами образования в рамках их соответствующих административных полномочий. Учебные заведения также делают это в своих программах, а собрание учителей отвечает за установление критериев оценки учащихся. Каждый учитель может использовать методы и инструменты оценки, которые он/она считает наиболее подходящими в каждом конкретном случае.

Внешняя система оценки качества образования представлена государственными органами, осуществляющими лицензирование, аттестацию и аккредитацию образовательных учреждений, а также сертификацию отдельных элементов профессионального образования. При этом общественные аккредитационные учреждения создаются на базе различных научно-педагогических и научных объединений и ассоциаций.

Требования к учащимся и критерии их оценки должны быть включены в государственные образовательные стандарты (ГОС). Однако если они в той или иной мере содержат минимальные требования, критерии оценки соответствия выпускников этим требованиям отсутствуют.

 Во вторую очередь, в конце каждого учебного года должен осуществляться сбор данных о результатах обучения младших школьников по изучаемым дисциплинам. Поскольку, в соответствии с Законом «Об образовании», государственная итоговая аттестация младших школьников не предусмотрена, объективные данные об образовательных достижениях каждого ученика могут быть отображены в портфолио. Оно обеспечивает качественную оценку результатов не только учебной деятельности младшего школьника, но и внеурочной деятельности, показывая, насколько обучающийся развивает творческие способности и как проявляет свою гражданскую активность. «Портфолио учащегося» можно использовать как средство мониторинга качества образования младших школьников и показатель качества работы учителя.

 В третью очередь, осуществляется комплексный сопоставительный анализ результатов мониторинга качества образования начальной школы:

1) определяется положение индивидуальных результатов относительно среднего показателя по классу, школе, муниципалитету;

 2) определяется положение школы относительно среднего показателя по муниципалитету / региону;

3) определяется качество учебного процесса конкретного класса по каждой отдельной дисциплине;

4) подвергаются анализу группы школ и классов со коррелируемыми результатами — стохастическими методами и методами структур выявляется сходство и различие в качестве учебного процесса, а также факторы, обуславливающие различные результаты обучения.[10, с.209-214]

Помимо горизонтального анализа, мониторинг позволяет осуществить вертикальный анализ качества образования начальной школы, то есть исследовать качество подготовки учащихся в разные годы и на одних и тех же параллелях, а также выявить динамику уровня подготовки учеников по каждому предмету. На базе результатов мониторинга за определённый период времени осуществляется дифференциация классов и школ по уровню качества образования:

1) стабильный рост качества;

2) неизменный уровень качества;

3) нестабильное качество.

Выявленные тенденции также соотносятся с характеристиками учебного процесса и условий, позволяя прогнозировать дальнейшую динамику изменения уровня качества образования. Важное место в системе мониторинга качества образования занимает организация курсов повышения квалификации педагогических работников, поскольку образование, как система, постоянно развивается, значит, необходимо непрерывное развитие педагогических кадров. Чем компетентнее педагог, тем качественнее будет организован процесс обучения, как следствие, повысится качество образования младших школьников.

Таким образом, предложенные нововведения в системе мониторинга качества образования современной начальной школы обеспечат:

 -информационную преемственность между уровнями управления образовательным процессом;

- объективность информации;

- сопоставимость и сравнимость получаемых данных;

- возможность выявлять отклонения (и их причины) в подготовке учащихся от эталонных значений и норм, соотнося результаты с характеристиками учебного процесса;

- возможность выявлять тенденции в работе школы;

- возможность диагностировать факторы неудач учащихся и конкретные трудности в освоении дисциплин.

Таким образом, можно выделить несколько составляющих, определяющих качество образовательного процесса в учебном учреждении:[11, с.11-17]

- роль преподавательского состава в учебном учреждении чрезвычайно высока, ведь их интеллект, профессионализм, научный потенциал и умение заинтересовать, установить контакт, найти оптимальную меру взаимоотношений со студентами во многом определяют мотивацию студентов к учебе;

- наличие признанных научных школ, ведь именно участие в их работе вносит весомый вклад в развитие специалиста, отвечающего современным требованиям;

- наличие научного подхода к разработке учебных планов и программ дисциплин;

- степень внедрения информационных технологий в образовательный процесс;

- финансовая рентабельность учебном учреждении.

**Выводы к главе 1**

Объектом мониторинга является качество образования. В процессе мониторинговых срезов субъекты воздействуют на объект с целью его изучения, а от объекта, в свою очередь, поступает необходимая для субъектов информация. Субъекты мониторинга, ориентируясь на объект, определяют цель изучения. Эти три вида связей (субъекты - объект, субъекты - цель, объект - цель) являются системообразующими, они обеспечивают целостность системы мониторинга, её реализацию в процессе. Системообразующим элементом системы мониторинга, как и любой деятельностной системы, является цель: чтобы система работала, необходимо определить, ради чего она должна действовать. Наличие цели является определяющим звеном в мониторинговом исследовании. Цель как центральная нить исследования пронизывает все остальные элементы системы мониторинга: исходя из цели, выделяется комплекс критериев и показателей оценки, подбираются методы исследования, выстраивается процедура проведения мониторинга.

Разработка комплекса критериев и показателей представляется сложной проблемой в связи с многосторонностью предмета исследования. При отборе критериев и их показателей важно предусмотреть их необходимость и достаточность. Отобранные показатели должны всесторонне охватывать изучаемое явление, но не быть второстепенными.

Для сбора информации по каждому из показателей определяются методы исследования с учетом особенностей изучаемого явления и возможностей (материальных, временных, интеллектуальных) субъектов. Методы должны обеспечивать объективность, достоверность и надежность получаемой мониторинговой информации, необходимой для принятия управленческих решений.

**Глава 2. Обобщение педагогического опыта по мониторингу как метод управления качеством начального общего образования.**

### **2.1 Основные этапы проведения оценки качества начального образования**

Оценка качества образования – одно из важнейших направлений современной педагогики, развивающееся на стыке социологических, психологических, экономических и педагогических наук. Важными кажутся тенденции последних трех лет, когда спрос на технологии BigData и использование баз данных в управлении становится все более важным. На первый план выходят мониторинговые исследования, которые сочетают в себе функции сбора и систематизации больших массивов данных, а также прогнозирования и управления в образовании.[12, с.51]

При анализе диссертационных исследований за последние десять лет можно заметить, что мониторинговые исследования в основном используются по трем направлениям, таким как [13, с.43-53]:

1) система сбора, обработки и хранения информации;

2) элемент системы оценки качества образования;

3) элемент системы управления в образовательном учреждении. Кроме того, технология педагогического мониторинга часто используется в докторских диссертациях, отражающих состояние отрасли или специфику отраслевой, или региональной составляющей.

Это свидетельствует о правомерности педагогического мониторинга как диагностического инструмента современного педагогического исследования. Анализ публикаций показывает, что в экспериментальной деятельности используются отдельные контрольные функции (накопление, структурирование и др.), а прогностическая функция используется достаточно редко. Это свидетельствует об отсутствии единого подхода к мониторингу научных исследований в образовании, его организации, механизмам и условиям проведения.

Спецификой оценки качества начального образования выступает поэтапный мониторинговый подход к управлению качеством обучения в начальном учебном учреждении, который можно представить в виде следующих этапов:

1. Подготовительный этап:

1.1 Основные направления деятельности по реализации поэтапной системы мониторинга [14, с.6-20]:

-Анализ педагогического процесса, влияющего на качество образования школьников.

-Выявление основных критериев мониторинга, необходимых для объективной оценки качества образования.

-Разработка механизма реализации мониторинга качества образования.

-Разработка системы статистической обработки данных для мониторинга качества образования.

2.Практический этап:

-Подготовка педагогов и специалистов для контроля качества образования.

-Диагностика качества образования учащихся (оценка, обработка, анализ результатов)

-Создание системы мониторинга для отслеживания результатов обучения

-Создание структуры сайта методического управления качеством образования и внедрение мониторинга в образовательный процесс.

-Разработка оптимальной модели организации мониторинга управления качеством образования.

3. Обобщающий этап:

1. Подготовка аналитических материалов в рамках мониторинга качества образования в начальном учебном учреждении

2. Обработка, обобщение и анализ данных мониторинга. Коррекция и прогнозирование результатов учебного процесса.

3. Создание банка данных по результатам педагогического мониторинга качества образования [15, с.215-231].

Модель управления качеством начального общего образования учащихся позволяет определить состояние и тенденции изменения показателей качества в образовательном процессе учреждения; создать банк данных по результатам мониторинга качества образования; совершенствование модели управления качеством образования на уровне образовательного процесса образовательного учреждения.

### **2.2 Методология использования метода мониторинга**

    Рассматривание  мониторинга как самостоятельной  функции управления образовательным  процессом носит условный характер. В реальном образовательном  процессе мониторинг тесным образом связан со всеми функциями и стадиями управления, поэтому его существенные характеристики могут быть полно рассмотрены только в соотнесении с другими звеньями процесса управления образованием в школе.
    Органическая  связь мониторинга с другими  функциями управления проявляется  в том, что каждая функция управления выступает как основная точка  мониторинга, т.е. мониторинг затрагивает  цели, информацию, прогнозы, решения, организацию  и исполнение педагогической деятельности, коммуникацию и коррекцию.
       Для обеспечения эффективности мониторинга  в школе важным становится ряд требований, которым должна удовлетворять обратная информация: полнота, релевантность, адекватность, объективность, точность, своевременность, доступность, непрерывность, структурированность и специфичность для каждого уровня мониторинга. Все перечисленные требования обычно рассматриваются как основные свойства мониторинга.

Для того  чтобы  мониторинг стал реальным фактором управления, он, представляя  собой определенную систему деятельности, должен быть организован. Организация  мониторинга связана с определением и выбором оптимального сочетания разнообразных форм, видов и способов мониторинга, с учётом особенностей конкретной учебно-педагогической ситуации.

Использование методологических подходов в системе педагогического мониторинга инновационных изменений успешно реализуется благодаря информационному обеспечению процесса управления. Однако информационное обеспечение такого управления на уровне региональной системы образования до сих пор не налажено. Поэтому на начальном этапе разработки и реализации педагогического мониторинга инновационных изменений в образовательной среде учебного учреждения основной и наиболее острой проблемой является создание эффективной модели педагогического мониторинга инновационной деятельности и его информационно-аналитической составляющей, которая создает базу наблюдаемых и расчетных показателей, позволяющую аккумулировать знания об инновациях в региональной системе образования и ее отдельных образовательных учреждениях с целью эффективного управления инновациями.

Модель объединяет ресурсы (управленческие, человеческие, информационные и методические) и пространство для реализации инноваций [16, с.25]:

1) проекты;

2) программы;

3) инновационные технологии и методы;

4) инфраструктура.

Модель включает исследовательские группы, объект мониторинга и целевые группы.

Многолетний успешный опыт реализации такой последовательности модели мониторинга на практике способствовал определению следующей технологической последовательности, позволяющей получить результаты для принятия управленческого решения.

Планирование мониторинга включает в себя две составляющие – стратегическую и тактическую [17]. Продолжительность мониторинговых процедур учитывается при определении целевых групп мониторинга, возможном проявлении отсроченного исхода в образовании. Планирование целевых групп вытекает из логики стратегических задач педагогического мониторинга. Тактические цели будут определять методы сбора информации и разработки средств диагностики. По мере реализации педагогического контроля в логике деятельности происходит коррекция методов и выбранных средств диагностики на каждом этапе анализа полученных данных.

После завершения создания модели педагогического мониторинга для конкретного объекта определяются аналитические линии, для которых разрабатываются критерии и показатели. Модель мониторинга корректируется уже в ходе реализации процедуры мониторинга – исключаются неинформативные показатели [18, с.13-23]. Однако модельное представление педагогического мониторинга позволяет зафиксировать те показатели, которые были прогнозно-вероятностными и могут внести существенный вклад в оценку текущей ситуации в будущем. Помимо оценки динамики показателей мониторинга и выводов о текущей ситуации, собираются данные из других источников, которые позволяют подтвердить зарегистрированную динамику или указать на противоречивость данных и необходимость дополнительных исследований.

Разработка методологических основ педагогического мониторинга инновационных изменений имеет не только теоретическое значение в решении важной для педагогических наук проблемы, но и практико-ориентированную направленность [19, с.320] . Применение сформулированных принципов при проведении мониторинговых исследований будет необходимо при создании системы управления образовательным учреждением, региональной системы образования. Внедрению инновационных изменений будут способствовать:

• подготовка стратегических программ и программ развития, мероприятия по распространению инновационных изменений;

• планирование внедрения инновационных изменений и достижение новых качественных результатов;

• управление инновационными изменениями и достижение нового качества образования, создание благоприятных условий для распространения инноваций [20, 51-56] .

Таким образом, мониторинг, являясь основанием для принятия решений о сохранении или пересмотре какого-либо способа действий или поведения, сам становится областью принятия решений.

**2.3 Обобщение педагогического опыта по мониторингу как метод управления качеством образования на базе МБОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.» города Уфы**

Основу образовательного процесса составляют принципы компетентностного (системно-деятельностного) подхода. Направления педагогической деятельности связаны с практической реализацией 5-ти комплексных образовательных программ:

* «Здоровье и комфорт»;
* «Одарённые дети: выявление, обучение, развитие»;
* Гражданское воспитание;
* «Счастливая планета» (экологическое направление);
* Внутрипрофильная модель многопрофильной гимназии.

Эффективность работы системы управления качеством образования отслеживается гимназическим *Центром мониторинга качества* (ЦМК). В его составе работают педагоги с высоким уровнем информационно-технической грамотности, владеющие основами делопроизводства, обладающие четким видением процессов, происходящих в образовании.

В деятельности ЦМК были выделены следующие направления:

1. Мониторинг качества результатов освоения образовательных программ.

2. Мониторинг мнений субъектов образовательного процесса.

3. Мониторинг качества управления образовательным процессом

Центр состоит из 4 секторов:

- *статистического* (разработка, апробация и внедрение востребованных форм статистической отчетности);

- *социологического* (подготовка и проведение анкетных опросов субъектов образовательного процесса);

- *аналитического* (обработка результатов, выявление проблем, разработка предложений по совершенствованию деятельности, составление текстовых сообщений);

- *ИКТ-сектора* (электронная обработка поступающей информации):

* ведение фотолетописи,
* работа на сайте гимназии,
* организация рекламы, презентаций,
* апробация электронных форм делопроизводства.

Работа ЦМК строится на принципах открытости и гласности, что позволяет администрации и Научно-методическому совету гимназии эффективно руководить ходом изменений, происходящих в образовательном пространстве в соответствии с принятой Программой развития.

В соответствии с требованиями ФГОС нового поколения действующая система оценки достижения планируемых результатов, ориентирована на стимулирование гимназистов к постоянному развитию и предполагает вовлечённость в оценочную деятельность педагогов и обучающихся, начиная со 2-го класса [21, с.29-34]. Оценка образовательных результатов ведется комплексно по нескольким уровням:

Необходимый уровень (базовый) – *решение типовой задачи*, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем.

Качественные оценки *«хорошо, но не отлично»* или *«нормально»* (решение задачи с недочётами).

Повышенный уровень (программный) – *решение нестандартной задачи*, где потребовалось:

* либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться»);
* либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.

Качественные оценки: *«отлично»* или *«почти отлично»* (решение задачи с недочётами).

Максимальный уровень (НЕобязательный)- *решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи»*, для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка *«превосходно».*

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку:

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право доказательно скорректировать оценки и отметку в сторону повышения или понижения.

*Алгоритм самооценки* (основные вопросы после выполнения задания):

1. Какова была цель задания (задачи)?

2. Удалось получить результат (решение, ответ)?

3. Правильно или с ошибкой?

4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

После уроков *за письменные задания* оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена. Количество отметок зависит от числа решенных задач.

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и ставится отдельная отметка.

Впервые итоговая проверка сформированности универсальных учебных действий (УУД) в 4 классах была проведена в ходе Всероссийской проверочной работы.

Оценки и отметки накапливаются в 3-х группах таблиц образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфолио достижений» [23, с.17-25] . Они размещаются в дневнике ученика и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. В

таблицу учитель заносит отметку в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

*Личностные результаты* фиксируются учителем в таблице по каждому ученику, а в случае необходимости предоставления информации для общего пользования наперсонифицированно в процентах по классу в целом. Заполняемые учеником таблицы самооценки по всем трем группам результатов пополняют его портфолио. Качество результатов освоения образовательных программ оценивается в ходе промежуточной аттестации, подразделяющейся на текущую (поурочное и почетвертное (полугодовое) оценивание результатов) и годовую (тестирования, собеседования и контрольные работы за учебный год). Порядок, формы и система оценок при проведении промежуточной аттестации определены Положением (приказ по гимназии от 25.11.2013г. № 520)

Для эффективного мониторинга деятельности гимназии необходимо создание модели, которая не только давала бы возможность по цифрам отчётности быстро, наглядно и объективно получать информацию о состоянии дел в образовательном процессе, но и повышать качество обучения наших учащихся. Существующие в настоящее время подходы к организации и управлению мониторинга качества образования не дают нам 100% желаемых результатов. Оценивая деятельность гимназии, мы формально учитываем выполнение программ, проценты учащихся, успевающих по всем предметам, качественную успеваемость, результаты выполнения практических и контрольных работ, количество отличников, победителей олимпиад и т.п. Анализируя в практической деятельности эти составляющие, мы не можем с точностью определить, насколько уровень образования в гимназии приближен к нормативам, а можем лишь определить те звенья, которые необходимо совершенствовать. Изучение вопроса качества начального общего образования гимназии привело к определенным выводам:

1. «Настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика.

2. Создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата.

3. Проводить регулярно мониторинг, с опорой на планируемые результаты по предметам и на перечень универсальных учебных действий, подлежащих формированию и оценке в начальной школе.

4. Провести работу с педагогическим коллективом по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;

5. Организовать системную деятельность в данном направлении.

6. Инициировать коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях, умениях, по развитию компетенций учащихся;

7. Создать комплект измерителей учебных достижений учащихся для проведения различных видов контроля по каждому учебному предмету;

8. Повысить мотивацию учащихся к учению, самостоятельной деятельности их, к повседневной систематической работе;

9. Способствовать развитию критического мышления и способностей к самооценке как основы успешности ученика;

10. Отслеживать динамику роста учебных достижений на основе внутреннего и внешнего контроля.

11. Сопоставлять данных мониторинга с запланированными показателями.

В гимназии организован комплексный мониторинг достижения планируемых результатов начального общего образования. Цель мониторинга - получение объективной информации о состоянии и динамике уровня достижения обучающимися предметных, метапредметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Составлен план-график мониторинга предметных, метапредметных и личностных результатов.

В плане-графике мониторинга предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования выделены формы, а также сроки организации мониторинга.

Формы организации мониторинга предметных результатов

1 классы:

1. мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе;
2. стартовые работы по математике, обучению грамоте, окружающему миру;
3. текущая диагностика предметных результатов по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, технологии, ИЗО, физической культуре, музыке с отметкой в Листах индивидуальных достижений обучающихся;
4. обобщение данных тематической диагностики предметных результатов по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру по четвертям;
5. итоговые диагностические работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру;
6. мониторинговое исследование достижения образовательных результатов первоклассников в соответствии с ФГОС НОО.

2 – 4 классы

1) входные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру во 2 – 4 классах, английскому языку в 3 – 4 классах;

2) тематические контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру, английскому языку;

3) четвертные контрольные работы по русскому языку, математике;

4) административная работа по проверке орфографической зоркости (по плану ВШК);

5) административная проверочная работа по выявлению уровня сформированности навыка табличного сложения и вычитания в пределах 20 во 2 классах (по плану ВШК);

6) административная проверочная работа по выявлению уровня сформированности навыка табличного умножения и деления в 3 классах (по плану ВШК);

7) административная проверочная работа по выявлению уровня сформированности выполнения арифметических действий с многозначными числами в 4 классах (по плану ВШК);

8) проверка сформированности навыка осознанного чтения (3 раза в год: вход (сентябрь), рубеж (декабрь), итог (май), в 1 классах – март, май;

9) обобщение данных текущей диагностики предметных результатов по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру, английскому языку, технологии, ИЗО, физической культуре, музыке с отметкой в Листах оценки предметных результатов учащихся;

10) итоговые диагностические работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру, английскому языку;

11) мониторинговое исследование достижения образовательных результатов учащихся 1 – 3 классов в соответствии с ФГОС НОО;

12) итоговая комплексная работа на межпредметной основе в 4 классах.

Сведения о мониторинге предметных результатов вносятся в сводные таблицы мониторинга.

План-график мониторинга метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования включает в себя перечень оцениваемых показателей, методы и сроки мониторинга.

Выделены следующие показатели оценки метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования:

1.Регулятивные УУД

1) Умение организовывать свое рабочее место:

- 1 класс – под руководством учителя;

- 2 – 4 классы – самостоятельно.

2) Умение определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях:

- 1 класс – под руководством учителя;

- 2 – 4 классы – самостоятельно

3) Умение осуществлять контроль в форме сличения своей работы с заданным эталоном;

4) Умение вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу, если она расходится с эталоном;

5) Умение определять последовательность изучения материала, опираясь на иллюстративный ряд «маршрутного листа»:

- 1 - 3 классы – под руководством учителя;

- 4 классы – самостоятельно

2. Познавательные УУД

1) Умение ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание).

2) Умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, используя справочные материалы учебника (под руководством учителя).

3) Умение понимать информацию, представленную в виде текста, рисунков, схем.

4) Умение сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.

5) Умение подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; составлять простой план.

3. Коммуникативные УУД

1) Умение соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.

2) Умение вступать в диалог (отвечать на вопросы, задавать вопросы, уточнять непонятное).

3) Умение сотрудничать с товарищами при выполнении заданий в паре: устанавливать и соблюдать очерёдность действий, корректно сообщать товарищу об ошибках.

4) Умение участвовать в коллективном обсуждении учебной проблемы.

5) Умение сотрудничать со сверстниками и взрослыми для реализации проектной деятельности.

Данные о результатах диагностики метапредметных результатов вносятся в Листы индивидуальных достижений метапредметных результатов , что позволяет проследить динамику сформированности определённых УУД у каждого учащегося, наметить пути коррекции. Данные из Листов индивидуальных достижений метапредметных результатов 2 раза в год, в начале учебного года и в конце учебного года, заносятся в сводную таблицу сформированности метапредметных результатов.

В конце учебного года в каждом классе подводятся итоги работы по формированию метапредметных результатов, намечаются пути коррекции результатов на будущий учебный год.

План-график мониторинга личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования включает в себя перечень контролируемых параметров, методы и сроки мониторинга. В плане-графике выделены следующие показатели оценки личностных результатов:

1. Личностное самоопределение

1) Принимать новый статус «ученик», внутреннюю позицию школьника на уровне положительного отношения к школе, принимать образ «хорошего ученика».

2) Воспринимать объединяющую роль России как государства, территории проживания и общности языка.

3) Адекватно воспринимать оценку учителя. Способность к самооценке.

2. Смыслообразование (мотивация учебной деятельности)

1) Положительно относиться к учебным предметам, проявлять учебно-познавательный интерес к выполнению новых заданий.

3. Нравственно-этическое оценивание

1) Проявлять уважение к своей семье, ценить взаимопомощь и взаимоподдержку членов семьи и друзей.

2) Внимательно относиться к собственным переживаниям и переживаниям других людей; нравственному содержанию поступков.

3) Выполнять правила личной гигиены, безопасного поведения в школе, дома, на улице, в общественных местах.

4) Внимательно относиться к красоте окружающего мира, произведениям искусства.

В плане-графике мониторинга личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в качестве одного из показателей мониторинга выделен общий уровень воспитанности учащихся. Диагностика общего уровня воспитанности проводится в конце каждого учебного года по апробированным методикам.

В каждом классе ведутся Листы индивидуальных достижений личностных результатов. Данные из Листов индивидуальных достижений личностных результатов 2 раза в год, в начале учебного года и в конце учебного года, заносятся в сводную таблицу сформированности личностных результатов .

В конце учебного года в каждом классе подводятся итоги работы по формированию личностных результатов, намечаются пути коррекции результатов индивидуально по каждому ребёнку .

Таким образом, системный подход к отслеживанию планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования позволяет определить индивидуальные достижения учащихся, выявить проблемы и скорректировать работу по достижению планируемых результатов; осуществлять преемственность между начальной и основной школами в формировании и отслеживании результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; корректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса; координировать и согласовывать деятельность учителей разных предметов и образовательных областей, обеспечивая современное качество образования.

**Выводы к главе 2**

# Спецификой оценки качества начального общего образования выступает поэтапный мониторинговый подход к управлению качеством обучения в начальном учебном учреждении [24, с. 320]. Модель управления качеством образования учащихся позволяет создать банк данных по результатам мониторинга качества образования. Совершенствует модель управления качеством образования на уровне образовательного процесса образовательного учреждения в учебном учреждении. Мониторинг затрагивает цели, результаты, прогнозы, решения, организацию и исполнение педагогической деятельности, коммуникацию и коррекцию [25, с.19-43] . Использование методологических подходов в системе педагогического мониторинга инновационных изменений успешно реализуется благодаря информационному обеспечению процесса управления [26, с.65-70]. Планирование мониторинга включает в себя две составляющие – стратегическую и тактическую. Разработка методологических основ педагогического мониторинга инновационных изменений имеет не только теоретическое значение в решении важной для педагогических наук проблемы, но и практико-ориентированную направленность. Эффективность работы системы управления качеством образования МБОУ «Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш.» отслеживается гимназическим Центром мониторинга качества

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе данного курсового проекта были рассмотрены следующие аспекты:

В данном исследовании мониторинг качества начального общего образования и его применения в педагогическом процессе рассматривается как одно из условий, способствующих достижению цели развития образовательного учреждения. В частности, мониторинг качества образования в этом аспекте представляет собой динамический процесс, включающий диагностику качества образования, уровня подготовки, обработку и анализ результатов, принятие управленческих решений по повышению качества образования и оптимизации работы педагогов. виды деятельности. Использование мониторинга в образовательном процессе дает возможность педагогам и специалистам освоить направления деятельности, которые помогут решить вопросы: как систематически диагностировать и на этой основе управлять качеством образования и воспитание школьника?

Исследование показало, что в качестве методологической основы педагогического мониторинга инновационных изменений можно использовать следующие положения:

1) педагогический мониторинг как проявление высоких гуманитарных технологий, реализуемых в образовании;

2) педагогический мониторинг как совокупность принципов и функций, обеспечивающих выработку единых системных подходов и требований к способу закрепления и описания инновационных изменений в образовании;

3) педагогический мониторинг инновационных изменений как модель, ориентированная на выявление и коррекцию инновационных изменений и включающая ресурсную составляющую (управленческую, кадровую, информационную, методическую), предметную часть (изучаемые целевые группы и их структурно-динамические особенности), пространство для внедрение инноваций (проектов, программ, технологий, методов);

4) педагогический мониторинг инновационных изменений как технология, позволяющая регистрировать и прогнозировать инновационные изменения в образовании [27, с.10].

После завершения создания модели педагогического мониторинга для конкретного объекта определяются аналитические линии, для которых разрабатываются критерии и показатели. Модель мониторинга корректируется уже в ходе реализации процедуры мониторинга – исключаются неинформативные показатели. Однако модельное представление педагогического мониторинга позволяет зафиксировать те показатели, которые были прогнозно-вероятностными и могут внести существенный вклад в оценку текущей ситуации в будущем. Помимо оценки динамики показателей мониторинга и выводов о текущей ситуации, собираются данные из других источников, которые позволяют подтвердить зарегистрированную динамику или указать на противоречивость данных и необходимость дополнительных исследований.
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Приложение 1

**Функции мониторинга качества образования начальной школы**

|  |
| --- |
| **Информационная функция**Сбор сведений об эффективности образовательного процесса методами изучения школьной документации, различными видами контроля, тестирования, наблюдения, экспериментов. |
| **Аналитико-оценочная функция**Осуществление сравнительного анализа полученных результатов с результатами прошлых лет на базе собранной информации, выявление причин педагогических неудач. |
| **Стимулирующие-мотивационная функция**Влияние собранной информации на поведение субъектов образовательного процесса, активизация их действий. |
| **Контролирующая функция**Контроль за исполнением, разработанных на базе собранной информации, рекомендаций, инструкций и указаний. |
| **Прогностическая функция**Возможность представить общую картину развития и результаты в перспективе, и на основании прогноза разработать план преобразования педагогического процесса |
| **Корректирующая функция**Нивелирование (минимизация) предыдущих ошибок |
| **Информационная функция**Формирование единой базы данных мониторинга и организацией доступа к ней различных субъектов мониторинговой деятельности |
| **Социальная функция**Предоставление информации различным участникам учебного процесса, заинтересованным в информации о качестве предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг |