**Актуальные проблемы исполнительного производства на современном этапе**

*Аннотация.* Статья посвящена проблемам, имеющим место в законодательстве об исполнительном производстве, и способам их решения, которые в совокупности приведут к улучшению работы данного вида производства.
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Keywords: enforcement proceedings, modernization, bailiff, recovery of funds, executive document, FSSP

Исполнительное производство - это незаменимый этап в борьбе за соблюдение своих прав и законных интересов. Данный вид производства является гарантом того, что взыскатели, а именно физические или юридические лица, смогут получить то, что принадлежит им по решению суда в случае уклонения должника от добровольного исполнения.

Любое производство имеет свои недостатки и проблемы, также не лишено их и исполнительное производство. Несмотря на наличие существенных проблем, их возможно минимизировать или вовсе предотвратить путем принятия мер, которые будут предложены в данной работе.

Первая проблема, которую можно выявить, это неэффективность исполнительного производства, связанная с повышенной загруженностью, приходящейся на одного судебного пристава. Исходя из сведений итогового доклада о деятельности ФССП за 2022 год, на одного судебного пристава приходилось 5,6 тыс. исполнительных производств, что на 14 % больше по сравнению с 2021 годом [6]. Также данные показатели в 21.2 раза превышает норму нагрузки судебного пристава-исполнителя, закрепленную на законодательном уровне [3].

Руководствуясь предоставленной статистикой, можно сделать вывод, что нагрузка на судебных приставов с каждым годом растет, что приводит к снижению эффективности работы судебных приставов.

Очевидным вариантом решения данной проблемы - видится снижение нагрузки. Для его реализации, во-первых, стоит увеличить число судебных приставов-исполнителей и более рационально распределить нагрузку между ними, во-вторых, уменьшить количество поступающих дел, приходящихся на долю ФССП, что является более эргономичным способом. Второй вариант возможно осуществить, если взыскатели будут полностью распоряжаться предоставленными им правами. Так, взыскатель на основании ст. 8 ФЗ «Об исполнительном производстве» вправе направлять исполнительные документы напрямую в банки или другие кредитные организации, не прибегая к помощи приставов [1, С. 223].

Так из данного решения, вытекает следующая немаловажная проблема - низкий уровень правосознания у граждан. Данная проблема существует в обществе с момента создания правовых норм и несмотря на это остается актуальной, так как граждане без юридического образования зачастую либо не знают о данных им законом правах, либо неправильно их толкуют.

Для повышения уровня правосознания граждан видится возможным применение следующих способов. Так, следует стараться привить гражданам желание узнавать о своих правах и обязанностях, стараться сделать это в более простой и понятной для понимания форме, на конкретных примерах. Также следовало бы предусмотреть образование бесплатной юридической помощи для граждан или консультации по правовой помощи, чтобы граждане с разным достатком могли всегда получить квалифицированный ответ от специалиста.

Таким образом решая проблему с правосознанием, решилась бы проблема с частью нагрузки на судебных приставов.

Еще одной немаловажной проблемой в исполнительном производстве следует считать нарушения, связанные со сроками, а именно всевозможными нарушениями, начиная от несвоевременного уведомления сторон, заканчивая применение исполнительных мер до окончания сроков добровольного исполнения.

Несомненно, нельзя связывать данную проблему исключительно с ФССП, так как зачастую приставы работают в связке с другими органами от которых зависит поступление той или иной информации. Так, часто случаются случаи того, что судебные приставы накладывают арест на имущество, которое выбыло из собственности до возбуждения исполнительного производства, по недостоверным сведениям, предоставленными специализированными органами. Это приводит к тому, что арест накладывается на собственность гражданина, являющегося в данном случае приобретателем имущества на основе договора купли-продажи, в связи с чем данное лицо имеет право направить жалобу на судебного пристава, что несомненно увеличит нагрузку данному органу.

Решением данной проблемы видится более тщательная проверка данных, которая возможно замедлит работу на начальных этапах, но исключит новые правовые споры и ускорит дальнейшее производство. Следует также использовать санкции для стимуляции эффективной работы. Следовательно, при использовании санкций за такие случаи, как было продемонстрированно выше приставы-исполнители допускали бы меньше нарушений.

Подводя итог вышесказанному, стоит заметить, что нет ничего лишенного проблем, что касается и исполнительного производства. Представленные проблемы и пути к их решению в будущем позволят снизить нагрузку на приставов-исполнителей, а их работу сделать более качественной и не имеющей недочетов, которые можно было бы оспорить. Данная стратегия приведет к модернизации исполнительного производства и улучшит все судопроизводство в целом.

Уплата алиментов в семейном праве является составляющим правовым инструментом, посредством которого обеспечивается имущественное содержание ребенка, а также охраняются права данных лиц.

В соответствии с Указом Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 787 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» [2] возникли правовые вопросы касаемо взыскания алиментов. В законе об исполнительном производстве отражена норма, которая ставит под сомнение о возможности взыскания алиментов с мобилизованного лица, поскольку для данной категории лиц предоставлено право по их просьбе приостановить исполнительное производство на основании предусмотренной статьей 40 [1, С. 223].

Поставленный вопрос о взыскании алиментов с мобилизованного алиментообязанного лица требует решения на сегодняшнее время, предпосылки для которого имеются исходя из подзаконных актов Президента и Правительства.

Существенной чертой исполнения обязательств в алиментных правоотношениях устанавливающее отличие от обязательств гражданского законодательства, является возникновение обязательств исходя из игнорирования по имущественному содержанию детей [5, С. 66].

Взыскиваться алименты у должника будут из новой заработной платы, которую будет получать мобилизованный в качестве военнослужащего по Постановлению Правительства Российской Федерации от 02.11.2021 № 1908 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, и признании утратившими силу некоторых актов и от-дельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [4, С. 257].

В этой связи возникает необходимость разработки алгоритма взыскания алиментов с мобилизованных граждан.

Первым действием взыскателя является обращение в федеральную службу судебных приставов (далее ФССП), в которой отзывается судебное решение (исполни-тельный лист) для направления в Министерство обороны. На момент мобилизации должника, его работодателем считается Министерство обороны и соответственно, при начислении последнему денежного довольствия работодатель должен делать перечисления, в том числе и на содержание его ребенка.

Следующее действие взыскателя об удержании алиментов связано со сбором необходимых документов, одним из которых является исполнительный лист. Перечень исполнительных документов содержится в ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» [1, С. 223].

Собранные документы должны быть представлены в оригинале. С исполни-тельным листом прилагается заявление, где указываются банковские реквизиты, на которые следует перечислять денежные средства, и реквизиты документа, удостоверяющего личность взыскателя. Заказным письмом данный набор документов отправляется в Единый Расчетный Центр Министерства Обороны РФ.

Таким образом, рассмотрев проблему, мы выяснили, что приостановка исполни-тельного производства органами ФССП в данной категории дел невозможно и не может соответствовать нормативно правовым актам, так как нарушает права получателя алиментов. Подтверждение этому факту является подзаконный акт Правительства, позволяющий производить удержание для уплаты алиментов из денежного довольствия алиментообязанного лица, предоставляемое государством. В свою очередь нами выработан алгоритм взыскания алиментов с мобилизованных граждан.
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